



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2022 z XXXV Sesji Rady Gminy Lubomino z dnia 19 maja 2022 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Kryśik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	nieobecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	nieobecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	13
wszyscy	15
procent	86,67 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 22:25)

XXXV Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 08⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 11⁵⁰.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka w imieniu własnym oraz radnych przywitała wszystkich gości, mieszkańców przed monitorami, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawicieli stowarzyszeń, pracowników urzędu, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Radcę Prawnego, Pana Wójta oraz w imieniu własnym przywitała radnych.

Następnie dokonała otwarcia XXXV Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559 z późn.zm.) oraz § 40 ust.1 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz. Urz. Woj. Warm. -Maz., z 2020 r. poz.37).

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 93/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 6/7 w wysokości 50/100 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
10. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2021 rok.

11. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
12. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2021.
13. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2021 rok.
14. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
15. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

Radny Robert Świtalski zawniósł, aby:

1) pkt. 14 porządku obrad / *Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym*/ przesunąć w miejsce pkt. 2 porządku obrad;

2) pkt. 15 porządku obrad / *wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania* / przesunąć w miejsce pkt. 3 porządku obrad.

Poprosił Przewodniczącą Rady, aby podpisując porządek obrad sesji w/w punkty, o które przeniesienie wnioskuję, już kolejny raz, znajdowały się na samym początku porządku obrad. Sesja powinna rozpoczynać się od rozliczenia Pana Wójta z ostatniego okresu jego działalności.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wniosowała o przesunięcie pkt. 11 porządku obrad /*Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021*/ w miejsce pkt. 2 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie pierwszy wniosek Radnego Roberta Świtalskiego.

Za wnioskiem o przeniesienie pkt.14 porządku obrad w miejsce pkt.2 głosowało 6 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. **Wniosek nie przeszedł.**

Kolejno poddała pod głosowanie drugi wniosek Radnego Roberta Świtalskiego.

Za wnioskiem o przeniesienie pkt.15 porządku obrad w miejsce pkt. 3 głosowało 11 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Andrzej Perdian wniosował o powtórzenie głosowania nad drugim wnioskiem Radnego Roberta Świtalskiego, ponieważ część radnych zrozumiała, że pod głosowanie został poddany wniosek Przewodniczącej Rady o przeniesienie pkt. 11 porządku obrad w miejsce pkt. 2.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby Pani Prawnik zabrała głos w sprawie i poinformowała, czy ten sam wniosek można głosować drugi raz?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poinformowała, że jeśli istnieją wątpliwości nad czym głosowali radni i wynikło jakieś nieporozumienie, to zgłoszony wniosek o powtórzenie tego głosowania jest uzasadniony.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Perdiana o powtórzenie głosowanie nad wnioskiem Radnego Roberta Świtalskiego o przeniesienie pkt.15 porządku obrad w miejsce pkt. 3.

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw – 4, wstrzymało się – 0. **Wniosek został przyjęty.**
Radny Robert Świtalski oraz Radny Stanisław Sienkiewicz nie brali udziału w głosowaniu.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że ponowne głosowanie nad tym samym wnioskiem jest nie zgodne z prawem.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ponownie poddała pod głosowanie wniosek o przeniesienie pkt.15 porządku obrad w miejsce pkt. 3.

Za wnioskiem głosowało 0 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. / *Radny Stanisław Sienkiewicz, Radny Jarosław Łosiewicz, Radny Dariusz Krysik, Radny Adam Chyżyński, Radny Adam Wieczorek, Radny Robert Świtalski nie brali udziału w głosowaniu.* **Wniosek nie przeszedł.**

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka kolejno poddała pod głosowanie wniosek o przeniesienie pkt.11 porządku obrad w miejsce pkt.2

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. / *Radny Stanisław Sienkiewicz, Radny Jarosław Łosiewicz, Radny Dariusz Krysik, Radny Adam Chyżyński, Radny Adam Wieczorek, Radny Robert Świtalski nie brali udziału w głosowaniu.* **Wniosek został przyjęty.**

Następnie przedstawiła nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 93/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 6/7 w wysokości 50/100 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
11. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2021 rok.
12. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2021.
13. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2021 rok.
14. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
15. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

Za przyjęciem nowego porządku obrad głosowało 7 radnych, przeciw – 1, wstrzymał się – 1.
Radny Stanisław Sienkiewicz, Radny Jarosław Łosiewicz, Radny Adam Chyżyński, Radny Robert Świtalski nie brali udziału w głosowaniu. Nowy porządek obrad nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady w związku z czym porządek obrad zostaje nie zmieniony.

Następnie zamknęła dyskusję nad porządkiem obrad zwracając uwagę Radnemu Robertowi Świtalskiemu, aby przestał zakłócać porządek sesji.

W związku z burzliwą dyskusją Radny Jarosław Łosiewicz złożył wniosek o przerwę.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ogłosiła przerwę w obradach (22:25 - 29:30)

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 29:30 –37:05).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska przedstawiła projekt uchwały wraz z objaśnieniami wartości przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny Adam Wieczorek poprosił, aby Pani Skarbnik odczytała jeszcze raz zapis, jeśli chodzi o kolumnę nr 1.

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska poinformowała, że przy objaśnieniach wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej nastąpił błąd pisarski a mianowicie kolumna 1.1. - dochody bieżące winno być zwiększenie o kwotę - 2 408 837,17 zł a nie zmniejszenie. Dochody ogółem się zwiększa, to również zwiększeniu ulegają dochody bieżące.

Radny Adam Chyżyński zapytał, czy radni otrzymają projekt uchwały po zmianach?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odpowiedziała, że nie. Jest to jedynie autopoprawka, błąd pisarski. Jeśli dochody ogółem się zwiększa, to również zwiększeniu ulegają dochody bieżące.

Radny Dariusz Krysik poinformował, że przedstawiając projekt uchwały Skarbnik Gminy odczytała,

że zmiany załącznika nr 1 - wykaz przedsięwzięć do WPF nie ulegają zmianie. W projektach, które otrzymali radni mowa jest o załączniku nr 2.

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska wyjaśniła, że załącznik nr 2 nie ulega zmianie, źle zostało odczytane.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że *Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”*.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	11	uprawnionych	13
PRZECIW	1	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXV/228/2022 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.**

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 37:05 – 1:19:55).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie do rozdziału 60016 „Drogi publiczne gminne” zapytał, czy nie zasadne byłoby zrobić alternatywną drogę w kierunku Piotrowa, gdzie ludzie nie mają dojazdu do miejscowości z prawdziwego zdarzenia? Bienenwo ma dojazd do miejscowości, a droga, o której mowa jak rozumie prowadzi do pól.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że środki przyznawane są z funduszu ochrony gruntów rolnych i leśnych w związku z czym Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego przeznacza środki głównie na takie drogi.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że właśnie taka alternatywna droga jest do miejscowości Piotrowo, równoległa do drogi Wilczkowo- Piotrowo. W ubiegłym roku komisja robiła objazd tej drogi i powinna ona znaleźć się w protokole.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że wniosek do Urzędu Marszałkowskiego trzeba było złożyć w styczniu. Liczył na to, że uda się pozyskać jeszcze środki z Nadleśnictwa Ornetą, dlatego też został napisany wniosek właśnie na tę drogę, która jest dla nich również potrzebna. Było tam składowane drewno. Uważa, że dla budżetu gminy będzie to lepszy moment i lepsze finansowanie tej drogi.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rozumie, iż Nadleśnictwo dołoży środki finansowe do drogi po naszej stronie? W jakiej kwocie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że tak. Nie wie jeszcze w jakiej kwocie dofinansuje. Jest robiony kosztorys na ten odcinek drogi.

Radny Stanisław Sienkiewicz poinformował, że Nadleśniczy, u którego był w sprawie takowej drogi stwierdził, że jeśli otrzymujemy środki zewnętrzne, to nie bardzo możemy ubiegać się o środki od nich, ponieważ musieliby mieć zgodę z Warszawy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że środki otrzymane od Marszałka to będzie pierwszy etap inwestycji, natomiast środki pozyskane od Nadleśnictwa to będzie drugi etap. Środki nie będą łączone, a jedynie zostanie zrobione trochę więcej.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że komisja rolnictwa objeżdżała tą drogę i była w dobrym stanie. Jak brakowało kruszywa to tam i tak ciągle kruszywo leżało. Droga była naprawiana na bieżąco. Teraz zamiast drogi do Piotrowa robimy drogę do wywozu drewna. To już druga droga prowadząca z naszej gminy w tamtym kierunku a nasi mieszkańcy nie mają drogi dojazdowej do miejscowości.

Wójt Gminy Andrzej Mazur stwierdził, że nie ma chyba takich mieszkańców, którzy nie mają drogi do miejscowości. Natomiast dla mieszkańców, którzy przy tej drodze akurat mieszkają jest to jedyna droga dojazdowa. Drogą tą jest dowożona również podopieczna do Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy i musi być w standardzie codziennego użytku, codziennej przejeżdżności.

Jeśli chodzi o samo Piotrowo to uważa, że komunikacja jest dużo lepsza. Klasa i standard drogi powiatowej powinien być na tyle wysoki, że powinien komunikację publiczną załatwić. Droga gminna może być faktycznie drogą uzupełniającą, ale nie główną.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że według niego Piotrowo jest traktowane po „macoszemu”, a tylko dlatego, że w miejscowości Bieniewo nawet do pola została utwardzona droga dosyć porządnie, lecz nie koniecznie dobrze zrobiona, materiałem z torów, z podbudowy i z gruzu. W związku z czym bardziej zasadne byłoby zrobić drogę do Piotrowa.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że nie wie dokładnie o jakiej drodze w Piotrowie mówi Pan Radny. Nie otrzymał jeszcze protokołu z objazdu dróg przez komisję rolnictwa. Jeśli przy tej drodze faktycznie mieszkają mieszkańcy i jest w takim standardzie, że trzeba ją poprawić to zostanie poprawiona. Natomiast jeśli ma być to zastępcza droga, aby samo Piotrowo mogło się wydostać mając drogę powiatową to uważa, że w pierwszej kolejności trzeba robić drogi, przy których mieszkają nasi mieszkańcy.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem jak wygląda kwestia dofinansowania do biletów miesięcznych. Czy gmina otrzymuje jeszcze jakieś dofinansowanie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że jest ogólnie przyjęte i zgodnie z prawem naszym obowiązującym, dla młodzieży szkolnej przysługują bilety ulgowe. Gmina wykupuje bilety ulgowe, natomiast całą sprawą rekompensaty w stosunku do kosztów biletów, który powinien być, zajmuje się Marszałek. Gmina otrzymuje środki od Marszałka i oddaje przewoźnikowi różnicę pomiędzy biletem miesięcznym a ulgą.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy dotyczy to szkół podstawowych czy ponadpodstawowych?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że obecnie jest transport publiczny i każdy może skorzystać z zakupu biletu ulgowego nie musi być to wyłącznie uczeń szkoły podstawowej, ale również student, któremu przysługuje ulga określona rozporządzeniem Ministra.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie do rozdziału 75411 – „Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej” zapytał czy nie zasadne byłoby te 5.000,00 zł przeznaczyć na naszą straż gminną, choć uważa, że biblioteki są traktowane „po macoszemu”. Wsparcie Komendy Powiatowej PSP w Lidzbarku Warmińskim kwotą 5.000,00 zł jest tylko na przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Później będą chcieli więcej.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że Komendant Państwowej Straży Pożarnej nadzoruje pracę naszych Ochotniczych Straży Pożarnych i im pomaga. Jest to powiatowa straż, która nie dotyczy wyłącznie Lidzbarka Warmińskiego. Wozy bojowe PSP wyjeżdżają również na teren naszej gminy. Skoro Komendant PSP zwrócił się z prośbą o pomoc w przygotowaniu dokumentacji, na którą może pozyskać środki finansowe i skoro wszystkie gminy w powiecie się składają, to nasza gmina nie powinna być tą ostatnią, która powie nie.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał czy to nie straż zawodowa powinna być wdzięczna nam, że nasi strażacy w czasie wolnym wspierają i wyręczają ich w pracy? Gmina ma teraz dokładać jeszcze do Państwowej Straży Pożarnej, która ma swój budżet.

Wójt Gminy Andrzej Mazur stwierdził, że gdyby Pan Komendant miał swoje środki finansowe, to nie

zwracałby się z prośbą o wsparcie do każdej jednostki samorządu na terenie powiatu o pomoc. Mówił na komisjach, że współpraca pomiędzy PSP a OSP z terenu naszej gminy jest na tyle duża, że powinniśmy ich wspierać i liczyć na jak najlepszą współpracę.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że skoro współpraca jest tak rozszerzona to może trzeba dać 10.000,00 zł. Jak głosowano fundusz sołecki, Pan Wójt mówił, że jesteśmy na granicy, nie mamy żadnych wolnych środków, na nic nie będzie nas stać. Nagle pieniądze są, to jaka jest ta sytuacja?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że rozmawiano o funduszu sołeckim na rok 2023. Będziemy oszczędzać. W roku 2022 fundusz sołecki funkcjonuje normalnie. Rozmawialiśmy o przyszłości i o tym co się zaczyna dziać w budżetach gmin choćby ze wzrostem oprocentowania kredytu. Mówił Panu Radnemu, że było zaplanowane 70.000,00 zł, a już bez ostatniej podwyżki stóp procentowych jest 170.000,00 zł. Udało się pozyskać 450.000,00 zł z VAT-u, wprowadzić teraz do budżetu jednocześnie 454 000,00 zł wychodząc z kredytu i wysupłując z budżetu 5.000,00 zł. na straż. Mógł zrobić inaczej i zaproponować zdjąć te 5.000,00 zł z OSP, które zapewne by się zdecydowały wesprzeć PSP.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że przy omawianiu funduszu sołeckiego nie było mowy o takich dziwnych wydatkach, o takich dziwnych dochodach, które nagle wpadają. Za chwilę będziemy rozmawiać o sprzedaży majątku, o którym też nic nie wiedzieliśmy, czy też drogi, która będzie budowana. Nie mając pełnego obrazu sytuacji przychylił się do Pana wypowiedzi, a okazuje się, że jest inaczej.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie jest tak, iż czas nie płynie i sytuacja się nie zmienia. Nie wie, czy była informacja o tym, że w styczniu został złożony wniosek do Marszałka. Wiele razy jest tak, że składane są wnioski natomiast chwalimy się tym, jak są pozytywnie rozpatrzone i pozyskamy środki finansowe. Najpierw się o środki staramy. Jak mamy co wprowadzić do budżetu, to wprowadzamy.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że rada nie otrzymuje żadnej informacji, a później jest zaskakiwana takimi informacjami i nagle te środki gdzieś się rozpluwają. Nie mogą rzetelnie głosować nie mając pełnego obrazu sytuacji.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jeśli chodzi o majątek do sprzedaży to w projekcie budżetu gminy na rok 2022 była wpisana kwota i majątek, z którego chcemy pozyskać środki finansowe tj.: 250.000,00 zł. zostało zapisane do pozyskania.

Przez 8 lat starano się sprzedać działkę w Rogiedlach za ponad 400.000,00 zł. W każdym sprawozdaniu jest też informacja o stanie mienia komunalnego, gdzie są ujęte wszystkie informacje. Zawsze się planuje, ale nie zawsze się wykona plan. Będziemy robić wszystko, abym kwotę pozyskać.

Radny Adam Chyżyński odnośnie do rozdziału 85395 – „Pozostała działalność” zapytał, czy wypłata jednorazowych świadczeń pieniężnych dotyczy imigrantów czy osób, które przyjęły uchodźców z Ukrainy?

Kierownik GOPS Magdalena Brązkiewicz wyjaśniła, że jest to jednorazowe świadczenie w wysokości 300,00 zł dla obywateli Ukrainy. Zapotrzebowanie było składane na większą kwotę dlatego, że nie było wiadomo, ilu tych uchodźców przyjedzie. Zostało wypłacone tyle zasiłków, ilu jest obywateli Ukrainy na terenie Gminy Lubomino. Reszta środków finansowych zostanie zwrócona.

Radny Zbigniew Stańczyk odnośnie rozdziału 85202 – „Domy Pomocy Społecznej” zapytał z czego

wynikają przesunięcia kwoty i na co ona została przeznaczona? Ilu jest podopiecznych, którzy wymagają opieki całodobowej i na czym ta opieka polega?

Kierownik GOPS Magdalena Brązkiewicz odpowiedziała, że pozyskano w roku bieżącym 34.000,00 zł na dofinansowanie do całodobowych usług opiekuńczych świadczonych w Rodzinnych Domach Pomocy Społecznej. Rodzinne Domy Pomocy Społecznej są to domy pomocy społecznej prywatne. Ustawa oddziela DPS od RDPS. Stąd wynika zmiana. Obecnie trzech mieszkańców przebywa w Rodzinnych Domach Pomocy Społecznej, na które udało się pozyskać dofinansowanie ze środków Rządowych i z racji tego w tej chwili w DPS-ach, czyli, Państwowych Domach Pomocy Społecznej nie ma nikogo. W związku z tym trzeba zabezpieczyć środki finansowe na Rodzinne Domy Pomocy Społecznej robiąc przesunięcia.

Radny Adam Wieczorek odnośnie § 6 uchwały zwrócił się z pytaniem, do czego są potrzebne Panu Wójtowi uprawnienia?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska wyjaśniła, że uprawnienia związane są wyłącznie ze środkami dla uchodźców z Ukrainy. Do budżetu wpływają środki na wyodrębnione konto - pomoc Ukrainie, które muszą w planach być ujmowane w innych jednostkach. Jeśli Pan Wójt nie będzie miał uprawnień do wprowadzenia środków do planów po stronie dochodowej i wydatkowej, może to zrobić wyłącznie Rada Gminy.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik dodała, że jest to wymóg wynikający z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, których konflikt zbrojny dotknął.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem ilu uchodźcom z partnerskiej Gminy Kostopol na Ukrainie pomogliśmy?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że nie pomagamy tylko osobom z naszych partnerskich gmin dlatego, że w tych partnerskich gminach poza nalotami nie było, aż takich zniszczenia. Nie jest ważne, według ustawy, z jakiego regionu przybywa obywatel Ukrainy. Na terenie naszej gminy przebywa obecnie 9 osób z Ukrainy.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy gmina jest gotowa na dalszą pomoc, jeśli będzie taka potrzeba?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że jesteśmy. Dodał, że prawdopodobnie w lipcu przyjedzie do nas 30 osób. Jesteśmy zabezpieczeni w 35 łóżek polowych, które będzie można wstawić w szkole i liczy również na pomoc prywatną.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy w Środowiskowym Domu Samopomocy w Wolnicy nie można umieścić uchodźców.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że kłopotliwe byłoby przyjmować codziennie 40 podopiecznych i dodatkowo przyjąć uchodźcę, który potrzebuje całodobowego gospodarowania, żywienia i mieszkania i 40 osób codziennie, to byłoby to kłopotliwe.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że **Komisja Budżetu i Finansów**

zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	11	uprawnionych	13
PRZECIW	1	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXV/229/2022 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:19:55 – 1:23:25).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że **Komisja Rolnictwa, Inicjatyw**

Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	13	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXV/230/2022 z dnia 19 maja 2022 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:23:25 – 2:08:50).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił trzy projekty uchwały dotyczące pkt. 5, 6 i 7 porządku obrad w sprawie zbycia lokali mieszkalnych.

Wyjaśnił, że najemca mieszkania komunalnego ma prawo zwrócić się o jego wykup i ma prawo to mieszkania spłacać przez 10 lat. Czynsz jest czynszem regulowanym, który jest waloryzowany przez średnioroczny wzrost cen towarów i usług. Jest to kwota miesięczna sięgająca, w zależności od standardu mieszkania, od złotówki do dwóch złotych maksymalnie. Koszty utrzymania całego budynku, części wspólnych są znacznie wyższe niż dochody z tytułu czynszu.

Kiedyś samorządy pozbywały się mieszkań służbowych, komunalnych stosując daleko idące ulgi, sięgające nawet 50%, a w niektórych samorządach nawet 90%. Obecnie sytuacja się zmieniła, mamy inny rynek i inne potrzeby. Mieszkania komunalne, jeśli chodzi o rynek są tanimi mieszkaniami. Jeśli ktoś chce kupić mieszkanie, to korzystamy z tego i przygotowujemy taką sprzedaż. Powołujemy biegłego, który na podstawie cen z trzech kwartałów transakcji odbywających się w pobliżu gminy wycenia takie mieszkanie. Operaty robi osoba uprawniona z listy Wojewody. Przygotowując sprzedaż takiego mieszkania bez ingerencji rady możemy sprzedać za wycenę, którą robi rzeczoznawca. Natomiast, jeśli potencjalny nabywca zwróci się z prośbą o ulgę, kierujemy to pod obrady rady.

Po dyskusji na komisjach w uchwałach zostały wpisane bonifikaty w wysokości 10% od ceny jaką rzeczoznawca ustalił dla danego lokalu.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, ile w miejscowości Świątkity kosztował dach na budynku, który chcemy sprzedać?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie pamięta. Było to ponad 10 lat temu. Środki finansowe, które trzeba było wydać na dach zostały pozyskane z Agencji, nie pamięta w tej chwili, czy było to 20 czy 30 tyś. zł.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jest przeciwny wyzbywania się majątku, bo to nic dobrego nie wróży. Powiedział, że zawsze była stosowana ulga, ile lat użytkowania tyle procent, w związku z czym, jeśli chcemy sprzedać te mieszkania, to żeby było sprawiedliwie zastosujemy taką ulgę jaką stosowaliśmy do wszystkich poprzednich mieszkańców. Taki jest jego wniosek.

Wójt Gminy Andrzej Mazur stwierdził, że w uchwale musi zostać podana konkretna, procentowo określona ulga w związku z czym poprosił, aby Pan Radny doprecyzował jaką ulgę proponuje.

Radny Stanisław Sienkiewicz poprosił o informację, ile szczególnie osoby użytkują dany lokal, bo dokładnie nie wie. W dokumentacji Urzędu Gminy takie informacje powinny być. Ponadto zwrócił się z pytaniem, czy w ośrodku zdrowia zostaną już wszystkie lokale sprzedane?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że dół ośrodka zdrowia jest w majątku gminy i zostanie jeszcze jedno największe mieszkanie.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy gmina dalej ponosi koszty utrzymania porządku na terenie ośrodka?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że na obecną chwilę nie ma chętniej osoby. W momencie, kiedy Powiat Olsztyński przekazywał gminie budynek do majątku komunalnego, zastrzeżenie

było takie, że budynek nie może być przeznaczony na inne cele jak tylko związane ze służbą zdrowia.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy mieszkańcy w czynszu ponoszą część kosztów za utrzymanie porządku i czystości?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że czynsz jest nasz, więc środki dochodowe musimy rozbić na wszystkie prace, które tam wykonujemy. Nie jest to dochodowe, dlatego też lepiej jest to sprzedać. Będą wówczas już cztery osoby, które będą mogły zawiązać wspólnotę, która byłaby partnerem dla gminy.

Radny Robert Świtalski poprosił Pana Wójta o sprecyzowanie swojej wypowiedzi. Powiat Olsztyński zastrzegł, aby budynek był przeznaczony na inne cele niż związane ze służbą zdrowia, a tym czasem Wójt sprzedaje mieszkania.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że mówił o tym, iż nie może być zmieniona funkcja tego budynku i całe 50% tego budynku jest związany ze służbą zdrowia i tak ma pozostać.

Radny Robert Świtalski przychylając się do wniosku Radnego Stanisława Sienkiewicza dotyczącego sprzedaży tych mieszkań, zaproponował, aby ten punkt przenieść na koniec obrad a do tego czasu pracownicy gminy podaliby informacje, ile lat jest użytkowany lokal i w ten sposób będzie można w uczciwy sposób zachowywać się wobec wszystkich mieszkańców, czyli prawdopodobnie ta ulga dla tych mieszkańców będzie większa niż tylko 10%.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie jest możliwe, aby w ciągu jednego dnia dotrzeć do jakichkolwiek dokumentów.

Radny Andrzej Perdian stwierdził, że czasy się zmieniały. Ustalona bonifikata na komisjach w wysokości 10% według niego jest racjonalna i rozsądna.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że w traktowaniu mieszkańca różnicy być nie może. Jeśli Pan Wójt, w ciągu najbliższych kilku chwil, nie jest w stanie ustalić, ile czasu były wynajmowane mieszkania, choć sam uważa, że jest to proste, bo wystarczy sprawdzić w dokumentach i pracownicy gminy powinni udzielić takiej informacji, to uchwała powinna być przeniesiona na kolejną sesję, gdzie będzie pełna informacja dotycząca sprzedaży i upustów.

Radny Adam Chyżyński zwrócił się z pytaniem, dlaczego w § 1 nie ma podanej powierzchni działki nr 374/4 przy projekcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu nr 4 w budynku nr 51 w Lubominie. W drugiej uchwale dotyczącej sprzedaży lokalu nr 3 w tym samym budynku jest podana powierzchnia.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że w § 2 w obu projektach uchwał jest wpisana powierzchnia działki. W jednym i drugim przypadku wynosi 0,3269 ha.

Radny Adam Chyżyński stwierdził, że jedno mieszkanie jest większe i ma mniej udziałów natomiast drugie jest mniejsze i ma więcej udziałów, a grunt jest ten sam.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że mieszkanie mniejsze może mieć większą piwnicę czy garaż i udział w częściach wspólnych może być inny.

Następnie powiedział, że padł wniosek Radnego Stanisława Sienkiewicza i nie wie co ma zrobić,

ponieważ w parę godzin nie przygotowuje takich informacji. Musi mieć dodatkowe dokumenty stwierdzające, kto, ile lat przepracował na terenie gminy, jeśli ma mieć w związku z tym związaną ulgę tak jak to było wcześniej sprzedawane. Co zrobić, jeśli w m. Świątkity osoba odziedziczyła mieszkanie po rodzicach i nie pracowała w ogóle w byłym państwowym gospodarstwie rolnym?

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że tak byłoby najsprawiedliwiej, ale jak rada zadecyduje to tak będzie.

Radny Jarosław Łosiewicz powiedział, że na komisjach mówiono, iż dziedziczyć może jedynie najbliższa osoba, małżonek. Czy dziecko też może dziedziczyć lokal?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że tego co było za czasów państwowych gospodarstw rolnych nie bierzemy w ogóle pod uwagę. Majątek dla nas był przekazany dużo później niż przyznane mieszkanie w Świątkitach. Obecny najemca mógł w ogóle nie pracować w PGR i ma za Agencji podpisaną umowę. Jeśli teraz okaże się, że trzeba jej lata pracy przeliczyć na procenty to będzie problem. Trzeba to w jakiś sposób udokumentować, bo są to środki budżetowe. Muszę mieć udokumentowane wszystko.

Poprosił, aby radni sprecyzowali swój wniosek, czy zdejmują projekty uchwał z porządku obrad czy przyznają konkretny procent bonifikaty?

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poprosiła o sprecyzowanie wniosku.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że są dwa wyjścia. Na komisjach zostało ustalone 10% natomiast sam zgłosił wniosek odnośnie do ilości lat. Jeśli jego wniosek nie przejdzie, zostaje 10%. Sytuacja jest bardzo prosta.

Radca Prany Marzena Sulikowska – Kołokowska zabierając głos powiedziała, że nie ma przeszkód żadnych, aby ogólną zasadę, o której mówi Pan Radny przekuć na procenty. Natomiast jeżeli ma to być autopoprawka zgłoszona do projektu uchwały to musi wyrażać procent bonifikaty. Należy więc albo określić procent albo poddać pod głosowanie wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad, ewentualnie pozostawić w dotychczasowym brzmieniu. Wniosek nie może dotyczyć „x” lat razy procent razy lata pracy, autopoprawka ma się wyrażać w określonym procencie.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem, czy Radny Stanisław Sienkiewicz określi procent?

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jego wniosek dotyczył ulgi odnośnie do lat użytkowania jak było robione wcześniej przy sprzedażach.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka powiedziała, że jeśli radny chce wnieść poprawkę do projektu uchwały powinien wskazać dokładny procent bonifikaty. Jeśli nie wskaże, rada będzie głosowała nad zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad.

Radny Dariusz Krysik zwrócił się z pytaniem, czy w najbliższym czasie był taki lokal zbywany, a jeśli tak to na jakich zasadach?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że najwcześniej, jeśli chodzi o budynek nr 51 w Lubominie był zbywany lokal wyniku przetargu. Natomiast około 10 lat temu był sprzedawany lokal dla jednej z Pań pielęgniarek i za to, że była jednorazowa wpłata była na pewno ulga.

Radny Dariusz Krysik zapytał, czy ulga była określana procentowo przez radę? Czy były brane pod uwagę lata pracy?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że ulga musiała być określona procentowo w przeciwnym razie nie byłby zawarty akt notarialny. Zaraz po otrzymaniu lokali, kiedy trzeba było przeznaczyć dużo środków finansowych na odnowienie budynku zamierzano je jak najszybciej sprzedać, wówczas stosowano również zachęcające ulgi.

Radny Zbigniew Stańczyk wnioskował o przerwę.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach (czas: 1:49:30 - 2:02:20).

Po wznowieniu obrad na sesje nie wrócił Radny Dariusz Krysik.

W związku z tym, że nie zgłoszono procentowej poprawki do projektu uchwały **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** postawiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5,6 i 7 tj.:

- projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym;

- projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 93/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym;

- projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 6/7 w wysokości 50/100 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Za wnioskiem o zdjęcie w/w punktów z porządku obrad głosowało 3 radnych, przeciw – 8, wstrzymało się – 1. **Wniosek nie przeszedł.**

Pełny przebieg głosowania nad wnioskiem odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:08:02 – 2:11:16)

Następnie **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** poddała pod głosowanie projekt uchwały informując, że **Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.**

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:11:16 – 2:13:54).

Dodała, że w projekcie uchwały i dwóch kolejnych zostaje tak, jak ustalono na komisjach bonifikata w wysokości 10%.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości
------------	---

	88/1000 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	9	uprawnionych	12
PRZECIW	2	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXV/231/2022 z dnia 19 maja 2022 roku](#) w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 93/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:13:54 – 2:16:24).

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że [Komisja Budżetu i Finansów](#) [zaopiniowała](#) projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 93/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	9	uprawnionych	12
PRZECIW	2	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXV/232/2022 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 93/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 6/7 w wysokości 50/100 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:16:24 – 2:18:38).

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że *Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.*

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 6/7 w wysokości 50/100 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	9	uprawnionych	12
PRZECIW	2	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXV/233/2022 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 6/7 w wysokości 50/100 części oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:18:38 – 2:25:46).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Poinformował, że celem nadrzędnym zmiany tras jest możliwość wystąpienia do Wojewody

o dofinansowanie transportu publicznego i nowe trasy muszą być ustalone nie wcześniej niż w 2019 roku. Podejmując uchwałę wpisujemy się w tryb możliwości pozyskania dotacji.

Każdy z radnych dodatkowo otrzymał mapy przebiegu aktualnych tras przejazdu autobusów w gminnej komunikacji publicznej, której organizatorem jest Gmina Lubomino (linia komunikacyjna od 1 do 4) oraz tras przejazdu w/g projektu uchwały wraz z oznaczeniem sieci przystanków.

W/w dokument stanowi załącznik nr 10 do projektu uchwały.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że *Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego* zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXV/234/2022 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody ma zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino. Pełny przebieg pkt 9 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:25:46 – 2:32:27).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Poinformował, że po objędzie tras z wykonawcą okazało się, że w Wapniku nie ma postawionego znaku, a jest zadaszenie w związku z czym przystanek trzeba zatwierdzić formalnie uchwałą. Natomiast w Różyniu nie ma dzieci do dowożenia, ale należy pamiętać, że transport publiczny nie jest tylko dla dzieci w związku z czym trzeba postawić przystanek przy gminnej drodze, aby autobus mógł się zatrzymywać.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że z postawieniem przystanków nie ma w ogóle problemu wystarczy, że Pan Wójt wsiadł i objechał. Natomiast, jak chcieli wprowadzić przystanki w miejscowości Wolnica problemy były piętrzone do niebotycznych rozmiarów.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że tam, gdzie gmina jest zarządcą drogi wymagana jest uchwała rady. Jeśli zarządca drogi sam wnioskuje, aby postawić taki przystanek to nie ma problemu. Jeśli wnioskuje się o postawienie takiego przystanku przy drodze kategorii powiatowej, bądź wojewódzkiej to zaczynają się pewne schody. Droga wojewódzka wymaga powołania specjalnej komisji, która ocenia, czy w danym miejscu można postawić przystanek. Jeśli zarządca drogi powiatowej mówi, że ze względów bezpieczeństwa nie można postawić przystanku, to się z tym nie dyskutuje. Często zdarza się, że przystanki stawiane są przy drodze gminnej, która przebiega obok drogi wojewódzkiej czy powiatowej. Nie wszędzie jednak da się to zrobić.

Radny Robert Świtalski powiedział, że miejscowość Wolnica i Wapnik to miejscowości, które leżą przy drodze powiatowej.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że przystanek w Wapniku zostanie postawiony na drodze gminnej za drogą powiatową.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że *Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego* zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXV/235/2022 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.10. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2021 rok. Pełny przebieg pkt 10 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:32:27 – 2:39:28).

W związku z tym, że radni otrzymali wcześniej w/w analizę Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poprosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, jaki jest powód dużej ilości odpadów zmieszanych tj. 250 ton? Czy mieszkańcy nie segregują odpadów, czy są inne odpady niż powinny być i muszą być w zmieszanych ?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że jest to trudne pytanie, dlaczego mieszkańcy tak segregują, że mają aż tyle odpadów zmieszanych. W ubiegłym roku było aż 600 ton w związku z tym uważa, że po pierwszym roku segregacji jest to wspaniały wynik. Kolejny rok powinien być jeszcze lepszy. Dużą rolę spełniają jeszcze odpady bio, które wyrzucane są jeszcze tam, gdzie nie powinny. Ceny odpadów w gminie nie wzrosły.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy na rynku są dostępne zgniatarki do tworzyw sztucznych, aby w tych wspólnych pojemnikach je zamontować?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że są pewnie dostępne i wcześniej czy później firmy, które będą chciały zostać na rynku i spełniać usługę wywozu odpadów będą musiały się w to wyposażyć. Jest to pierwszy rok, kiedy nie spotykamy się w ZGOK-u i nie dyskutujemy na temat cen. W naszym ZGOK-u jest nadwyżka z roku ubiegłego.

Radny Adam Wieczorek zawrócił się z pytaniem, jak spółdzielnie mieszkaniowe poradziły sobie z segregacją odpadów komunalnych?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie wie. Na dzień dzisiejszy żadnej skargi nie słyszał. Zadłużenia też nie ma.

Radny Adam Wieczorek zapytał, czy były przeprowadzane kontrole, jeśli chodzi o segregowanie odpadów komunalnych?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że kontrole były i jeśli odpady źle segregowano na worki naklejano taką informację. Odpady, które powinny zostać wywożone na PSZOK czasami lądują w odpadach zmieszanych.

Nie było więcej pytań.

Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2021 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.11. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Pełny przebieg pkt 11 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:39:28– 2:48:39).

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik przedstawiła sprawozdanie, które zostało wcześniej przesłane radnym.

Radny Adam Wieczorek zapytał, co z niewykorzystaną kwotą dotacji?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik odpowiedziała, że została zwrócona do budżetu gminy.

Nie było więcej pytań.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.12. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2021.

Pełny przebieg pkt 12 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:45:47 – 2:46:28).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem czy przewodniczący komisji chcą przedstawić swoje sprawozdania?

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Andrzej Perdian stwierdził, że wszyscy otrzymali sprawozdania i się z nimi zapoznali.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdania stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.13. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2021 rok.

Pełny przebieg pkt 13 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:46:28 – 2:48:39).

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz przedstawiła informacje zawarte w w/w dokumencie.

W trakcie omawiania oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2021 rok posiedzenie opuścił Radny Jarosław Łosiewicz.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2021 rok stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.14. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Pełny przebieg pkt 14 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:48:39 – 3:21:41).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił informację o swojej działalności Wójta w okresie międzysesyjnym tj. pomiędzy XXXIII (16.03.2022) a XXXV (19.05.2022) Sesją Rady Gminy Lubomino.

Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 2 informacji zapytał, jaki był wynik spotkania z Dyrektorem Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że Pani Dyrektor przedstawiła trudności związane z funkcjonowaniem zakładu. Poprosił, aby skierowała do rady pismo mówiące o potrzebach, ilości naszych pacjentów w szpitalu oraz jak to się kształtuje. Nie było mowy o środkach finansowych.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 5 informacji zapytał, na czym polegała obserwacja prac Komisji Konkursowej powołanej w celu zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w oku 2022 i jaki był wynik? Jakich zadań publicznych dotyczyły rozpatrywane oferty?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że każdy protokół z prac komisji musi zatwierdzić w związku z czym siedział i słuchał jakie komisja miała uwagi w stosunku do każdej oferty. Komisja analizuje każdą ofertę od zasad, które powinny obowiązywać do celowości wydatków. Oferty dotyczyły stowarzyszeń z terenu gminy Lubomino.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 6 informacji zapytał jaki był wynik rozmowy w sprawie pomocy humanitarnej dla Ukrainy?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że partnerzy gminy Lubomino z Vrees i Lintgen nie chcieli uczestniczyć w powiatowym przekazywaniu środków finansowych. Chcieli, żeby nasza gmina sama te środki rozdysponowała w związku z czym podaliśmy im konto, które utworzyła na taką właśnie pomoc Lokalna Grupa Działania „Warmiński Zakątek”. Ponad 33.000,00 zł już od tego czasu wpłynęło. Lintgen od razu przekazało 25.000,00 zł. Co tydzień wyjeżdża transport humanitarny z różnymi rzeczami tj. żywność, leki, agregaty prądotwórcze itp.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy z terenu naszej gminy jakaś pomoc trafiła? Z tego co wie OSP prowadziło zbiórkę.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że część z tych środków trafiła bezpośrednio poprzez Starostwo Powiatowe na Ukrainę. Podziękował mieszkańcom gminy w imieniu Pana Starosty, który powiedział, iż towar zebrany od naszych mieszkańców nadawał się bezpośrednio do wysyłki, był super towarem w porównaniu do innych darowizn.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 7 zwrócił się z pytaniem, jaki jest wynik spotkania rady budowy inwestycji?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że rada budowy, inspektorzy i wykonawcy, spotykają się cyklicznie co czwartek. Sprawdzany jest stan realizacji inwestycji.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, na jakim etapie są inwestycje?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że w szkole w Lubominie poza dociepleniem i salą gimnastyczną jest sprawa załatwiona. Pompy są trzy wmontowane, jedna jest użytkowana, a dwie czekają na zwiększenie mocy. W Rogiedlach są pompy, jest fotowoltaiki i docieplony budynek poza wypełnieniem wyprawy. Grzejniki będą wymieniane, jak będzie przerwa bądź nie będzie sezonu grzewczego. W ubiegłym sezonie przed sezonem grzewczym zostały wymienione grzejniki w szkole w Wilczkowie i w Lubominie. Fotowoltaika została zrobiona do końca ubiegłego roku. Wszystkie sprawy związane z rejestracją w zakładzie energetycznym zostały zrobione. Wszystkie pompy zostały zakupione, bo jest to towar deficytowy i część już została zamontowana.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rozumie, iż koszty na razie nie zmniejszyły się?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że koszty się zmniejszą dlatego, że byliśmy po przetargu z PGE, a później z ENEA. Formalności, które trwają polegają na tym, aby wypowiedzieć jednej firmie umowę i zarejestrować się w drugiej, a monopol w naszym regionie ma Energa, jeśli chodzi o fotowoltaikę. Przychodzą już opłaty rządu paru złotych za opłatę stałą. Działa to po prostu.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 8 informacji zwrócił się z pytaniem, czego dotyczyło spotkanie z Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że spotkanie dotyczyło udziału 11 kwietnia w spotkaniu organizowanym przez W-M ODR w Olsztynie w ramach operacji „Tworzenie Lokalnych Partnerstw ds. Wody”, o którym mowa w pkt. 12 informacji. Było to szkolenie dla samorządów, Wód Polskich, nadleśnictw, rolników w celu zainteresowania bilansem i sprawami wody na terenie województwa.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 9 informacji zapytał, na jakim etapie jest inwestycja rozbudowy Urzędu Gminy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że było to jedno ze spotkań z projektami, którzy przygotowywali program funkcjonalno – użytkowy. 13 maja został ogłoszony przetarg.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 9 informacji zwrócił się z pytaniem, czego dotyczyć wnioski o dofinansowanie działalności „EKOWOD”?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że autorem wniosku jest Pani Wójt z Górowa Iławeckiego. W Euroregionie Bałtyk są środki finansowe na różne badawcze rzeczy.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 17 informacji zapytał, kiedy w miejscowości Gronowo inwestycja będzie szła dalej do przodu?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że przetarg jest rozpisany do kwietnia przyszłego roku. W pierwszej turze robiono fotowoltaikę i pompy ciepła natomiast w drugim etapie będzie wykonanie świetlicy w Gronowie.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 20 informacji zwrócił się z pytaniem, jaki był wynik rozmów z Kierownikiem Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że Kierownik ZDW ma przygotować propozycje kosztorysowe. Rozmowa była głównie w sprawie Wilczkowa.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnośnie pkt. 23 informacji zapytał o wynik kontroli termomodernizacji budynków użyteczności publicznej w Gminie Lubomino.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że kontrola dopiero się rozpoczęła. Sprawdzany jest etap inwestycji. Zostały przekazane dokumenty do kontroli. Wyników jeszcze nie ma.

Radny Stanisław Sienkiewicz poinformował, że w miejscowości Gronowo nie została zakończona wycinka zakrzaczeń przy drodze do pól.

Podinspektor UG Ireneusz Gołębiowski zabierając głos powiedział, że prac nie wykonuje pracownik Urzędu Gminy. Jest to osoba skierowana przez sąd, która może, ale nie musi wykonywać tych prac. Nadzoruje pracę tej osoby składając co miesięczne raporty do kuratora.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dodał, że jeśli ta osoba nie skończy pracy to pracownicy Urzędu Gminy pojedą i dokończą wycinkę zakrzaczeń przy tej drodze.

Radny Adam Wieczorek odnośnie pkt. 20 informacji zwrócił się z pytaniem, czy podczas rozmowy z Kierownikiem ZDW była rozmowa o drodze 507, która prawdopodobnie jest przeznaczona do modernizacji?

Posiedzenie opuścił Radny Zbigniew Stańczyk

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że ma być łatany kawałek drogi od przejazdu kolejowego w kierunku Ornety.

Radny Adam Wieczorek odnośnie do spraw bieżących zapytał, czy wydane inwestycje środowiskowe dotyczą prywatnych inwestorów?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że tak.

Radny Robert Świtalski odnośnie pkt. 22 informacji zwrócił się z pytaniem, gdzie odbywała się uroczystość wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że małżeństwom za 50 lat pożycia małżeńskiego Pan Prezydent nadaje medal o ile rodzina wystąpi z takim wnioskiem. Pan Wojewoda i Pan Prezydent składają listy gratulacyjne. Następnie Pan Prezydent prosi Pana Wójta, aby odznaczył takie osoby. W tym roku zostało odznaczonych 8 par.

Radny Robert Świtalski odnośnie pkt. 6 informacji zapytał o wizytę we Vrees.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że były dwa tematy do dyskusji. Pierwszy dotyczył pomocy Ukrainie. Ponadto Pan Burmistrz Vrees zapraszał nas do siebie. Próbowano pozyskać dofinansowanie do wyjazdu, ale się nie udało w związku z czym poinformował, że w tym roku nie pojedą na wizytę do Vrees. Dostał natomiast e-maila, że Pan Burmistrz Kleene z 10 radnymi chętnie przyjedzie do nas we wrześniu.

Nie było więcej pytań do informacji.

Ad.15. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.

Pełny przebieg pkt 15 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:21:41 – 3:47:48).

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że w związku z ciągle smutną sytuacją dotyczącą Ukrainy, ale też w związku z niebywale wspaniałą postawą Polski, Polaków zgłasza **wniosek** o przygotowanie projektu uchwały dotyczącego skierowania prośby do Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, aby zechciał zgłosić Polskę szeroko rozumianą jako państwo, jako naród, jako społeczeństwo do Pokojowej Nagrody Nobla.

Rada nie ma takiej możliwości, natomiast najbliższą osobą, która może taki wniosek zgłosić do Komitetu Noblowskiego jest Pan Rektor. Uważa, że Polska zdała egzamin i jest godna tego, aby taką nagrodę otrzymać i być uhonorowana przez gremium międzynarodowe. W ten sposób można też podziękować wszystkim Polakom, czyli Państwu Polskiemu, społeczeństwu, narodowi.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała wniosek pod głosowanie

Za przyjęciem wniosku o przygotowanie projektu uchwały dotyczącego skierowania prośby do Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, aby zechciał zgłosić Polskę szeroko rozumianą jako państwo, jako naród, jako społeczeństwo do Pokojowej Nagrody Nobla głosowało 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6. /*Radny Zbigniew Stańczyk nie brał udziału w głosowaniu*/ **Wniosek został przyjęty.**

Radny Robert Świtalski powiedział, że chciałby złożyć drugi wniosek. Sytuacja, która jest, pokazuje, że Polska w tej chwili w Europie jest niekwestionowanym liderem, jeśli chodzi o sytuacje związane z Ukrainą. Po to, żeby nie być hipokrytami, bo każdy zakładał kotyliony z barwami narodowymi Ukrainy i konsekwentnym być w tym co się zadeklarowaliśmy, czyli pomoc i wsparcie Ukrainie zawnioskował o zdjęcie sprzed budynku Urzędu Gminy Lubomino flagi Unii Europejskiej.

Flaga Unii Europejskiej jest symbolem nieporadności w tej sprawie i jako symbol wielu państw nie zdała egzaminu, ponieważ nie ma jedności w przypadku podejścia do spraw Ukrainy. Albo będziemy po stronie Ukrainy i przeciwko wojnie albo będziemy pod niebiosą chwalić Unię Europejską, która po prostu się nie sprawdziła. Nie może być tak, że przyczepiamy kotylion, a jednocześnie pozwalamy na to, żeby różnymi gazociągami płynęła np. krew Ukraińska do Europy zachodniej.

Wnioskuje więc o zdjęcie flagi UE i zastąpienia jej albo flagą Polską albo flagą gminy.

Podczas wypowiedzi Radnego Roberta Świtalskiego na posiedzenie wrócił Radny Zbigniew Stańczyk

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik wróciła do tematu podjętej inicjatywy przez radę związaną z uchwałą w sprawie zgłoszenia całego społeczeństwa Polski do Pokojowej Nagrody Nobla.

Norweski Komitet Noblowski dostrzega pomoc dla uchodźców wojennych. Niestety Polska za swoją pomoc Ukrainie takiego wyróżnienia otrzymać nie może. Pokojowa Nagroda Nobla nie zakłada uhonorowania całego społeczeństwa. Radni zostali wprowadzeni w błąd, uchwała jest nie zasadna i bezprzedmiotowa. Kandydatami do Nagrody Nobla mogą być osoby żyjące oraz działające organizacje i instytucje, sam kraj lub naród nie zalicza się do żadnych z kategorii. Takie jest stanowisko Norweskiego Komitetu Noblowskiego.

Radny Robert Świtalski powiedział, że również czytał regulamin, ale jeśli jest tak jak mówi Pani Sekretarz, jeszcze to sprawdzi, to rozumie, że Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej można uhonorować jako przedstawiciela narodu Polskiego.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik stwierdziła, że nie takiej sytuacji dotyczył wniosek złożony przez Pana Radnego. Poprosiła o nieinsynuowanie zastępczych form. Państwo głosowali za zgłoszeniem Polski do Pokojowej Nagrody Nobla po czym okazało się, że nie ma takiej możliwości.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała pod głosowanie wniosek Radnego Roberta Świtalskiego o zdjęcie flagi Unii Europejskiej sprzed budynku Urzędu Gminy Lubomino.

Za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, przeciw – 6, wstrzymało się – 4. **Wniosek został odrzucony.**

Radny Adam Chyżyński zwrócił się z pytaniem, czy w tym roku będą koszone trawniki w Ełdytach Wielkich?

Podinspektor UG Ireneusz Gołębiowski poinformował, że w dniu dzisiejszym Sołtys Sołectwa Ełdyty Wielkie otrzymała paliwo do koszenia. Z uwagi na środki finansowe koszenie nie będzie się odbywało tak jak w ubiegłym roku, ale w miarę możliwości będziemy pomagać. Gronowo, Ełdyty Wielkie, Biała Wola otrzymały paliwo. Musimy wywiązać się z obowiązku w przypadku sołectw, które przyznały środki z funduszu sołectkiego na utrzymanie zieleni.

Radny Adam Chyżyński powiedział, że w ubiegłym roku rozmawiano o chodniku koło bloków w Ełdytach Wielkich i Pan Wójt powiedział, że w tym roku na wiosnę zostanie to zrobione.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby wstrzymać się do końca maja, ponieważ czeka na rozstrzygnięcie wniosków złożonych do Polskiego Ładu. Wnioski są złożone i na miejscowość Biała Wola i na miejscowość Ełdyty Wielkie, które kompleksowo załatwiłyby sprawę dróg w Świękitach, Ełdytach i Zajączkach. Jeśli wnioski nie otrzymają dofinansowania to zrobiony to, co powinniśmy.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy zakrzaczenia na drodze do pól w miejscowości Gronowo zostaną wycięte? Jeśli nie zostaną wycięte rolnicy nie mają możliwości wjazdu na pola.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że jeśli nie zrobi tego osoba, która zaczęła to zakrzaczenia wytnie pracownik Urzędu Gminy.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy będzie możliwość podsypania tej drogi, która miejscami jest niżej niż teren? Czy jest gruz, żeby to podnieść?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że ma nadzieję, iż gwarant wykonania tej drogi Gronowo - granica gminy wcześniej czy później przystąpi do odmulenia rowów. Tam jest dobry żwir, więc się z nim dogadamy i ten żwir zabierzemy na drogi w okolicach Gronowa.

Dodał, że jest koniec maja, a jest już 50% wydatków, jeśli chodzi o paliwa, energie elektryczną uliczną nie mówiąc już o gazie w szkołach. Pierwszy rachunek za gaz w Wilczkowie kosztował tyle, ile wydano w roku poprzednim. Sytuacja więc jest podbramkowa.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy sporna działka w Rogiedlach jest wykorzystywana zgodnie z umową dzierżawy?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że nie wie, ponieważ dawno tam nie był. Powinna być, ponieważ zgodnie z decyzją do czasu umowy z Agencją na pozostałą działkę, wydzierżawiono ją dla rolnika.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, ile było transportu płyt i gdzie one trafiły przy inwestycji w miejscowości Rogiedle?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że większość płyt trafiła na drogę publiczną w miejscowości Różyn, od asfaltu w kierunku Zagon. Część jest jeszcze na boisku w Rogiedlach.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy żaden transport w inne miejsce nie trafił?

Podinspektor UG Ireneusz Gołębiowski poinformowała, że płyty trafiły do miejscowości Różyn na tak zwaną modernizację drogi gruntowej około 160 m o szerokości 3 m w kierunku miejscowości Zagony. Na miejscu w Różyniu zostało jeszcze sporo tych płyt. Przy sprzyjających warunkach i możliwościach finansowych, trzeba wynająć koparkę i płyty będą układane w kierunku miejscowości Bieniewo z Różyna. Oprócz tego część płyt zostało w miejscowości Rogiedle, gdzie będzie układany chodnik od zakładu w kierunku szkoły.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem, czy znaki kierunkowe z numerami posesji, które były stawiane w miejscowości Rogiedle i na kolonii są już wszystkie uzupełnione.

Podinspektor UG Ireneusz Gołębiowski odpowiedział, że został jeszcze jeden znak i zostawia to w gestii Pana Sołtysa.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że na mocowaniach oznaczenia się obracają co może być mylące dla osób nie znających topografii i numeracji posesji w miejscowości.

Podinspektor UG Ireneusz Gołębiowski powiedział, że w przyszłym tygodniu pojedzie z dwoma pracownikami i postarają się temu zaradzić.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poprosiła, aby przy okazji sprawdzić polbruk pod świetlicą, który się podobno rozchodzi, trzeba to skontrolować.

Następnie poinformowała, że została poproszona, aby przegłosować wniosek o zgłoszenie do powiatu naprawy przepustu na drodze powiatowej, koło kościoła.

Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radny, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. / *Radny Józef Karpiński nie brał udziału w głosowaniu/ Wniosek został przyjęty.*

Radny Zbigniew Stańczyk w związku z zapytaniem mieszkańców poprosił o informację jaka jest możliwość wyrównania placu za szkołą, jeśli chodzi o główny wjazd bramą.

Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie Elżbieta Stachura- Możejko poinformowała, że zna problem. Rozmawiała już w tej sprawie i jak będzie taka możliwość to teren zostanie podrównany.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego, Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbędzie się 26

maja (czwartek) o godzinie 8:00 w świetlicy wiejskiej w Lubominie, przy ul. Szymanowskiego 13. Zawiadomienia zostaną radnym przesłane w dniu dzisiejszym.

Ad.16. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 16 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:47:48 – 3:48:05).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XXXV Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Przewodnicząca Rady Gminy

Ilona Basałygo

Izabela Czaplicka