



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XLV/2023
z XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 15 maja 2023 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	nieobecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	14
wszyscy	15
procent	93,34 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 3:00)

XLV Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 9⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 10⁴⁵.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 poz. 40) oraz § 39 ust.5 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37) na wniosek Pana Wójta.

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

W imieniu własnym oraz radnych przywitała kierowników jednostek, sołtysów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz oraz Pana Wójta.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w statutach sołectw gminy.
5. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:00 – 31:20).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023-2030 Gminy Lubomino.

Radny Robert Świtalski odnośnie do kolumny 9.4 - wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków UE – zwiększenie o kwotę 58 500,00, zwrócił się z pytaniem, skąd wzięła się ta suma?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że są to środki związane z przetargiem na samochód strażacki. Przewidywany zakup samochodu strażackiego był wyższy o 11 040,00 zł. Ponadto dochodzą koszty ubezpieczenia samochodu i zakupu paliwa, ponieważ trzeba dwa razy jechać do Bielsko Białej, aby zawieźć sprzęt do zamocowania w samochodzie oraz przeszkolić strażaków. Dofinansowanie od marszałka to 675.000,00 zł. Umowa została już podpisana. Teraz trzeba podjąć decyzję czy bierzemy samochód czy nie bierzemy.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem skąd środki finansowe, jeśli chodzi o ogólne zwiększenie dochodów o kwotę prawie 900 000,00 zł.

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska poinformowała, że ogólne zwiększenie dochodów wynika z zarządzeń Wójta Gminy. Przede wszystkim są to decyzje wojewody o dotacjach na konkretne zadania.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy rząd przekazał prawie 1.000.000,00 zł naszej gminie?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odpowiedziała, że nie tylko rząd.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby na następną sesję Pani Skarbnik przygotowała ile środków finansowych gmina dostała od rządu, a ile od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, żebyśmy mieli jasność.

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska wyjaśniła, że wszystkie informacje są podawane przy projektach uchwał w sprawie zmian w budżecie.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że mamy zadania własne i zlecane. Na zadania zlecane otrzymujemy środki głównie od wojewody. Przy uchwalaniu budżetu było określone, które to są zadania własne, a które zadania zlecane. Wojewoda zawsze dając środki finansowe na zadania, które zostały nam zlecane - zaniża plan. Kiedy przyznane środki finansowe w trakcie roku się wyczerpują to nam dosyła, abyśmy mogli te zadania sfinansować. Rząd był dobry, dając nam pod koniec roku dodatkowe środki finansowe. Natomiast to, co jest teraz, w trakcie roku budżetowego, to nie są żadne dodatkowe środki finansowe, poza dofinansowaniem wycieczki Szkole Podstawowej w Wilczkowie, gdzie Pani Dyrektor składała wniosek i dostała 50% dofinansowania.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że tak jak Pan Wójt mówił, rząd jest dobry, dał nam dużo pieniędzy pod koniec roku i cały czas zadania, które zleca rząd również są przez rząd finansowane. Wbrew temu co mówią niektórzy politycy z partii Pana Wójta.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że jest to ustawowy obowiązek rządu.

Następnie ogłosił 10 minutową przerwę w związku z problemami technicznymi.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, jaka będzie ostateczna kwota za zakup samochodu strażackiego?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie licząc rzeczy pobocznych planowana kwota zakupu to 1.148.000,00 zł, a wyszło około 11 000,00 zł więcej.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy przetarg będzie jeszcze raz przeprowadzany?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie. Jeżeli przed podpisaniem umowy zwiększymy dzisiaj kwotę, to podpiszemy umowę na zakup samochodu strażackiego o wartości jaka wyszła po przetargu. Ofertę złożyły trzy firmy i wybrano ofertę średnią do budżetu, która była o 11 000,00 zł za mała w stosunku do przetargu. Związanie z ofertą jest przez 30 dni. Od momentu złożenia oferty do podpisania umowy mamy 30 dni na to, aby mieć spełnione warunki, zasady przetargu. Na wszelki wypadek poprosiliśmy o wydłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Firma się zgodziła, czyli mamy od momentu złożenia oferty do podpisania umowy 60 dni na tych warunkach, które zostały w ofercie przedstawione.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy w zaplanowanej w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ten rok kwocie dochodów w granicach 253 333,00 zł za sprzedaż mienia komunalnego jest ujęta sprzedaż działki koło Banku Spółdzielczego w Lubominie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie pamięta jak to było planowane przy konstrukcji budżetu. Trzeba sprawdzić jakie działki były brane pod uwagę, jeśli chodzi o sprzedaż. Od wielu lat nie wykonujemy dochodów, jeśli chodzi o sprzedaż.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, czy w zwiększonym planie wydatków inwestycyjnych jest ujęty również zakup samochodu strażackiego?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska poinformowała, że tak. Ponadto jest ujęta dotacja dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście oraz dotacja dla Powiatu Lidzbarskiego na przebudowę drogi w Rogiedlach.

Nie było więcej pytań w związku z czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	7	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	7	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XLV/283/2023 z 15 maja 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 31:20 – 1:23:55)

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy 47 000,00 zł to kwota na zakup zestawu hydraulicznego dla OSP Wilczkowo?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że tak nazywa się zadanie inwestycyjne, które zostało w roku 2016 złożone do marszałka. Między czasie ten zestaw hydrauliczny już został zakupiony. Nazwy zadania już zmienić nie możemy. Brakuje 11 000,00 zł z groszami do przetargu plus wszystkie dodatkowe rzeczy: ubezpieczenie, paliwo, dowóz sprzętu i uregulowanie całego wniosku.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, ilu strażaków zostanie przeszkolonych i weźmie udział w wyjeździe?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że dokładnie nie wie ilu. Na pewno będą musieli jechać kierowcy, którzy będą ten samochód obsługiwać. Wcześniej jeszcze musi zostać dowieziony sprzęt, który musi zostać w tym samochodzie odpowiednio umieszczony.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy strażakom będzie należała się podróż służbowa?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że myśli że tak i nie tylko strażakom, ale osobom, które będą podpisywać umowę przy odbiorze. Nie wiadomo kto jeszcze będzie jechał. W październiku jest zakończenie inwestycji, więc do tego czasu będzie już wszystko wiadome, czy będzie można upoważnić strażaków do odbioru czy nie, bo jest kwestia przekazania samochodu i przyjęcia na stan OSP.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że po sfinalizowaniu tej całej operacji będzie prosił o rozliczenie. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy dotacji dla szpitala w Dobrym Mieście w kwocie 10.000,00 zł nie powinniśmy wcześniej skonsultować?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że mówił radnym o tym, iż w ubiegłym roku Dobre Miasto zwróciło się do nas z prośbą o dofinansowanie. Mówił również, że prosił Panią Dyrektora szpitala, aby napisała pismo co dokładnie chce zrobić i w ubiegłym roku Pani Dyrektor tego nie dostała w związku z czym nie mógł tego umieścić w budżecie. Pismo nadeszła niedawno, że chce przeprowadzić remont i prosi o dofinansowanie w kwocie 10.000,00 zł na inwestycje co zostało właśnie przedłożone radnym.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy ta sytuacja była konsultowana na komisji?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie była konsultowana.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rozumie, iż te modernizowane budynki użyteczności publicznej, które otrzymały środki na termomodernizację to już nie mogą używać innego źródła ciepła.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że z założenia te budynki które zapisały, że przechodzą wyłącznie na pompę ciepła to tak, chociaż nie ma zakazów. Nie ma jednak takiej możliwości w Wilczkowie, w Rogiedlach i w Urzędzie Gminy Lubomino. W Zespole Szkół w Lubominie są dwie nieruchomości. Jedna jest ogrzewana piecem olejowym a druga pompą ciepła, więc na dobrą sprawę Zespół Szkół jest taką jednostką, która może sobie pozwolić na hybrydę. Od 2026 roku wszystkie budynki publiczne powinny być zeroemisyjne w związku z czym ten piec olejowy również pójdzie do likwidacji. Budynek starej szkoły jest pod ochroną konserwatora zabytków i docieplenie jego na zewnątrz byłoby bardzo kosztowne zachowując wszystkie elementy, ornamenty jakie są na elewacji. To było główną przeszkodą jak i czas do przygotowania tego projektu dlatego, że była pandemia i ciężko było się gdzieś wybrać i coś skonsultować. Audyt został więc sporządzony tak, że połowa nieruchomości w Zespole Szkół w Lubominie, tj. nowy budynek plus sala gimnastyczna jest zasilana pompą ciepła, a stara szkoła plus mieszkania są zasilane z pieca olejowego.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, ile dotychczas wydaliśmy na energię elektryczną?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie odpowie, ponieważ nie mamy jeszcze wszystkich faktur za grudzień.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jeśli już będzie pełny obraz, to prosi o taką informację.

Radny Dariusz Krysik zwrócił się z pytaniem o możliwość ujęcia jeszcze w tym budżecie drogi w Ełdych Wielkich do bloków, tj. wyznaczenie pasa i wymiany gruntu chociaż na żwir?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jeśli chodzi o drogę w samej miejscowości to jest to trudne do zrealizowania, ponieważ nie jest to grunt gminy tylko mieszkańców.

Radny Dariusz Krysik wyjaśnił, że chodzi o działkę gminną. Po wstępnej rozmowie z mieszkańcami droga przebiegałaby wzdłuż działek tej wspólnoty, ale całkowicie po gruncie gminy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby wniosek najpierw został doprecyzowany. Jeśli będzie to wykonane na terenie, który jest własnością gminy, to można o tym porozmawiać i policzyć koszty.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dodała, że na spotkaniu zrozumiała, że mieszkańcy nie chcą przy swoich oknach drogi, tylko przy chodniku. Zapytała, czy działka 126/6 obręb Ełdych Wielkie jest działką gminną, tam gdzie jest plac zabaw i leżą kamienie?

Kierownik RGKiT Karolina Jaczewska odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wyjaśniła, że o ten właśnie kawałek chodziło.

Radny Dariusz Krysik powiedział, że kamienie leżą dlatego, że grunt jest bardzo grząski. Jeśli będzie wymieniony grunt, żeby samochody się nie zapadały, to mieszkańcy chcą drogę w tym miejscu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że jest wniosek komisji złożony niedawno. Jeśli usytuowanie tej drogi jest takie, jak mówi radny to wracamy do tematu. Zobaczymy lokalizację, czy uda się wyznaczyć drogę, policzymy koszty i wtedy dopiero powiemy czy sfinansujemy w tym roku czy w przyszłym.

Radny Robert Świtalski powiedział, że wracając do dyskusji z poprzedniej części to z uzasadnianie do projektu uchwały wynika, że z rządowych pieniędzy dostaliśmy ponad 50.000,00 zł, natomiast od marszałka województwa dostaliśmy 15 000,00 zł.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby radny doliczył 675 000,00 zł na samochód strażacki, które gmina otrzymała od marszałka co zmieni może obraz finansowania i dofinansowania. Jeśli radny chce o termomodernizacji porozmawiać, to 80% z 6.500.000,00 zł też jest od marszałka.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby Pan Wójt odniósł się do dotacji, którą udzielamy Starostwu Powiatowemu w Lidzbarku Warmińskim jako wkład własny do inwestycji w kwocie prawie 45 000,00 zł.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jest planowana nakładka na drodze powiatowej od krzyżówki w Rogiedlach do naszej drogi do kościoła, która zamyka kółko, ponieważ gmina zrobiła swoją drogę na dawnym placu wiejskim. Udział Gminy Lubomino to 20% udziały

starosty. Taka była umowa, że na terenie naszej gminy dokładamy 20% kosztów starosty, a gminy miejskie Lidzbark Warmiński i Orneta dokładają 50%. Do tej pory gmina wywiązywała się z umowy. Jeśli natomiast radni nie wyrażają zgody zadanie trzeba skreślić.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy przy projekcie, gdzie była robiona droga przy radnej Czaplickiej nie było w projekcie zrobienia od razu pętli?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie była to droga koło Pani Czaplickiej, tylko przy działkach na placu wiejskim. Zostały tam trzy działki i część działek pod garażami, które zostały podzielone i niedługo będziemy je sprzedawać. Natomiast zostały wznowione drogi, które były na tak zwanym starym zakładzie w Rogiedlach, przy których mieszkają mieszkańcy. Wniosek ten został złożony dość dawno i wykonany dwa lata temu. W tej chwili starosta dostał dofinansowanie na tę inwestycję w całości. Jeśli chcemy, aby starosta robił tę drogę wymaga ona naszego udziału.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dodała, że ta droga od 23 lat czekała na swoją kolej w wydatkach inwestycyjnych i została zrobiona wyłącznie ze środków zewnętrznych. Gmina do niej nie dołożyła.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, czy Pan Wójt przejechał się z Komisją Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego drogą między Wilczkowem a Piotrowem?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że tą drogą powiatową jechał bez komisji dlatego, że przewodniczący ustalił termin komisji w takim dniu, kiedy nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu dłużej niż trzy godziny. Komisja na terenie urzędu trwała dość długo, dlatego też nie pojechał na objazd dróg. Na drodze był dwukrotnie przed komisją i wie jaki jest stan tej drogi powiatowej.

Radny Dariusz Krysiak (Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego) wyjaśnił, że termin komisji zawsze ustalał Pan Ireneusz Gołębiowski i myślał że ustala go również z Panem Wójtem.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie ustala z nim terminu dostaje jedynie informację z biura rady, że jest zwołana komisja.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że wielokrotnie Pan Krysiak chciał zrobić komisję w sobotę, aby Pan Wójt miał czas i był na tych komisjach.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że jego pracownicy pracują od poniedziałku do piątku.

Radny Robert Świtalski dodał, że kierownicy jednostek nie mają czasu limitowanego.

Radny Andrzej Perdian zapytał, gdzie to wyczytał.

Radny Robert Świtalski następnie dodał, że po to były robione wszystkie inwestycje, aby nie dokładać do energii elektrycznej. Teraz się okazuje, że niebagatelne kwoty dokładamy. Zapytał

czy ktoś źle policzył zapotrzebowanie w szkołach? Czy jakieś inne są przeszkody i czy jest szansa na oszczędzanie energii?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że audyt liczony był gdy cena energii wynosiła 0,31 zł. Audyt obejmował zmniejszenie energochłonności budynku. W Wilczkowie zostały wyrzucone wszystkie piece węglowe, a zostały wstawione pompy i maksymalna fotowoltaika u góry, czyli 50 kW. O tym, że maksymalna ilość kW przy jednym liczniku w tym systemie, który jest i który nie zakłada produkcji prądu, tylko produkcję na własne potrzeby to 50 kW jest maksymalną mocą, którą można zainstalować w danej nieruchomości. Powyżej 10 kW zainstalowanej fotowoltaiki 30% zabiera spółka. 35 kW fotowoltaiki pracuje na rzecz Szkoły Podstawowej w Wilczkowie. Jeśli już radni chcą do tego dołożyć ekonomie, to trzeba policzyć koszty palacza, zmniejszenie jednego zatrudnienia. Na dziś jeszcze nikt tego nie wie jakie będą koszty, jaka będzie cena energii i jakie będzie zapotrzebowanie mocy prądowej. Trudno jest wywnioskować jakie będzie zapotrzebowanie. Jeśli chodzi o Zespół Szkół w Lubominie, to 50 kW z tego 35 kW jest do uzysku na pompy. Przed pandemią i przed zamontowaniem pomp szkoła zużywała 40 tysięcy kW rocznie. Jeśli będzie dobra instalacja to maksymalnie wyciągnie 35 tysięcy kW rocznie.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy Pan Wójt chce powiedzieć, że szkoła przed założeniem instalacji pobierała 45 tysięcy kW, a instalacja jest przewidziana tylko na 35 kW? To po co to było robione?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że po to było robione, aby nie truć ludzi i zmniejszyć energochłonność budynku. Zespół Szkół zyskał docieplenie, nowe grzejniki, nową ilość wody potrzebną do ogrzania i z 300 kW zeszliśmy na pompy o mocy 130 kW.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem skąd wzięta się liczba 50 kW?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że z ustawy o OZE.

Radny Robert Świtalski powiedział, że można było zamontować więcej kW tylko na gruncie, a nie na dachu. Produkcja energii odbywa się w ciągu dnia. W szkole dzieci uczą się również w ciągu dnia. W ciągu nocy nie ma jakiegoś wielkiego poboru energii, czyli nie wychodzi 30%, tylko 100%, które jest produkowane przez fotowoltaikę może być wykorzystane za dnia, bieżące zużycie tak jakby. Natomiast w nocy słońce nie świeci i fotowoltaika nie działa. Mówienie, że 30% zabiera operator jest nadużyciem ze strony Pana Wójta.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby radny zanim zacznie cokolwiek zarzucać douczył się czytając ustawę o OZE.

Radny Robert Świtalski zapytał jakie Pan Wójt ma propozycję, jeśli chodzi o oszczędzanie energii? Po raz kolejny dorzucamy do energii.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że nic nie dorzucamy tylko Dyrektor Szkoły w Wilczkowie przenosi środki finansowe z innych paragrafów na paragrafy potrzebne do zapłacenia. Jest to wniosek o przeniesienie środków.

Radny Robert Świtalski poprosił o zestawienie, ile kosztuje nas jako gminę jedna latarnia uliczna w ciągu roku. Zużycie energii tej latarni i ile jest latarni w gminie.

Radny Stanisław Sienkiewicz zabierając głos powiedział, że ma wrażenie, że mieszkamy w jednym kraju. Urząd Marszałkowski czy Starostwo, to z jakich pieniędzy jest utrzymywane? Z czego ci ludzie żyją i dostają pensję. Wszyscy bierzemy z tego samego budżetu. Jedynie trochę z unii dostajemy i tyle, ale unia nie utrzymuje u nas mieszkańców, ewentualnie stymuluje rozwój, ale nic poza tym. Jeden kraj i jedni ludzie niezależnie gdzie mieszkają. Bo dał Marszałek i co z tego, że dał. Marszałek nie dał tylko Urząd Marszałkowski. Wojewoda też nie, tylko Urząd Wojewódzki. Starosta też nie, bo tam rada powiatu dzieli środki tak jak tutaj mówimy o budżecie, tak samo tam. Jeśli mamy w kraju takich bogatych urzędników, to po co nam cała reszta.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że to Radny Robert Świtalski miał wątpliwości kto i co finansuje. Ani rząd ani Marszałek, to są wszystko pieniądze podatników, tylko oni mają prawo je dzielić. Oni nie mają żadnych swoich pieniędzy. Ani Wojewody pieniądze, ani Marszałka pieniądze, pieniądze są podatników i z Unii Europejskiej.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że ta niezasadna dyskusja nie miałyby miejsca, gdyby Radny Stanisław Sienkiewicz słuchał dokładnie słów wypowiedzianych przez swojego klubowego kolegę i do niego powinien zwrócić te słowa. Bo to nikt inny, a Pan Radny Świtalski rozpoczynając sesję stwierdził, że rząd obecnie sprawujący władzę przyznał nam środki finansowe w postaci miliona.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że tak jest, bo to w różnej formie się dzieje. To Ministerstwo Finansów nie dysponuje budżetem?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że nie. Jeśli mówimy o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, to w tej uchwale nie ma miliona przekazanego przez rząd. To Radny Robert Świtalski zaczął wyliczankę kto komu ile dał.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zabierając głos powiedziała, że Pan Wójt mówił ostatnio o tym, że ten samochód strażacki jest z 2013 roku. Zapytała, czy mogłaby wiedzieć jaki on ma przebieg?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że sprawdzi i udzieli jutro przewodniczącej takiej informacji.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wilczkowie Małgorzata Ługowska – Połoniewicz poinformowała, że od 5 miesięcy szkoła nie ma żadnego rachunku za prąd. Ciężko jest określić, kiedy otrzymają rachunki i na jaką kwotę, dlatego też tam, gdzie szkoła ma oszczędności, to chce zabezpieczyć i przenieść środki na energię. Robione jest to asekuracyjne, ponieważ termin płatności za faktury jest zawsze bardzo krótki - stąd te przeniesienia w budżecie.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	6	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLV/284/2023 z 15 maja 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w statutach sołectw gminy.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:23:55 – 1:44:40).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że termin wyboru sołtysa i rady sołdeckiej z kadencją rady rozminął się dwukrotnie, raz przed kadencją rady, a raz w trakcie kadencji. Chcąc uniknąć błędu, we wszystkich statutach sołectw zmieniamy, że okres kadencji sołtysa i rady sołdeckiej pokrywa się z kadencją rady gminy i kończy się z momentem wyboru nowego sołtysa i rady sołdeckiej. Projekt uchwały został poddany konsultacjom i nie wpłynęły żadne uwagi. Protokół z konsultacji został dołączony do uzasadnienia uchwały.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, ile osób wzięło udział w konsultacjach?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że konsultacje zostały ogłoszone zgodnie z uchwałą o konsultacjach. Poprosił, aby radny zapoznał się z protokołem i nie zadawał takiego pytania.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że osobiście jest przeciw. Powinno, to trafić do sołectw i zostać przegłosowane na zebraniach.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy konsultacje w sprawie zmian w statutach sołectw nie powinny zostać przeprowadzone poprzez zwołanie zebrań sołeckich i przedstawienie jasno sytuacji? Czy nie byłoby to zasadne? Wystawienie gdzieś do wglądu, to może jest troszkę za mało.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym mówią wyraźnie, że statut jednostek pomocniczych w tym sołectw jest ustalany przez radę po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Konsultacje społeczne odbywają się w formach i w sposób określony uchwałą rady gminy dotyczącą konsultacji społecznych. Zebranie wiejskie nie jest uprawnione do konsultowania tego, mogłoby być, natomiast nie ma to żadnej doniosłości prawnej, jeśli chodzi o możliwość uchwalenia statutu czy też zmian, ponieważ ustawa wymaga konsultacji społecznych w takiej formie, w jakiej one się dokonały. Informacja trafiła do sołtysów. Została wywieszona na tablicach ogłoszeń w sołectwach, a projekt uchwały i formularze były zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Od strony formalnej zostały spełnione wszystkie warunki pozwalające radzie na podjęcie tej uchwały.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy radca chce powiedzieć, że w momencie, gdyby takie konsultacje odbywały się na zebraniu wiejskim, wtedy byłyby bezprawne?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że nie mogłaby powiedzieć, że byłyby bezprawne, ponieważ byłyby. Natomiast ustawa przewiduje dla możliwości podjęcia przez radę uchwały odbycia konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne odbywają się w formie określonej uchwałą rady w sprawie konsultacji i w takiej formie zostały ogłoszone i się odbyły. To, że nie wzbudziło to zainteresowania mieszkańców nie jest winą organizującego konsultacje. Każda inna forma konsultacji, tj.: spotkania twarzą w twarz, czy też zebranie wiejskie, nie ma znaczenia prawnego dla możliwości podjęcia tej uchwały. Nie mogły się odbywać konsultacje w rozumieniu przepisów ustawy na zebraniach wiejskich.

Sołtys Sołectwa Wolnica Sylwia Ciszewska zabierając głos powiedziała, że dostała dokumenty do wywieszenia na tablicę wiejską i mieszkańcy mogli przyjść i zgłosić, że nie podoba im się taka uchwała i chcą zmiany.

Radny Robert Świtalski poinformował, że mówi o zwiększeniu zasięgu konsultacji społecznych.

Sołtys Sołectwa Wolnica Sylwia Ciszewska stwierdziła, że jako sołtys mogła zwołać zebranie wiejskie, ale uważała, że nie ma takiej potrzeby.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem, czy w związku z obecnie obowiązującym prawem, które się zmieniało, statuty sołectw z 2007 roku są dalej aktualne?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że statuty z 2007 roku dopóki nie zostaną zmienione, są nadal aktualne, są obowiązujące. Między czasie uległy zmianom inne przepisy, które warto byłoby w tych statutach również uwzględnić. Przypomniała, że na początku kadencji rada miała trochę samozaparcia. W szczególności Pani Przewodnicząca i doprowadziła do przedłożenia projektu, a później uchwalenia nowego statutu Gminy Lubomino. Prace były również zaawansowane, jeśli chodzi o statuty sołectw, ale komisja w pewnym momencie zaniechała pracy i po 2019 roku kwestie te nie były już dalej kontynuowane. Rada gminy ma wyłączne uprawnienie, określone przepisami ustawy o samorządzie gminnym do regulowania ustroju organów pomocniczych to ten statut jest, jaki jest. Nie można powiedzieć, że jest niezgodny z prawem. Wydłużenie kadencji rady gminy spowodowało, że kadencje sołtysów i kadencje rady zaczęły się rozchodzić, gdzie wcześniej biegły w miarę równolegle. Kadencję te w sposób ścisły powinny ze sobą współpracować dla dobra mieszkańców gminy. Dlatego też jest propozycja, aby zmienić okres kadencji również rady sołectw. Nie przesądza to, że w przyszłej kadencji warto powrócić do tematu zmiany statutu sołectw.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zapytała, jak to powinno wyglądać od strony rady?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poinformowała, że poprzednio była powołana komisja.

Radny Dariusz Krysik złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, jaka jest zasadność, aby kadencja rady gminy równała się z kadencją rady sołectkiej?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że sołectwa są organem pomocniczym gminy. Wydaje się, że rada gminy jako organ stanowiący powinna mieć, jak gdyby, swoje przedłużenie również w tych organach pomocniczych, którymi są sołectwa. Poprzednio zawsze tak było, że były kadencje czteroletnie rady i czteroletnie rad sołectkich. Warto dla właściwej współpracy tych organów, aby te kadencje były jak najbardziej zbliżone i taki jest cel i zamysł wprowadzanej zmiany.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że nie zmienia to faktu, iż kadencja rad sołectkich może być czteroletnia.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jest to sprzeczne z innym artykułem statutu, który mówi, że sołtysa wybiera się w ciągu 6 miesięcy od momentu wyboru rady.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka powiedziała, że sołtys nie jest urzędnikiem ani nie jest związany z radą. Poza tym nie jest w ogóle przedłużeniem władzy samorządowej i, jak dobrze pamięta, nie jest to nigdzie uregulowane w ustawie.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek Radnego Dariusza Krysik o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 13 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. / **Wniosek został przyjęty.**

Kolejno poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w statutach sołectw gminy.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	14
PRZECIW	1	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLV/285/2023 z 15 maja 2023 roku w sprawie zmian w statutach sołectw gminy.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:44:40 – 1:45:01).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodnicząca Rady Gminy

Izabela Czaplicka