



PROTOKÓŁ Nr XLIX/2023
z XLIX Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 26 października 2023 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	nieobecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	nieobecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	13
wszyscy	15
procent	86,67 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 04:55)

XLIX Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 08⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 13⁰⁰.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia XLIX Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559 z późn.zm.) oraz § 40 ust.1 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37).

W imieniu własnym oraz radnych przywitała wszystkich gości, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników urzędu, inspektorów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Radcę, Pana Wójta oraz w imieniu własnym przywitała radnych.

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na wykonanie przedsięwzięć drogowych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Lubomino w roku 2024.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Lubomino.
14. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2022 rok.
15. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2022 rok.
16. Raport z monitoringu Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Lubomino za lata 2021 – 2022.
17. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2022;
18. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
19. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
20. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
21. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 04:55 – 07:45).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że **Komisja Budżetu i finansów** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w związku z czym prosi o zadawanie ewentualnych pytań do projektu uchwały.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	7	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	6	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA

6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XLIX/305/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 07:45 – 10:00).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że [Komisja Budżetu i finansów](#) zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	7	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	6	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA

12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLIX/306/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 10:00 – 49:55).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Budżetu i finansów** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.*

***Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego** zaopiniowała projekt uchwały negatywnie przy 3 głosach „przeciw”, 0 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.*

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Jesteśmy teraz w takim momencie, kiedy konstruujemy budżet na rok 2024. Zawsze się zaczyna od tego, że Pani Skarbnik dostaje wydatki od jednostek, wydatki które są związane z funkcjonowaniem gminy. Na podstawie wskaźników, które zostały określone najpierw przez ministra finansów potem przez wójta gminy. Po złożeniu wydatków dochodzi druga strona, która jest ważniejszą, strona dochodowa, czy jest z czego pokryć te wydatki. Między innymi ta uchwała jest jedną z kilku około budżetowych uchwał na podstawie której określamy nasze dochody. Przypomnę, że nasze dochody własne, dokładnie jeszcze nie wiem jak się to będzie kształtować, ale około czterech milionów, nie więcej, przy budżecie już dzisiejszym około 33 milionów. To pokazuje jak mocni jesteśmy w dochodach własnych, jak możemy sobie pozwolić na funkcjonowanie bez własnych środków finansowych. Porównałem sobie wydatki przedsiębiorcy z Gronowa, gdzie po tej skali podatków od nieruchomości, jeżeli wejdą one w życie, to kwartalnie podatki wzrosną temu przedsiębiorca o 43,00 zł. Natomiast na samo oświetlenie w Gronowie, tylko od nowego roku, gmina będzie musiała wydać kwartalnie 1000,00 zł więcej. To taka skala porównawcza, bo pytamy co z czego, jak i dlaczego. Żeby świecić trzeba mieć na to pieniądze. Jeżeli wzrasta w tym roku tak bez większych może uwag sprawa przesyłu to jest jedna spółka Energetyczna. Nakłada się na to koniec naszej taniej energii zakupionej w przetargu i od nowego roku mamy 300% ceny, czyli tak średnio prawie złotówka więcej na oświetleniu ulicznym od stycznia. Tak to się przedkłada, przedsiębiorca 43,00 zł, gmina 1000,00 zł. na same oświetlenie w tej samej miejscowości – Gronowo. Nie będę już mówił o dowożeniu, odpadach o tych wszystkich innych rzeczach, które jeszcze przetargi mamy nie określone ale które będą rzutowały na to jakie będą ceny, jak będziemy funkcjonować w przyszłym roku. Oczywiście proszę o to żebyśmy zastosowali to co minister finansów, on podwyższył o 15%, zastosujemy to samo.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Wójcie jaka to będzie dla budżetu gminy kwota ze względu na podwyżkę podatku?”

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka „Okolo 100 tys. zł.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć, czy przewiduje Pan fundusz sołecki na przyszły rok?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ Na przyszły nie ma. Na 2025 to decyzja nie jest moja, tylko rady. Jeżeli rada zdecyduje, że ma być fundusz sołecki w roku 2025, to ten fundusz będzie. To nie jest moja decyzja. Ja mogę tylko przedstawiać państwu argumenty, czy nas stać, czy nas nie stać, natomiast decyzje podejmuje rada do końca marca i taką decyzję rada podejmie. Jeżeli rada podejmie decyzje, że tworzymy to będziemy go tworzyć. Jeżeli rada podejmie decyzję, że nie no to nie, ale to do państwa w tym momencie należy decyzja o tym czy ten fundusz sołecki będzie czy nie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ Mówił Pan o podwyżce energii, jakiego rzędu teraz ceny mamy za kilowat w Urzędzie Gminy?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Tu odpowiedź musi być dwojaka, dlatego że oświetlenie uliczne, tam gdzie nie jesteśmy prosumentem, kończy nam się umowa, cena netto 31 z groszami, to była umowa dwuletnia. Przetarg dobrze rozpisany jeszcze przed całą podwyżką i kończy nam się ta tania energia. Od stycznia mamy chyba 93 grosze netto w przetargu również określoną na te wszystkie oświetlenia uliczne. Natomiast jeśli chodzi o nasze jednostki publiczne to na dzień dzisiejszy do końca roku mamy tą stawkę określoną z bonifikatą i tam jest około 90 groszy za kilowatogodzinę. Natomiast ja mówiłem państwu że oprócz energii jest jeszcze prąsył, który tak po cichu wzrósł o ponad 20% w tym roku.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Idąc tym tokiem myślenia my też tak chcemy po cichu podnieść ludziom podatki. Krzyczymy że jest inflacja, a sami próbujemy ją napędzać. Jak my podwyższymi podatki firmom, przedsiębiorcom, mieszkańcom no to wiadomo, że oni w swoich produktach też będą chcieli to wyrównać, to jest metoda łańcuszkowa, przecież to jest normalne. „ (...)”

„Na komisjach Pan powiedział, że te pieniądze pójdą na podwyżki dla pracowników i ja teraz pytam konkretnie dla której grupy pracowników te środki finansowe pójdą? Bo jak wiemy z doniesień telewizyjnych rząd, ten nowy rząd, który już tak usilnie pcha się do zarządzania krajem stwierdził, że podwyżki dla pracowników urzędów będą 20%, a dla nauczycieli 30% z tego co mi wiadomo. Więc jeżeli my tych środków nie zużyjemy, to na co te środki pójdą? Chyba że jeszcze dodatkowo damy podwyżkę dla naszych pracowników.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Jeżeli się okaże, że ktoś da nam na podwyżkę 100% kosztów tej podwyżki, to ja sam poproszę o obniżkę podatku. Natomiast ja tu pracuję 25 rok przy tych budżetach i jeszcze się nigdy nie zdarzyło, żeby podwyżka zarządzana przez kogokolwiek rządzącego, czy to była Platforma czy SLD czy PiS, nigdy nie było tak, że dostaliśmy 100% podwyżki. Mogę powiedzieć na przykładzie nauczycieli, wprowadza się podwyżkę od września, daje się 80% podwyżki do końca roku, a potem przelicza się to wszystko w bonach na ucznia i jak spada liczba uczniów w gminie to spada subwencja oświatowa i okazuje się, że

na tą podwyżkę nie ma nic i gmina musi znowu z własnych dochodów dołożyć następne środki finansowe. Mówiłem również, że na dzień dzisiejszy do oświaty dokładamy prawie 3 miliony złotych z własnych dochodów.

Radny Stanisław Sienkiewicz „To Pan będąc w samorządzie 25 lat nie wie czy nie pamięta o tym, że środki dostajemy na ucznia? Przecież to jest jasne i klarowne. Chce powiedzieć odnośnie podwyżek, jestem za tym żeby dostali te środki osoby najmniej zarabiające. Czy Pan, czy osoby na stanowiskach kierowniczych czujecie się poszkodowani przez niedobór środków finansowych? Proszę mi powiedzieć. Bo ja rozumiem, że większość pracowników, bądź wszyscy pracownicy w naszym urzędzie zarabiają najniższą krajową tak? To ja jestem wtedy za tym, żeby podnieść tę pensję.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Nie wszyscy zarabiają najniższą krajową.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A kto zarabia więcej?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Ja, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik i jeszcze parę osób.” (...)

„Jeżeli mówimy o tym, że trzeba podnieść najniższe wynagrodzenie, to mówimy o tym, że nie tylko w gminie ale również w jednostkach naszych. Przypomnę Panu, że pracownikami samorządowymi są również wszyscy, którzy są nie nauczycielami, wszyscy którzy są nie na funkcyjnych stanowiskach należą do pracowników samorządowych i podwyżka najniższego wynagrodzenia dotyczy wszystkich pracowników, którzy są na najniższym a praktycznie wszyscy nasi pracownicy personelu pomocniczego są na najniższej pensji.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja rozumiem, że stanowiska kierownicze nie będą miały podwyżki tylko wyrównamy tym osobom, które najmniej zarabiają?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Nie proszę Pana. Jak się tworzy prawo, to się tworzy prawo dla wszystkich, a nie dla jednych. Prawo jest takie, że jak się mówi, że na etat kalkulacyjny podwyższa się tyle, to jest to etat kalkulacyjny dla wszystkich pracowników, a nie tylko i wyłącznie dla najniżej zarabiających.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Bym się z Panem zgadzał. Kwestia jest taka, jak Pan zarabia, przypuszczam, ale podejrzewam że może być więcej, z 200 tysięcy rocznie, zastępca ponad 100 tysięcy, to rozumiem w ramach równości większość pracowników też tyle zarabia, czy nie? Jak to jest? Mówimy o równości teraz, bo żądki wszystkich są takie same ja rozumiem.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Jak mówimy o równości to powiem Panu tak: jakby któremuś z pracowników nie podobała się płaca w urzędzie, to ma prawo z niej zrezygnować. A ja robię wszystko, żeby ci pracownicy w tym urzędzie pozostali.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ Skoro się podoba pracownikom no to po co ta podwyżka teraz pytam? Bo ja rozumiem że pracownicy są niezadowoleni, bo mają niskie płace, ale jak patrzę na oświadczenia majątkowe no to mógłbym pozazdrościć, chociaż ja zarabiając podobnie co niektórzy nie narzekam. Podatki to są środki, które wpłyną do urzędu gminy, do samorządu i które będą wydatkowane i ja bym chciał, żeby były wydatkowane w miarę sprawiedliwie.

Patrząc na rządy, które wcześniej były, bo teraz będą zapewne inne, bardziej starano się dawać ludziom, którym gorzej się żyje i ja to rozumiem. Trzeba wyrównać to, żeby tej dysproporcji za dużej nie było, bo jeden będzie bardzo bogaty a drugi będzie biedny i jeszcze będzie korzystał z odpadów, a tak nie powinno być, skoro ta równość społeczna jest. Teraz jeszcze powiem inaczej. Poczyniliśmy wiele inwestycji, które miały obniżyć koszty funkcjonowania, termomodernizacja i z tego mogliśmy mieć środki na podwyżki. Środki finansowe też powinny do nas trafić z urzędu gminy, gdzie teraz już mamy ogrzewanie za pomocą fotowoltaiki i pompy ciepła, świetlicę też, więc tych środków coraz mniej użytkujemy. Teraz te środki równie dobrze mogły być przeznaczone na tą energię elektryczną w tych miejscowościach, bo ja tak to rozumiem, jeżeli wydaje na coś więcej pieniędzy i mam plan, że na tym zaoszczędzę to będę miał na inne cele inwestycyjne. Inwestycje, które czyniliśmy, sam Pan powiedział, że one były bez kredytu, Pan się stara, bo rząd jest niepewny więc robimy je bez kredytu, a poczyniliśmy tych inwestycji jak nigdy dotąd. Nie pamiętam kadencji w której byśmy zrobili tyle inwestycji i chyba wszyscy się ze mną zgodzą. Teraz pytanie skoro zaoszczędziliśmy przez te inwestycje środki finansowe no to powinno nam starczyć nawet na podwyżki." (...)

„Ja rozumiem swoich pracowników trzeba nagradzać i to jest normalne, tylko może poszukajmy oszczędności w budżecie gminy tak, żeby pracownikom dać. Nie ma funduszu sołectkiego zapewne się nie przewiduje jakieś tam 300 - 400 tysięcy było mniej, niech dostaną pracownicy. Te inwestycje, które poczynimy też w jakimś zakresie będą oszczędnością dla samorządów, bo jeżeli mamy lepsze drogi to na pewno ten inwestor, ta firma która dowozi dzieci też tych środków aż tyle nie będzie żądać. Chociaż będzie krzyczała, że paliwo podrożało. Pan mówił o energii elektrycznej, krzyczał Pan 2,50 zł. za kWh.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ 2,88 zł. za kWh i nie krzyczałem tylko mówiłem. Tyle mieliśmy w listopadzie i w październiku roku 2022.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ To Pan decyzje podejmuje tutaj w imieniu samorządu i tak jak Pan poczyni te inwestycje, jak Pan podpisze te umowy, tak urząd te środki ponosi. Myśli Pan, że dlaczego tutaj się przenieśliśmy? Cel był tak, żeby zaoszczędzić na opłatach na Internecie i teraz pytanie, czy zaoszczędziliśmy? Mówicie o oszczędnościach, wymawiał Pan ostatnio na komisjach, że to jednak rada tyle środków zużywa, po co my jesteśmy. Taką aluzję Pan dał, pamięta Pan bardzo dobrze tylko, że jak my wnioskujemy o jakąś sesję to my chcemy żeby ona się odbyła a jeżeli ta sesja się nie odbywa, przechodzimy, a jej nie ma, to my tych środków nie marnujemy. To wszystko zależy od organizatora sesji, więc nie miejcie pretensji do radnych bezpośrednio. A do podatków, chyba wszyscy się zgodzimy, że chcemy jak najmniej płacić.”

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka „ Stawka na gruncie związanym z działalnością gospodarczą za metr kwadratowy wzrośnie o 17 groszy w trakcie roku.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć , wszędzie są podwyżki tylko pozostałe w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego mamy 7,50 zł. nic się nie zmieniło a dlaczego? Ale dlaczego, jak wszystko idzie do góry to bądźmy konsekwentni.”

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka „Z tej stawki korzystają tylko i wyłącznie osoby fizyczne, bo to nie są budynki związane z działalnością gospodarczą i to są budynki, które nie

mogą być zwolnione ustawowo, czyli te budynki które nie są związane wyłącznie z działalnością rolniczą. Tą stawką 7,50 zł płaci zwykły podatnik, który ma jakiś chlewik, ma garaż, ma budynek gospodarczy i on nie może korzystać ze zwolnienia ustawowego, a nie prowadzi też działalności gospodarczej, więc nie może być obciążony tą stawką wyższą. W związku z tym od 2018 roku nie podwyższamy tej stawki, a i tak tą stawkę, patrząc na gminy sąsiednie, mamy najniższą.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Dodam jeszcze do tego, że poprzednie rady zwalniały z tej stawki wszystkich rolników emerytów, bo to głównie ich dotyczyła sprawa i tę uchwałę nam niestety wykasowaną, nie mogliśmy takiej uchwały dłużej mieć, utrzymywać, ponieważ nierówność podmiotów została zakwestionowana i w związku z tym w dalszym ciągu nie podwyższając tej stawki, idąc w kierunku emerytów rolników, za te stodoły i chlewy, gdzie oni już nie mają gospodarstwa, żeby ich nie katować zostawiamy tą stawkę i Pan będąc tu kilka kadencji powinien o tym wiedzieć i pamiętać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja wiem tyle, że jak nie chcemy jednych katować i jak Pan wspominał wcześniej o równości, to nie katujemy wszystkich. Pytam się gdzie jest ta równość? No tak to jasno powinno wyglądać. Bardzo dobrze wiecie, szczególnie przedsiębiorcy jeżeli takowi są, a są w naszym samorządzie, oni zawsze wszystko mają droższe, muszą wszystko znosić. Więc jak już chcemy którejś grupie poluzować, to poluzujemy wszystkim, bądźmy konsekwentni.”

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka „Nie możemy corocznie nie podwyższać podatku, bo wszystkie wydatki dookoła rosną, więc ja Panu tłumaczę, że stawka za grunt wzrośnie o 17 groszy, więc Pan w ciągu roku prowadząc działalność, czerpiąc z tego korzyści finansowe nie odczuje płacąc powiedzmy za zajęcie 500 metrów kwadratowych 85,00 zł rocznie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy Pani jest moim biurem rachunkowym? Pani wie czy ja odczuje, czy nie? Skąd Pani może to wiedzieć. Tylko wiecie, że z kilku obszarów bierzecie od działalności środki finansowe, nie są to tylko podatki, to jest cała składowa.”

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka „Stawka za budynek mieszkalny wzrośnie o 14 groszy, za grunt pozostały wzrośnie o 8 groszy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ W takim jednostkowym określeniu, to się wydaje niedrogo. No to jak nie odczuwamy podatków, to ich nie podnosimy. Jak łatwo przychodzi od kogoś brać pieniądze. Jakiego rzędu mają być podwyżki, bo zawsze przewidywane były na inflację co roku w naszym urzędzie? Proszę mi powiedzieć procentowo. Przewidujecie, że będą w samorządzie podwyżki pensji, wynagrodzeń. Jakiego rzędu są przewidywane? Na inflację 15% czy ile?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Tyle ile wzrasta najniższe wynagrodzenie czyli 700,00 zł. Tyle będą wynosiły podwyżki jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników. Zawsze o wzrost najniższego wynagrodzenia od wielu lat nic więcej nie robimy. Wzrost na etat o wzrost najniższego wynagrodzenia. Przypomnę nie jest to nasza decyzja, tylko decyzja rządu, że o tyle wzrasta najniższe wynagrodzenie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nie. Tutaj to będzie nasza decyzja jak zagłosujemy, jak te środki się znajdują. Ja bym chciał żeby Pan mnie zapewnił, że nie będzie Pan w marcu mówił, że no niestety słuchajcie nie ma środków finansowych na fundusz sołecki. Tym bardziej, że teraz mają popłynąć z zapowiedzi potężne pieniądze do samorządów, więc ja chciałbym to zapewnienie, jak mam zagłosować pozytywnie za tą uchwałą, za tym projektem, że będziemy mieli środki na fundusz sołecki. Ja rozumiem podwyżki pensji, podejrzewam że się w 95%, nie w 98% należą.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Rok 2025 to jest rok, gdzie na pewno mnie w samorządzie nie będzie. Nie będzie to mój budżet, nie będę za niego odpowiadał. W związku z tym nie mogę Pana zapewnić, że będą środki finansowe w roku 2025, żeby ten fundusz sołecki sfinansować. Ja mogę Panu tylko tyle powiedzieć, że do końca marca rada podejmie decyzję czy chce tworzyć ten fundusz w roku 2025 czy nie? Tyle mogę Panu obiecać i to będzie wasza decyzja i wy musicie przewidzieć czy was będzie stać w roku 2025 wydać pieniądze około 400 czy tam 500 tysięcy na fundusz sołecki czy nie. Nie do mnie będzie należała ta decyzja. Ale jak Pan chce coś za coś, to mogę Panu powiedzieć: dobrze, będzie fundusz sołecki w roku 2025 z tym wszystkim co powiedziałem wcześniej.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Wie Pan bardzo dobrze, że głosujemy to w roku 2024.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „A Pan nie wie? Pan wie to doskonale. Mówiłem Panom i przypominałem pewne umowy i pewne danie słowa, że przez kilka lat, gdzie wzięliśmy ponad 3 miliony kredytu nie będziemy tworzyć funduszu sołeckiego. To była wasza obietnica i ja tylko Wam przypominałem, że nadchodzi ten czas kiedy trzeba spłacać i że tego funduszu mieliśmy nie tworzyć. Tego tylko pilnowałem. Jak się mówi i podejmuje decyzję, to się potem tego trzyma. Chyba, że po prostu nie szanujecie słowa, które dajecie, bo ja szanuję. Gdybym obiecał wam, że byłyby pieniądze w 2025 roku musiałbym tego dopilnować. Nie dam rady w związku z tym mówię i uprzedzam, decyzję o tym czy będzie sołecki podejmujecie do końca marca przyszłego roku, a czy będą na to pieniądze, to nie moja w tym rola tylko następnego wójta, następnej rady i Pani Skarbnik.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tylko, że w tym roku, jak Pan często to podkreślał, my kredytów nie zaciągaliśmy, że Pan robi tylko i wyłącznie z własnych środków i nic poza tym.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Jak umie Pan czytać budżet to 3 miliony było na starcie tego roku kredytu. Wcześniej było 3,5 miliona kredytu, wcześniej było 5 milionów kredytu. Jak Pan wie, kredyt spłaca się przez 10 lat, nie w ciągu jednego roku i to kosztuje. Ta droga na grzyby do lasu w Gronowie kosztuje przez 10 lat, bo trzeba spłacać kredyt, który zaciągnęliśmy, żeby dofinansować fundusz dróg.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Teraz Panu powiem, że bardzo poniosło Pana, bo ta droga, ja już słyszałem wiele określeń tej drogi, donikąd, na grzyby teraz słyszę, jest bardzo potrzebna mieszkańcom i nie tylko my tą drogą jeździmy. To pokazuje jak Pan nie słucha głosów mieszkańców. Sam sobie Pan wydał świadectwo.”

Radny Adam Wieczorek ” Czy znana jest stawka podatku rolnego na przyszły rok?”

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka „ GUS ogłosił komunikat o średniej cenie żyta.”

Radny Robert Świtalski „Panie Wójcie wracając do tematu, tej Pańskiej troski o nauczycieli właśnie a więc słusznie Pan powiedział, że pieniądze idą za uczniem. Proszę mi powiedzieć w takim razie, dlaczego Pan robi tak, żeby na przykład w szkole w Wilczkowie było jak najmniej uczniów? Im mniej uczniów będzie tym mniej pieniędzy, prawda to jest czy nie?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Znowu Pan coś insynuuje. W jaki sposób ja cokolwiek robię, żeby było mniej uczniów w Wilczkowie?”

Radny Robert Świtalski „Proszę Pana do szkoły w Wilczkowie również chodzili uczniowie z Klon. Teraz już nie chodzą, bo nie był Pan w stanie dogadać się z Wójtem ze Świątek. Przez całe lata ci uczniowie zasilali budżet Gminy Lubomino, ci uczniowie byli uczniami szkoły w Wilczkowie przez całe Pańskie kadencje, które tam sobie Pan wyliczył, teraz nie. Więc teraz jest pytanie, co się stało że Pan tak dba o szkołę w Wilczkowie, żeby tych uczniów było jak najmniej.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Nie do mnie należy rekrutacja uczniów tylko do dyrektora szkoły, natomiast był moment kiedy szkoła niedysponowała środkiem komunikacji. Natomiast komunikacja, którą my tworzymy, publiczną, możemy tworzyć tylko na terenie naszej gminy nie może ona obsługiwać gmin sąsiednich. W związku z tym powstał problem jak dowieźć uczniów z Klon? Ten problem albo powinni rozwiązać rodzice albo Pani Dyrektor bo gmina niestety nie mogła w tym momencie pomóc. Skoro uczniowie chodzili tylko dlatego, że dowoziła szkoła ich do budynku, natomiast wójt nie chciał, bo wiem że rodzice byli, dowozić własnych dzieci do szkoły w Wilczkowie. Powstał ten problem. Natomiast nie może Pan tutaj twierdzić, że to my działamy wbrew interesom szkoły.”

Radny Robert Świtalski „Twierdzę tak dlatego, że to są fakty Panie Wójcie. Znowu Pan się tutaj posługuje manipulacją, ponieważ być może Pan o tym nie wie, stąd te Pańskie wywody ale to właśnie uczniowie byli dowożeni przez własnych rodziców przez cały rok ubiegły dlatego, że chcieli chodzić do tej szkoły. Teraz sytuacja jest taka, że do szkoły w Wilczkowie byli dowożeni uczniowie z różnych miejsc, nijaki Pan */dane zanonimizowano/* woził tych uczniów. Dlaczego nie mógł przywieźć uczniów z Klon skoro przez lata był taki transport organizowany?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Odpowiem na to pytanie, chociaż ona nie ma związku żadnego z kwotami podatków. Pan */dane zanonimizowano/* dowoził głównie dzieci do przedszkola w Rogiedlach i w momencie kiedy powstał problem braku dowożenia uczniów z części Wilczkowa od strony Rogiedli, udało nam się tak zorganizować dowóz, że dowoził dzieci na 7:00 do przedszkola i miał 30 minut na to, żeby dowieźć dzieci do Wilczkowa i wrócić. Bo jak Pan wie szkoła w Wilczkowie zaczyna o godzinie 7:30, więc nie miał już fizycznie możliwości żeby pojechać jeszcze do Klon i dowieźć dzieci z Klon. Zabierał wszystkich, którzy byli po drodze od kolonii Wilczkowa, od strony Rogiedli, od strony Dobrego Miasta zbierał i dowoził do Wilczkowej. To był jedyny czas, kiedy mógł to zrobić i w tym 30 minutowym odstępie czasu, a nawet mniej, bo jak startował o 7:00 z Wolnicy to był gdzieś pewnie 7:10 w Rogiedlach. Tam musiał dzieci oddać do przedszkola, pozbierać wszystkich po kolei i odwieźć. Była taka sytuacja, że po prostu nie było środka lokomocji takiego, żeby można było przekazać dla szkoły w Wilczkowie. W momencie kiedy taka okazja się nadarzyła, szkoła dysponuje już środkiem komunikacji i może to robić jeżeli uważa, że to jest zasadne. Przypomnę, że to był tylko

wyjątkowy rok, jeden jedyny wyjątkowy rok i jeżeli rodzice robili to przez rok to mogą to robić przez drugi i trzeci. Przypomnę, że to są dwie różne gminy, że subwencje i owszem otrzymujemy na ucznia, ale inne dochody z tytułu uczniów otrzymuje Wójt Gminy Świątki i on pozabierał wszystkie swoje dzieci w momencie kiedy zaczęło się finansowanie na ucznia: z Żardenik, z Worławek, które były uczniami szkoły w Wilczkowie i tu można było mieć pretensje, dlaczego wtedy nie zorganizowano dowożenia i tych uczniów nie przyciągnięto do Wilczkowa. To pytanie musi zadać sobie również szkoła.”

Radny Robert Świtalski „Tak, ale to i tak jak Pan widzi to jest kwestia Pańskiego tutaj też dogadania się z Wójtem Świątek dlatego, że to nie na rodzicach spoczywa obowiązek dowozu dzieci tylko właśnie gminach.”

Posiedzenie opuścił Radny Dariusz Krysik (czas: 46:15)

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ I tu się Pan myli. Na gminie własnej, natomiast rodzic jak chce oddać do innego obwodu, to na rodzicu ciąży obowiązek dowożenia.,,

Radny Robert Świtalski „Potwierdza Pan to, że nie był w stanie dogadać się z Wójtem Świątek.”

Radny Andrzej Perdian złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

głosowanie	Wniosek o zamknięcie dyskusji.
------------	--------------------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	nie brał udziału w głosowaniu
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

status	ilość
ZA	6
PRZECIW	3
WSTRZYMAŁO SIĘ	2
wynik	Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	6	uprawnionych	12
PRZECIW	5	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLIX/307/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 49:55 – 53:45).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Budżetu i finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Radny Adam Chyżyński „Czy będziemy wydierżawiali cały ten grunt? Dobrze by było zostawić jakiś awaryjny pas, żeby w razie jakiegoś nieszczęścia można było tam dojechać z drugiej strony do tych dwóch bloków.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ Dobrze, weźmiemy to pod uwagę tak żeby ewentualnie był dojazd taki awaryjny z jednej albo z drugiej strony.”

Radny Robert Świtalski „Chciałbym zapytać Panie Wójtce, czy te działki wydierżawione, dzierżawcy mają prawo grodzić, tam jakieś słupki ogrodzeniowe stawiać, czy w ogóle ogrodzenia?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Nie było to przedmiotem rozmów, ale myślę, że skoro będzie tam fotowoltaika to zasadne byłoby żeby to ogrodzić, żeby ktoś nie uległ wypadkowi z jednej strony, dwa nie zniszczył też instalacji, która jest warta kilkanaście tysięcy więc myślę, że tak, że taką zgodę uzyskają na grodzenie.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLIX/308/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 53:45 – 57:10).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Budżetu i finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” , 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Radny Robert Świtalski „Czy każdą jedną tą działkę Panie Wójtce musimy osobną uchwałą przyjmować ?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ Tak dlatego, że to jest odrębny podmiot, jest dla danej osoby, możliwość wydzierżawienia powyżej trzech lat, stąd musimy to zrobić w ten sposób.”

Radny Robert Świtalski „Jaka jest odległość między blokami a granicą tych działek w metrach?”

Inspektor UG Aneta Fiodorowicz „ Ciężko mi teraz powiedzieć, na mapie bym musiała zobaczyć, ale jest około 4 m od bloku do granicy.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-

2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XLIX/309/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym części niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Ełdyty Wielkie, gmina Lubomino, na okres powyżej trzech lat.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 57:10 – 1:19:15).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że [Komisja Budżetu i finansów](#) zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Radny Robert Świtalski „ Rozumiem, że to Rząd Prawa i Sprawiedliwości dał 2 miliony złotych na realizację tego przedsięwzięcia?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ Jednego i drugiego, bo to są dwa przedsięwzięcia.”(...) „Na razie to promesę dał Bank Gospodarstwa Krajowego wydając obligacje, które trzeba będzie spłacić.”

Radny Robert Świtalski „ W projekcie jest zapisane, że to jest Rządowy Fundusz Polski Ład, czyli to jest ten sam Polski Ład, z którego Pan się tak niejednokrotnie nabijał, ale rozumiem, że to Panu może nie pasować.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Nabijałem się tylko wtedy, kiedy staliście pod płótem i otwieraliście świetlicę przeciwko której głosowaliście nie przyjmując środków do budżetu.”

Radny Robert Świtalski „ Pan wielokrotnie przy innych okazjach też sobie drwiny z tego robił, ale skoro w ten sposób rozmawiamy to też jakby warto pamiętać, że to właśnie nauczycielom Rząd PiS-u dał najwięcej podwyżek. Za Platformy nie przypominam sobie, żeby jakieś podwyżki były dla nauczycieli a jeśli były to były tak symboliczne, że koniec świata.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Rząd Platformy jak pamiętam przez 3 lata od 1 września po 7% podwyżki robił systematycznie a jak chce Pan porównać płacę nauczycieli do minimalnej płacy to tutaj rząd PiS -u się nie popisał.”

Radny Robert Świtalski „ Dużo więcej nauczyciele zarabiają niż za rządów Platformy.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Ale za rządów Platformy chleb kosztował 1,50 zł, a teraz 7,00 zł.”

Radny Robert Świtalski „ To gdzie Pan kupuje ten chleb, bo ja też czasem kupuje chleb, ale za 7,00 zł to nie.” (...) „Proszę państwa warto zauważyć, że to są inwestycje rzędu dwóch milionów jedna, a druga milion dziewięćset.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Obie dwóch milionów tylko do tej drugiej dokładamy 100 tysięcy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Wójcie ja to przewiduję to tak, że po tych zdjęciach Pan się tak wściekł, że do dzisiaj Pan ludziom nie udostępnił tej świetlicy i na wszelkie możliwe sposoby nie chce Pan im dać tej świetlicy, żeby użytkowali chociaż pełne prawo mają pięć lat użytkować. Przecież Pan mógł też tam sobie zdjęć narobić ile chciał przecież to jest miejsce publiczne.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „To nie tak, że ja byłem może wściekły tylko tak się zastanawiałem jaki interes Pan ma czy macie Panowie stojąc pod tym płótem, zamkniętą świetlicą chwając się jakie to poczyniliście starania, żeby ta świetlica powstała. A przypomnę Wam, że musiałem nadzwyczajną sesję zwoływać, bo byliście przeciw uchwale, która wprowadzała to do budżetu. To taka hipokryzja do sześcianu może nawet dalej i tylko to, bo to że Pan Wice Minister zjawił się w Gronowie i chciał postać pod płótem, ma prawo tylko, że to takie trochę żenujące jeżeli się do obiektu, któremu przeciwko się głosowało raptem się ściąga gościa i się chwali o jakie to piękne prace zrobiła gmina - to wstyd.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Co Pan opowiada?”

Radny Robert Świtalski „ Nie chodziło o to jakie piękne prace poczyniła gmina tylko raczej chodziło o to, żeby pokazać że rząd daje pieniądze również dla tych zapomnianych wsi o których Rząd Platformy w ogóle nie pamiętał. Pamięta Pan jak za rządów Platformy dojeżdżało się do Gronowa? Może Pan nie pamięta ale to właśnie Pan powiedział: nie pojedę do Gronowa nigdy dopóki nie będzie zrobiona droga.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Jak obiecuje to staram się dotrzymać słowa Panie radny. Faktycznie było mi wstyd, że jest taka miejscowość jak Gronowo i nie można do niej dojechać i też jest mi wstyd, że są takie miejscowości jak Piotrowo. Do Samborka już udało mi się tą drogę dociągnąć przynajmniej od strony Zagon, że można dojechać asfaltem więc mam nadzieję, że następca będzie kontynuował to, co myśmy zaczęli i ten asfalt kiedyś do Piotrowa dojdzie. Natomiast na pewno byłem przeciwny budowaniu drogi do lasu. Walczyłem o to, żeby droga była między Zagonami a Gronowem, bo to dla nas jest bardziej potrzebne a między Gronowem a Różyniem tym bardziej, ponieważ tam będą jeździły autobusy i te dzieci będą mogły po prostu bardziej ekonomicznie być dowożone. Bywało tak, że zasypał śnieg i

droga była nieprzejezdna i jedna i druga więc myślę, że tutaj nie ma co ukrywać ta inwestycja powiatu była jak najbardziej zasadna i potrzebna i tego nie ukrywam. Zanim jeszcze zostałem wójtem jako radny bywałem w Gronowie i obiecywałem, że nie zostawię tej wsi samej i nie zostawiłem a przypomnę jeszcze, że Pan Sienkiewicz był w ogóle przeciwko budowie tej świetlicy. Tak to było na zebraniu wiejskim jak była sprawa sprzedaży i rozpoczęcia starań, żeby wybudować nową świetlicę. Możemy sięgnąć do protokołów. Stąd tak mnie zdziwiła Pańska obecność i afiszowanie się przed nową świetlicą.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ Z chęcią możemy sięgnąć tylko jak Pan dobrze pamięta rozmowa była, bo Pan usilnie tam twierdził o 60 metrach, a chcieliśmy troszeczkę większą i to była taka kwestia. Kwestia też była rozpatrywania, czy to nie będzie budowane na zasadzie gotowej świetlicy kupionej i tyle, taka była sytuacja. Sprzeciw był tak jak Pan dobrze pamięta taki, że dopóki nie powstanie nie powinniśmy sprzedawać a Pan lubi manipulować, ale to jest Pana sprawa. Nie będę tam wnikał. Mieszkańcy byli, widzieli, słyszeli więc ja nie muszę się tutaj nikomu tłumaczyć. Powiedział Pan o tej drodze. Drugi raz, czy nawet trzeci wspomina o tej niesławnej drodze, która tak Panu stoi ością w buzi. Pana sprawa, tylko Pan wymawia to ludziom, którzy chcieli i którzy potrzebowali. Zresztą te inwestycje to były tak z przymusu robione, bo jak przypominam sobie inwestycje nawet powiatową pieniędzy było aż nadto można było wybudować chodniki. Ale to Pana sprawa, Pana sumienie. Tylko jak Pan już tak mówi jaki Pan sprawiedliwy jest, wymawia ludziom drogę, to niech Pan sobie popatrzy do tego stopnia sytuacja jest, że Pan nawet przejście i bramkę ma tak, żeby najkrótszą drogą do domu dotrzeć. A tutaj przynajmniej dla wielu mieszkańców to zostało zrobione i nie tylko jednej miejscowości, to ja bym radził też i na siebie spojrzeć. Ja tego nie chciałem dla siebie. Mało tego, jeszcze pobuntowaliście ludzi brzydko mówiąc, po namawialiście, że ja jestem przeciwny inwestycji o którą zabiegałem co najmniej 14 lat. To było bardzo obrzydliwe ale to jest Pana sprawa i Pana sumienie jak powiedziałem wcześniej.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Faktycznie bramkę razem ze swoim sąsiadem wstawiliśmy sobie w płot, wtedy kiedy namalowali przejście więc myśmy sobie wymyślili, że dlaczego mamy chodzić dookoła. (...) Ja tylko tłumaczę, żeby Pan nie próbował manipulować tutaj całą opinią publiczną. (...) Nie ukrywam, że zrobiłem to dla wygody. Natomiast co do drogi Gronowo – Zagony - Wolnica to ta droga była wpisana w 1999 roku w umowę koalicyjną w której ja brałem udział jako sztandarowa inwestycja po drodze Lubomino – Wolnica jako druga i tą zrobiono w pierwszej kadencji powiatu. Natomiast ta czekała kilka kadencji zanim została zrobiona i nie do końca. Mam nadzieję, że jak poprzecie tą uchwałę, którą Pan Starosta do nas skierował, to w przyszłym roku zostanie dokończona ta droga i między Różniem a Gronowym będzie kolejny ciąg asfaltowy drogi powiatowej.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tak z ręką na sercu Panie Wójcie, wie Pan co, tak Pan to mówił, a ja tak się zastanawiałem, czy to aż tak właśnie było. Bo my osobiście z kolegami pojechaliśmy do Pośta Ołdakowskiego, pojechaliśmy do wojewody, zabiegaliśmy o te drogi chociaż osobiście powiem nie wierzyłem, że dostaniemy te środki. Nie wierzyłem. Do ostatniego momentu jak tego nie zobaczyłem, że to otrzymaliśmy, nie wierzyłem, że dostaniemy. (...) A czy Pan sobie to przypisuje niech tak będzie, mi to nie przeszkadza. Ważne, że to powstało i służy ludziom.”

Radny Adam Chyżyński „A propos tych nieprzejezdnych dróg to chciałem wspomnieć o miejscowości Zajączki też. Pamiętajmy o tym bo tam też są problemy. I jeszcze tak Pan Wójt wspomina, że te inwestycje będą finansowane z obligacji to ja się wystraszyłem i ludzie się boją, mieszkańcy że to my jako gmina będziemy spłacać te obligacje. Nie rozumiem tego.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ My swoją część. Natomiast my jako mieszkańcy Polski będziemy spłacać resztę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Musielibyśmy wydać uchwałę, że zaciągamy kredyt w postaci obligacji. Nasza Gmina może takie obligacje wydać, ale my nic takiego nie zaciągaliśmy to jest tylko przenośnia i tyle.”

Radny Robert Świtalski „W takim razie Panie Wójtce też jest tak, że troszkę można zrozumieć Pana Przewodniczącego Sienkiewicza, ponieważ czasem z dotrzymywaniem słowa przez Pana są problemy i to jest jedna rzecz, a druga rzecz to jest taka, że Pan Sienkiewicz widział jakiego knota nazywając go świetlicą, kupił Pan do Rogiedli i co trzeba było zrobić, żeby w ogóle można było nazywać ten budynek świetlicą. Dlatego Pan Sienkiewicz dbał o to, żeby te pieniądze nie zostały wyrzucone w błoto tak jak w przypadku Rogiedli było.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Pan radny obraża mieszkańców gminy, którymi mieszkańcy Rogiedli są. Obraża Pan mieszkańców i sołtysa.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Tak bardzo walczyście o fundusz sołecki a potem przypisujecie, że to gmina coś robi nie tak. Proszę się zapoznać z funduszem sołeckim. Proszę się zapoznać kto podejmuje decyzje. Widzę, że Pan ma braki. ”

Radny Robert Świtalski „ Dobrze Panie Wójtce więc w związku z tymi brakami to przypomni sobie Pan, że to wszelkie zakupy są akceptowane przez urząd gminy, a nie przez sołectwo, także proszę nie zwalać ani na mieszkańców gminy, ani na mieszkańców Rogiedli, ani na radę sołecką czy sołtysa Rogiedli. Bo to nie oni podejmowali decyzję dotyczącą zakupu tego knota. „

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ No i tu się Pan myli bo to oni podejmowali decyzję.”

Radny Robert Świtalski „ No nie. Dlatego, że urząd jest od tego, żeby sprawdzić przydatność tego czy to w ogóle się nadaje do użytku publicznego.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Więc to jest jeszcze jeden powód, gdzie przestrzegam następców przed funduszem sołeckim, bo to nie jest wystarczająco dobre kiedy się chce decydować, a potem na koniec wycofuje się mówiąc: nie to gmina. Wstyd Panie radny.”

Radny Robert Świtalski „Bardzo dobrze, że mieszkańcy zdecydowali się zorganizować sobie świetlicę. To jest bardzo dobrze i bardzo fajna działalność obywatelska mieszkańców Rogiedli.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „ Zmiana interpretacji.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ Jestem taki dobry dla ludzi a Wójt taki zły.”

Radny Robert Świtalski „ Pan po prostu chce się obmyć z odpowiedzialności za to. To nie oni to kupili przecież Panie Wójtce, Pan dokładnie wie że oni nie mają możliwości prawnych, żeby

taki zakup sfinalizować. Finalizuje go urząd gminy i w urzędzie gminy są pracownicy, którzy powinni sprawdzić przydatność danego sprzętu, czy się nada czy się nie nada.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Niech Pan przeczyta ustawę. Niech Pan zobaczy w jaki sposób sołectwa chcą wydawać pieniądze, a potem przyjdzie tutaj i powtórzyć to jeszcze raz.”

Radny Robert Świtalski „Sołectwa mogą sobie chcieć tak jak chcą, tak jak sobie zaplanują. Natomiast to Pańskim obowiązkiem jest sprawdzić, czy to jest zgodne z prawem. (...) O tym mówię.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Wójtcie wie Pan bardzo dobrze ja takie zakupy na rzecz samorządu z funduszu sołectkiego czyniłem. Takie zaświadczenia z urzędu brałem, że mogę dany przedmiot, urządzenie kupić. Tak to też było, ale o wszystkim decydował urząd i nie mówmy, że ja mogłem sobie kupić co chciałem. Nie mogłem kupić, bo później musiałbym te pieniądze zwrócić to nie było tam dwóch zdań nawet w tej kwestii. O akceptację trzeba było pytać pracowników urzędu i tyle. Gdyby to był dobry zakup jak już mówimy o nim, to nie trzeba by było przebudowy, modernizacji tego tylko by to stało.” (...)

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLIX/310/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:19:15 – 1:26:05).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że **Komisja Budżetu i finansów** *zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 6 głosów „za”.*

Radny Robert Świtalski „ W jaki sposób pozyskaliśmy te pieniądze?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „ Podobnie jak przy poprzedniej uchwale są to środki z Rządowego Funduszu Polski Ład”.

Radny Robert Świtalski „ Tutaj skierowane one są do parafii. Czy urząd w jakiś sposób pomagał przy pozyskaniu tych środków?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „ Jak najbardziej urząd odpowiadał za skierowanie tych wniosków do instytucji udzielającej dofinansowania.”

Radny Robert Świtalski „ Czy to proboszczowie się zgłosili do urzędu w tej sprawie?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „ Podjęte zostały rozmowy w tej sprawie i ci, którzy byli chętni otrzymali pomoc w postaci napisania takiego wniosku.”

Radny Robert Świtalski „ Czyli rozumiem, że ci proboszczowie, którzy zgłosili się do urzędów w sprawie pozyskania tych środków, uzyskali taką pomoc od urzędu?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Umówiłem się z każdym z proboszczów przed spotkaniem w starostwie. Każdy wiedział o tym, że jest spotkanie informujące, że będzie taki program, bo to się zaczęło w styczniu nie pamiętam którego roku, ale na pewno w styczniu albo jeszcze pod koniec roku poprzedniego. Byli wszyscy poinformowani starosta ze swej strony też poinformował, że będzie takie spotkanie informujące. Rozmawiałem z każdym z proboszczów. Chętnych było trzech, czwarty nie chciał. Trzy wnioski zostały skierowane przez proboszczy do gminy. My te wnioski przepracowaliśmy i Pani Kierownik złożyła wnioski w ładzie do Banku Gospodarstwa Krajowego w specjalnej aplikacji. Między wtorkiem a dzisiaj już się zmienia interpretacja. Gmina ma przekazać 100% dotacji, która jest we wniosku. Natomiast w jaki sposób pozyska te 2% to też należy do gminy i nikt w to ingerować nie będzie. I jeszcze jedno stanowisko się uciera w tej chwili. Regionalna Izba Obrachunkowa stała na stanowisku, że jest to dotacja zgodnie z ustawą na temat ochrony zabytków, gdzie dotacja powinna być rozliczona w trakcie roku. Jeżeli by tak było no to trudności będą w realizacji przynajmniej projektu rogiedłowskiego, bo w trakcie jednego roku raczej się tego nie da zrobić, ale podobno są już jakieś rozstrzygnięcia, że będzie można tu zrobić odstępstwo jeśli chodzi o czas finansowania. Czyli jest to świeże prawo, uciera się. Może jeszcze do czasu kiedy będziemy

disponować już przetargiem i faktyczną promesą nie wstępną, może się jeszcze coś zmienić. Tyle chciałem dodać ponieważ we wtorek miałem trochę inne zdanie, dzisiaj mam już trochę inne.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XLIX/311/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięć dofinansowanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Robert Świtalski złożył wniosek o przerwę.

głosowanie	Wniosek o przerwę w obradach.
------------	-------------------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-

2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	PRZECIW
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	PRZECIW
10	PERDIAN	Andrzej	PRZECIW
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	PRZECIW
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	8
PRZECIW	4
WSTRZYMAŁO SIĘ	0
wynik	Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ogłosiła przerwę w obradach (*czas: 1:26:05 1:35:25*)

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na wykonanie przedsięwzięć drogowych.

Pełny przebieg pkt 9 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:35:25 – 1:44:50).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Budżetu i finansów** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 6 głosów „za”.*

***Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” , 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.*

Radny Stanisław Sienkiewicz „Oczywiście poprę ten projekt, bo to nawet źle by wyglądało jak inwestycje koło mojej miejscowości a ja bym jej nie popierał, ale osobiście jestem za tym, żeby w Piotrowie drogi budować, bo do każdej miejscowości uważam droga w pierwszej kwestii powinna być wybudowana a później cała reszta a tam no jest źle. Nawet dziwię się dla sołtysa, który nie ubiega się o to, a wręcz chyba, jak czasami stwierdzał na to on chyba nie jest zainteresowany, ale no co mam nie poprzeć jak chcecie rozbudowywać. Jeszcze jedno pytanie do Pana Wójta, może się orientuje przy okazji. Czy dla powiatu zwiększyły się środki w związku z tym, że tak jak u nas dostawaliśmy na inwestycje i powiat też wpływy z tego tytułu na inwestycja, inne cele też miał zwiększone środki? Bo oni wiecznie płaczą, że taką biedę mają i chcą od nas tego wkładu. Tym bardziej, że wzięliśmy jedną inwestycję ich tą Biała Wola.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Nie tak do końca, bo droga między Wójtowym a Białą Wolą była nasza. Myśmy wzięli tylko część dróg w Białej Woli i drogę między Białą Wolą a Świątkami, ale to z takim przesłaniem, że tam umieścimy rurę i gdyby to była droga powiatowa to byśmy płacili corocznie opłaty za umieszczenie tej rury. Dlatego ja zabiegałem o to, żeby starosta mi tą drogę oddał i dlatego ona została zrobiona w szutrze, żeby po pierwsze była nasza ale nie duży nakład bo ona nie jest może strategiczną drogą. Natomiast umieszczenie infrastruktury na odcinku 3 km by nas kosztowało trochę pieniędzy a innego wyjścia umieszczenia tej rury niestety nie było.” (...) „Wszystkie jednostki gmin, gminy miejsko-wiejskie, miasta, powiaty i województwa przy ostatnim podziale podatku dochodowego zostały uwzględnione i tak jak myśmy dostali około półtora miliona tak myślę, że starostwo gdzieś z dwa i pół albo trzy, nie pamiętam dokładnej kwoty, ale na pewno więcej niż my.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ A czy oni nie chcą tam z 5-10% zejść z tego naszego wkładu z tego tytułu?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Umowa między gminami a powiatem jest taka, że gminy wiejskie czyli my, Lidzbark i Kiwity dokładamy 20% kwoty, którą starosta dokłada. Natomiast gminy miejsko-wiejskie albo miasto dokładają 50% i my mamy co 3 lata, a miasta co 2.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ Jadąc objazdem do Lidzbarka widziałem, że tam w Kiwitach jest też budowana droga.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „ To jest wojewódzka droga, strategiczna wojskowa stąd ma inne parametry. Ona z tych funduszy dla wojska została sfinansowana od Lidzbarka aż do Bisztyńska, gdzieś mniej więcej i jest to inny typ drogi, inny rodzaj, inne finanse i strategiczna droga wojskowa.”

Radny Adam Chyżyński „Chciałem Pana Wójta dopytać bardziej może naszych poprzednich uchwał. Jaki mniej więcej termin wykonania tych inwestycji by był? Mamy jakiś plan?”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „To znaczy jeśli chodzi o poprzednią uchwałę, czyli sprawę zabytków to nie wiem. Jeżeli to będzie tylko rok budżetowy to pewnie będzie to rok 2024. Natomiast dla dachu w Rogiedlach uważam, że jest to zbyt krótki okres. No ale to też jest tak, że może nikt nie podejść do przetargu. Wykonać dokumentację, na to trzeba trochę czasu i żeby jeszcze wykonać inwestycje w tym samym okresie to może być zbyt krótko. Natomiast jeśli chodzi o nasze inwestycje to tutaj nie mamy limitu czasu ważne, żeby przetarg rozpiąć w ciągu 9 miesięcy po zrobieniu programów funkcjonalno - użytkowego i wytyczeniu drogi. Zbilansowaniu ile to będzie kosztowało. Będziemy decydować czy to tylko tu, czy może jeszcze Zajęczi. Nie wiemy jeszcze, bo trzeba poznać koszty ja nie wiem czy starosta będzie chciał finansować tą drogę od wojewódzkiej do kościoła, bo też byłoby no nijak. My zrobimy fajnie swoją drogę, a do kościoła droga będzie jak była, więc tutaj będzie też jeszcze dyskusja i rozmowa. Jeżeli starczy środków finansowych to ewentualnie kolejną miejscowością są Zajęczi przynajmniej w jakimś tam zakresie też chcielibyśmy to ewentualnie zrobić, ale patrząc na ceny myślę, że starczy tylko na audyt. Co do biblioteki to jest tak, że musimy tutaj wezwać ekspertów na pomoc. Strażaka mieć opinie i dopiero wtedy, kiedy będziemy mieli dane co

możemy, dopiero przystąpimy do szukania wykonawcy tego wszystkiego więc to trochę potrwa.”

Radny Adam Chyżyński „ Bo my się boimy, że mogą się pieniądze skończyć.”

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur „Też brałem to pod uwagę, ale pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Mając promesę wstępną, tak jakby jesteśmy już po słowie. Przetarg zapewni nas, że będziemy już mieć tą pełną promesę z banku. Do tego przetargu trzeba dążyć jak najszybciej.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na wykonanie przedsięwzięć drogowych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLIX/312/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na wykonanie przedsięwzięć drogowych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.

Pełny przebieg pkt 10 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:44:50 – 1:46:55).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że *Komisja Budżetu i finansów* zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLIX/313/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.**

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Lubomino w roku 2024.

Pelny przebieg pkt 11 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:46:55 – 1:49:20).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że *Komisja Budżetu i finansów* zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Lubomino w roku 2024.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	11	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XLIX/314/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie Gminy Lubomino w roku 2024.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.

Pełny przebieg pkt 12 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:49:20 - 1:52:00).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że **Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 3 głosy „za”. / 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu/

Radny Robert Świtalski „ Czyli do tej pory to nie było tego statutu w ogóle?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brząkiewicz „Statut był uchwalony uchwałą z 5 czerwca 2017 roku, ale był stary i trzeba było go uaktualnić i stąd przygotowany przeze mnie dokument.”

Radny Robert Świtalski „ Tamten statut był i później jakieś poprawki tam były nanoszone?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brząkiewicz „On funkcjonował, ale ze względu na podstawę prawną, ze względu na instytucje Klubu Integracji Społecznej, który był wpisany w statutu, a którego w tej chwili nie mamy trzeba go po prostu zaktualizować.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XLIX/315/2023 z dnia 26 października 2023 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Lubomino.

Pełny przebieg pkt 13 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:52:00 – 1:59:15).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że [Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego](#) zaopiniowała projekt uchwały negatywnie - 4 głosy „przeciw”.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Zadałem to pytanie na komisjach. Jak to się ma do naszej wcześniejszej uchwały? Trochę pokazujemy niestabilność jako rada.”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „ Nie ma żadnej niestabilności w działaniach rady. Ta uchwała, którą podjęli państwo 15 maja 2023 roku dokonywała w treści statutów zmiany w postaci takiej, że okres kadencji sołtysa i rady sołeckiej pokrywa się z kadencją rady gminy. Potem pojawia się rozstrzygnięcie nadzorcze, w wyniku którego wojewoda dochodzi do wniosku, że ta zmiana jest zasadna i słuszna, ale w odniesieniu do nowo wybranej jedynie rady sołeckiej i sołtysa, czyli nie dotyczy obecnie trwającej kadencji sołtysa i rady sołeckiej. Nie dotyczy jednocześnie tej uchwały, którą podjęli Państwo w maju tego roku.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ja rozumiem, ale jak my teraz wyglądamy. Niestabilnie”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „ Całkiem normalnie. Bardzo stabilnie właśnie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Miedzy innymi Pani mnie zapewniała, że jestem w błędzie jak byłem przeciw, że powinniśmy iść z duchem czasu skoro jest kadencja pięcioletnia to zróbmy pięcioletnią.”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Ja na pewno Pana o niczym nie zapewniałam w związku z tą uchwałą majową.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Teraz okazuje się, że jednak musimy zachować ten okres czteroletni. To kto nam radzi? Lepsi prawnicy są w Urzędzie Wojewódzkim? Jak to jest? Proszę mi powiedzieć, bo ja tego nie rozumiem? Wykładamy środki na prawnika.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „ Nie czteroletni tylko pięcioletni. Myśmy raz poprawili i pięcioletni już obowiązuje, czyli pięć lat kadencja. Natomiast to, że w międzyczasie wydłużono jeszcze o pół roku według wykładni prawnej pracowników wojewody nie może dotyczyć obecnie wybranych już sołtysów. W związku z tym po naszej uchwale i po rozstrzygnięciu innych uchwał, innych samorządów, gdzie wojewoda im uchylał w związku z tym, że oni chcieli to zrobić w trakcie tej kadencji, doszliśmy do wniosku, że tak naprawdę jest okres teraz tego pół roku, kiedy mija kadencja rady i jest wydłużona do kwietnia przyszłego roku, że ten okres

powinniśmy wypełnić. Natomiast wcale to nie znaczy, że Państwo musicie się z tym zgodzić. Ja mówiłem na komisjach, naszym zdaniem powinniśmy tą lukę wypełnić. Natomiast przypomnę, że Państwo mimo obowiązujących przepisów na początku tej kadencji przetrzymaliście od kwietnia do czerwca i też włos z głowy nikomu nie spadł, że nie było wyborów i że sołtysom przedłużyliście kadencję, powyżej kadencji rady. Patrząc na to możecie odrzucić tą uchwałę i nic się nie stanie. Natomiast my będziemy w porządku według przepisu. Natomiast jak zagłosujecie za tą uchwałę to sołtysi zostaną wybrani do czasów końca tej kadencji.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Niech każdy weźmie pod rozwagę tą sytuację, bo nie trzeba było w maju nic robić i by było wszystko w porządku. Skoro takie rozstrzygnięcie nadzorcze, chociaż nie naszej uchwały wyszło, więc nie musimy, nie mamy obowiązku takiego czynić.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ja przypomnę początkowe sesje i Panów jazgot na ten temat, dlaczego myśmy nie przygotowali przedłużenia kadencji. Proszę sobie przypomnieć. Trzeba być też konsekwentnym. My chcemy, żeby nie było jazgotu, przygotowaliśmy uchwałę. Możecie jej nie przyjąć i nie przyjmijcie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nie Wójcie. Jakiego jazgotu? Skoro została tamta uchwała przygotowana no to idźmy za ciosem już teraz, chociaż dla mnie jest to na rękę bo ja byłem za tym, żeby co 4 lata były osoby na sołtysów wybierane i tyle.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Lubomino.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	0	uprawnionych	12
PRZECIW	9	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	PRZECIW
5	KARPIŃSKI	Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	PRZECIW
10	PERDIAN	Andrzej	PRZECIW
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW

13	STAŃCZYK	Zbigniew	PRZECIW
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

Rada Gminy Lubomino nie podjęła **uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.**

Ad.14. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2022 rok.

Pełny przebieg pkt 14 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:59:15 – 1:24:05).

Magdalena Grablewska Inspektor UG odczytała opracowaną przez siebie analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Lubomino za 2022 rok.

Posiedzenie Opuścił Radny Damiana Przybyszewski (czas: 2:00:25)

Posiedzenie Opuścił Radny Józef Karpiński (czas: 2:02:20)

Dokument stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Radny Robert Świtalski „ Chciałbym zapytać jeśli chodzi o punkt PSZOK-u. Kto tam pracuje, bo on w takich godzinach jest otwarty i chciałem zapytać o jego efektywność?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „ Pracuje tam osoba zatrudniona przez zakład, który od nas odbiera odpady.”

Radny Robert Świtalski „ Czy jest to pracownik urzędu gminy?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „ Tak.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ale nie przez nas finansowany, czyli nie jest w tym momencie naszym pracownikiem. To nie jest nasz pracownik tylko pracownik firmy, która obsługuje PSZOK. Natomiast to, że on u nas pracuje to jest inna sprawa.”

Radny Robert Świtalski „Ja do czego innego zmierzałem. Chodzi mi o takie zapytanie jaka jest efektywność tej pracy właśnie między godziną 15:00 a 17:00, bo jeżeli jest to pracownik urzędu gminy, mnie się tak zdarzyło kiedyś, że przywozłem opony i okazało się, że muszę ileś tam czasu czekać aż ten punkt zostanie otwarty chociaż pracownik był.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Ale Pan był przed czasem.”

Radny Robert Świtalski „ Przed czasem, tak.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Punkt był otwarty od 15:00 a Pan był wtedy przed czasem. Pan poczekał do 15:00 i odpady zostały od Pana odebrane. Tak więc wszystko działa prawidłowo.”

Radny Robert Świtalski „ Chodzi mi o taką rzecz, że jeżeli jest to pracownik gminy i na przykład mieszkaniec przyjedzie w godzinach pracy tego pracownika gminy czy nie jest zasadne, bo rozumiem, że to nie ma natłoku jakiegoś takiego szczególnego, że tych mieszkańców nagle tylu przyjeżdża, że ten pracownik nie mógłby niczego innego robić. Ale jeśli jest pracownikiem gminy to być może należy wprowadzić taką uprzejmość dla mieszkańca, że jeżeli przyjedzie nie w tych godzinach a pracownik gminy jest to może po prostu przyjąć te odpady, żeby tutaj w jakiś sposób iść też na rękę mieszkańców, ponieważ mieszkańcy no nie zawsze akurat w tych godzinach się wyrobią. Rozumiem, że na przykład dla mieszkańców Lubomina to nie jest problem w sobotę wyskoczyć ale z drugiego końca gminy jest gorzej więc to byłaby taka uprzejmość wobec mieszkańców. To chciałem zapytać.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „ Było tak w poprzednim okresie funkcjonowania PSZOK-u, że mieliśmy dwie godziny zazębiające się to znaczy od 13:00 do 17:00, ale została zwrócona uwaga przez jednego z Pańskich kolegów, że w tych samych godzinach pracy wykonuje dwie prace. Zostało to poprawione. Został wprowadzony dodatkowy jeszcze jeden dzień od godziny 15:00 do 17:00 i uważam, że nie ma tematu żadnego. Owszem myśmy rozliczali się wtedy z Panem zatrudnionym w tej firmie pracującym w PSZOK-u w inny sposób, ponieważ on bardzo dużo robi w okresie zimowym nadgodzin, których nie mamy możliwości mu zapłacić, więc rozliczaliśmy się godzinami. No w tej chwili czegoś takiego nie ma i być nie może. Poza tym też w związku z tym, że jest taka sytuacja, że ten nasz plac jest coraz mniejszy i w godzinach 7: 00 – 15:00 trudno jest oprócz naszych wyjazdów, prowadzenia inwestycji jeszcze wpuszczać osoby do tej 15:00. Firmy się zwijają o 15:00, wtedy jest możliwość przyjmowania odpadów i póki co tak musi zostać.”

Radny Robert Świtalski „Proszę powiedzieć, kiedy Pani tą analizę przygotowała?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Nie pamiętam, może w marcu.”

Radny Robert Świtalski „A kiedy Pani ją złożyła do rady gminy?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Pewnie w marcu, jak ją przygotowałam.”

Radny Robert Świtalski „To chcę powiedzieć, no moje pytanie takie, co się dzieje, że dopiero teraz nad tą analizą się tutaj pochylamy? Może Radna Czaplicka zechce odpowiedzieć, bo to rozumiem, że to w Pani gestii było wcześniej wprowadzić na sesję.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Nie mam zamiaru odpowiadać Panu na to pytanie. Ma Pan przedstawione? Ma.”

Radny Adam Wieczorek „Jak wygląda zadłużenie mieszkańców z odpadami? Czy to jest ściągane? Czy komornicy są? Czy jakoś? ”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Tak, są na pewno tylko, że ja w tej chwili akurat egzekucją się nie zajmuje, inna koleżanka także trudno mi powiedzieć, ale na bieżąco są te upomnienia wysyłane.”

Radny Adam Wieczorek „Ale jaka to skala?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Trudno mi powiedzieć naprawdę, nie wiem nawet w tej chwili. Wcześniej jak się zajmowałam to było mi łatwiej, a już dwa lata tym się nie zajmuję także nie odpowiem Panu.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Myślę, że między 20 a 25%, bo tak zawsze mniej więcej się przyjmuje. W odpadach jest najczęściej tak, że ci co nie płacą od razu za rok, zapłaci się wtedy kiedy się pamięta pierwszy kwartał i potem się zapomina. Potem gdzieś tak w okolicy sierpnia idzie 100 tytułów wykonawczych do komornika, niektórzy zareagują na upomnienie, niektórzy nie reagują na upomnienia. 20% myślę każdy z wójtów może powiedzieć, że tyle ma nieściągalności w odpadach co najmniej.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć jaka jest tendencja we wzroście cen odbioru odpadów? Czy są planowane podwyżki? Jak się na to zapatrują właściciele firmy czy też firmy naszej, która odbiera te odpady?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Na pewno tak. Mamy umowę na rok, więc jesteśmy przed przetargiem. Nikt nie ukrywa, że i paliwo i płacę wzrosną od stycznia więc wzrosną opłaty. Tutaj te 25%, to tak jak w banku. Trzeba przyjąć, że 25% koszty zwożenia odpadów wzrosną. Tyle powinno się przyjąć skoro inflacja była prawie 20% plus do tego się dołoży jeszcze podwyżkę najniższego wynagrodzenia o 700,00 zł do każdego kierowcy, to kosztuje. Nie ma tak, że za darmo i myślę że takie mniej więcej trzeba przyjąć założenie. Zresztą już wstępną analizę, żeśmy zrobili, bo jesteśmy po wstępnych rozmowach jeszcze przed przetargiem, ale też na następną sesję przygotowujemy państwu kolejną podwyżkę opłaty za odpady i w zależności od tego, kiedy zostanie przyjęta czy od pierwszego stycznia, czy od pierwszego lutego, czy od 1 marca będzie coraz większa. Bo jak nie zbierzemy wszystkiego w pierwszym kwartale no to trzeba będzie zwyżkę podzielić na 9 miesięcy, a nie na 12. To musi się zbilansować. Akurat odpady są takie, że ani w jedną, ani w drugą nie może zostać ani za mała, ani za dużo. Nie możemy za dużo zebrać, bo nie możemy tych pieniędzy inaczej wykorzystać i nie możemy za mało zebrać, bo nawet nie możemy dofinansować z budżetu, więc tutaj jest sprawa czysta. Kalkulacja ceny i przyjęcie na bramie w Olsztynie. (...) Jeszcze jest firma ZGOK Olsztyn, gdzie pracują ludzie i tam też trzeba podwyżkę od stycznia dać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja zrozumiałem, że teraz środki z tytułu odpadów będą u nas się kształtowały gdzieś tam na poziomie pół miliona?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Milion już.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To nasi pracownicy też dostaną tak jak Pan mówi w granicach 25% podwyżki?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ja mówię 700,00 zł na etat, bo u jednego będzie to 10% u jednego 30%.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „No bo wtedy ci najmniej zarabiający będą poszkodowani?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie, dlatego się daje na etat. Nie są poszkodowani, bo oni mają wtedy wyższą podwyżkę. Najgorsza podwyżka jest procentowa, a może najlepsza dla niektórych ale dla tych o których Pan myśli to jest najgorsza procentowo. Najlepsza jest kwotowa więc my stosujemy kwotową podwyżkę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To rozumiem, że Pan i kierownicy trochę mniej dostaną?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Procentowo na pewno mniej. To nie jest tak, że każdy pracownik jest idealnym pracownikiem i szef ma prawo jednemu dać stówkę więcej a drugiemu mniej z tych 700,00 zł. To jest prawo szefa.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak dużo zostało zebranych odpadów z terenów samorządowych podlegających bezpośrednio pod samorząd? Czy to jest tendencja wzrostowa czy maleje to? Jak to się odbywa? Przy drogach, na placach, gdziekolwiek. Ile zostało tych odpadów zebranych? Jaka jest tendencja? Czy w porównaniu z latami ubiegłym ta świadomość się zwiększa?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Segregacja w gminie Lubomino uważam, że dobywa się na bardzo dobrym poziomie. Zbierane te odpady są na poziomie ubiegłorocznym. 2022 rok pokrywa się praktycznie z 2021 także tutaj w tej chwili sytuacja jest stabilna.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Moją intencją jest to, żeby przynajmniej raz w roku przy tych poboczach przejść i zebrać te odpady tak jak przy drogach wojewódzkich, krajowych no bo wiadomo, że są tacy ludzie, którzy będą te odpady wyrzucać. Po prostu mają inną trochę świadomość, inny pogląd na tą sytuację. Bo ten który płaci to stara się, skoro płaci no to odpady będzie jednak w miarę segregował i będzie je oddawał tak jak powinien. Chciałbym, żeby ta równość była nie tylko po stronie mieszkańca, ale i samorządu. Każdy ma swoje tereny i za nie odpowiada. Mi też nie zawsze się podoba, że ktoś tam odpadł wyrzucił u mnie na posesję, więc go zbiorę.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Ale my wykonujemy swoją pracę przecież zbieramy odpady co dwa tygodnie z przystanków, cmentarzy. To wszystko jest pilnowane. Co dwa tygodnie odpady z całej z całego terenu gminy są odbierane.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Cmentarz mamy tylko jeden komunalny, tak?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ale odpady mamy na wszystkich cmentarzach i zabieramy je wszystkie. Pomimo, że są parafialne to za odpady ksiądz płaci stawkę przedsiębiorcy i my za te pieniądze musimy zabrać odpady a teraz co się dzieje to jest horror.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Osobiście uważam, jeżeli chodzi o cmentarze, to każdy kto przywiezie coś powinien to zabrać i nie byłoby problemu. Każdy przecież i tak płaci, to po co powtórnie jeszcze te koszty generować.”

Radny Robert Świtalski „Panie Wójcie tak w woli uzupełnienia, to na początku wszedłem na stronę Głównego Urzędu Statystycznego i na początku, czyli w styczniu ona wynosiła 16,6 a obecnie wynosi 8,2. Pan się powoływał na jakąś 20 % inflację to tak tylko w woli wyjaśnienia.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Pan wszedł na dwa miesiące, ale niech Pan poczyta ile było wcześniej w miesiącach.”

Radny Robert Świtalski „Tak się składa, że mam otwarte 3 lata ostatnie, miesiąc po miesiącu. Pan powiedział o 20% tak więc tego nie było.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Jeżeli w jednym roku było 15% w drugim roku było 8% to razem już jest od 23%.”

Radny Robert Świtalski „Jak Pan to liczy?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Normalnie. Jeden rok daje 13 drugi 8 razem jest 21 jeden. Nie żyjemy tylko przez rok. Żyjemy już trzy lata przy tej inflacji i chleb który kosztował mówiłem 1,50 zł kosztuje 7,00 zł. Niech Pan to zacznie dodawać. 31 groszy kosztowała nas energia jeszcze w tym roku w przyszłym roku 90 netto, tylko energia bez przesyłu. Nie straszac Was powiem co będzie jak te ceny się przełożą na wodę i ścieki, bo się przełożą od stycznia, bo razem z Ekowodem mieliśmy jeden przetarg, jedną cenę 31 groszy a w tej chwili będzie złotówka.”

Radny Robert Świtalski „Gdybym tak dodawał jak Pan zaproponował, no to wie Pan, to ta inflacja by wyszła gdzieś około 150%. Także Proszę trzymajcie się faktów.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Uważam, że większość branż pompuje te ceny bo widzi jaka jest tendencja, jaka jest propaganda. Po prostu sobie zarabiają i tyle. Ja rozumiem że wzrosły pensje, wzrosły koszty ale oni sobie odpisują te koszty ale chcą mieć ciągle te same zyski albo większe i tak to się dzieje. Jakbyśmy teraz wzięli energię pod lupę to te paliwo wcześniej było droższe to teraz co spadły te ceny? No nie spadają za bardzo ewentualnie popyt na produkty.”

Nie było więcej pytań do analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Lubomino za 2022 rok.

Ad.15. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2022 rok.

Pełny przebieg pkt 15 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:24:05 - 2:25:20).

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brząkiewicz omówiła przedłożony dla radnych dokument.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Lubomino za 2022 rok stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Nie było pytań do przedstawionego dokumentu.

Ad.16. Raport z monitoringu Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Lubomino za lata 2021 – 2022.

Pełny przebieg pkt 16 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:25:20 – 2:42:40)

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz omówiła przedłożony dla radnych dokument.

Raport z monitoringu Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Lubomino za lata 2021 – 2022 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Według Pani Jaki jest główny problem teraz społeczny na dzień dzisiejszy w naszej gminie?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Uzależnienia, przemoc, bezrobocie. To nie jest tak, że pracy nie ma, ale nie wszyscy chcą pracować. ”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jakie są sposoby mobilizacji do tej pracy?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Narzędzi mamy bardzo mało. Rozmawiamy, pokazujemy, motywujemy. Czasem to się udaje, czasem nie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ciągłe mówi nie, nie będzie pracował i co dalej?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Uważam, że świadczenia 500 plus 700 plus powinno być przynajmniej wliczane do dochodu danej rodziny?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja rozumiem z tego co Pani mówi, że duża grupa mieszkańców żyje z tego 500 plus, nie pracując, sami żyją z dzieci.”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Tak. Mało tego ja chcę o tym powiedzieć, że ja 500 plus nie wliczam do dochodów jakby tych pieniędzy w ogóle nie było i tutaj jest problem. Natomiast bardzo duży problem mamy z uzależnieniami, duży problem mamy z przemocą.”

Radny Adam Wieczorek „Jest Pani w stanie powiedzieć jak duża grupa w tej chwili jest osób, które nie chcą podjąć pracy?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Jeżeli chodzi o całą gminę to trudno mi powiedzieć. Ja mogę powiedzieć jeżeli chodzi o moich klientów to tutaj przedstawione są te dane. Natomiast moi klienci to nie są wszyscy mieszkańcy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Rozumiem ale przychodzi taka osoba i mówi nie będę pracować. Nie bo nie. Dajecie miesiąc, dajecie dwa i co dalej?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Dalej jeżeli nie podejmie pracy nie dajemy zasiłku, odmawiamy. (...) Wszystko jest kwestią tego, czy dana osoba marnotrawi środki przekazane od nas. Zawieramy kontrakty socjalne.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ja to rozumiem tylko kwestia, ciągle nie pracuje. Możecie w nieskończoność dawać? Czy po prostu mówicie dość, koniec. Nie chcesz współpracować, nie dostajesz.”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Są takie przypadki w których, jeżeli klient notorycznie odmawia podjęcia poszukiwania pracy, świadczeń odmawiamy. (...) Mamy jeszcze taką praktykę, że jeżeli wiemy, że środki są wydawane w niewłaściwy sposób, umawiamy się na świadczenia na sklep.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć odnośnie tych uzależnień jak wygląda ścieżka?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Jeżeli Pan widzi, że w Pańskim otoczeniu przykładowo jest osoba, która wymaga pomocy, Pan żeby osoba wyszła z uzależnienia składa wniosek do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Gminna komisja wzywa osobę celem udzielenia wyjaśnień i umawia się z taką osobą. Przygotowuje plan, umawia się – dobrze, Pan podejmie leczenie. Nie działa. Kierujemy wniosek do biegłych, kierujemy wniosek do sądu. Rok czekamy. Mieliśmy ostatnio taki przypadek osoba została skierowana na przymusowe leczenie, wyszła po tygodniu na przepustkę i już nie wróciła.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Rok to jest duży okres czasu. My sami nie wiemy, czy przeżyjemy 1, 2, 3, 4 dni, a teraz ta osoba, która jest uzależniona niszczy rodzinę i jeszcze przez rok, idzie na tydzień. Po tygodniu - no nie dotrzymałeś warunków wyrzucamy cię i co dalej? Jaki jest skutek ja pytam? Tu ma się liczyć dobro.”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „To jest kolejna rzecz, na którą ja bardzo bym chciała mieć wpływ. Niestety nie mam. Ja wysyłam pracowników socjalnych są zakładane niebieskie karty. Jeżeli się komuś dzieje krzywda jeździ policja, jest monitoring natomiast na to ile czasu sąd potrzebuje na wydanie postanowienia nie mam wpływu żadnego.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć, jak to się ma do działania, bo wielokrotnie słyszymy - no dzieci są chore, trzeba się składać, jakieś składki, zbiórki się czyni, wydaje się duże pieniądze, a tutaj człowieka się zostawia na rok, który tak naprawdę zabija się. (...) Ale co najlepsze idzie na to leczenie, po tygodniu no nie spełnił warunków. To tak samo jakbym poszedł do szkoły i nauczyciel mówi do mnie - no nie rokuje szans, lepiej się go pozbyć. Jaka jest efektywność teraz?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „To nie jest pytanie do mnie.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie zgadzam się z tym co Pan radny tutaj mówi, bo jedyny sukces jaki można osiągnąć to tylko wtedy, kiedy ta osoba, która przychodzi na komisję chce. Jeżeli ta osoba nie chce, to żaden sąd, żadna instytucja, żadna komisja tego człowieka nie wyleczy. Jeżeli nawet ten sąd zareaguje w ciągu roku i nawet ten człowiek chociaż przetrzeźwieje, bo to jest ważne, żeby on jeszcze raz przetrzeźwił w tym okresie, kiedy się nim ktokolwiek zajmuje i pomyśli o tym, że jednak no może chciałby pożyć to jest szansa,

że się tego człowieka wróci do społeczeństwa. Jeżeli on nie chce, jeżeli on ucieka po tygodniu to znaczy, że on nie chce i tutaj nie ma żadnego dobrego wyjścia.

Na posiedzenie wrócił Radny Dariusz Krysik (czas: 2:36:25)

Radny Stanisław Sienkiewicz „Spotkałem się nawet w telewizji z takim stwierdzeniem, że człowiek był uzależniony, ale popełnił jakiś czyn i wzięli go do więzienia. On później się wypowiadał i mówi tak - żeby mnie nie wzięli do więzienia i nie zamknęli to ja już zapewne bym nie żył. Nikt z tego wniosków nie wyciąga i teraz moje pytanie, czy od dołu idą jakieś wnioski do góry, bo Minister nie musi wszystkiego wiedzieć nie jest omnibusem? Czyli idą jakieś wnioski takie rozwiązania, które należałoby poczynić, żeby ulepszyć ten system?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Człowiek jest też w pełni praw i nie ma możliwości, żeby ktokolwiek cokolwiek mu nakazał. Jeżeli sąd mu tych praw nie odbierze, to nie ma Pan nawet prawa pomyśleć źle o tym człowieku bo to jest źle widziane.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Dzieci są chore, wydajemy grube miliony, żeby leczyć tak powinno być, ale jak już jest dorosły i popadnie w tarapaty zamykamy jedno oko mówimy – dobra, nic się nie stało.”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Zmienia się ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ja mam nadzieję, że tych narzędzi będziemy mieli trochę więcej. Weszła w tym roku w życie ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej, mamy więcej narzędzi.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To są przepisy na lepsze czy na gorsze?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Myślę, że na lepsze. (...) Po to jest ta ocena zasobów pomocy społecznej, po to my robimy sprawozdania z przeciwdziałania przemocy domowej z ilości osób, które są uzależnione i to wszystko idzie do góry. Myślę, że dzięki temu nastąpiły pozytywne zmiany, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie przemocy domowej i mam nadzieję, że takie same zmiany będą, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie uzależnieniom.”

Radny Adam Chyżyński „Czy prowadzimy jakąś pomoc rzeczową dla tych biednych?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Tak. Wchodzi w życie teraz kolejny program, jeżeli chodzi o żywność i zachęcam do składania wniosków. Nasi klienci są poinformowani. Osoby, o których mamy taką wiedzę, że będą potrzebowali pomocy w tej formie pracownicy socjalni jeżdżą i informują. Mieszkańcy składają wnioski natomiast gdyby ktoś jeszcze miał taką potrzebę to zachęcam.”

Radny Adam Chyżyński „Czy ta grupa tych potrzebujących się zwiększa, czy stała jakaś jest?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Zwiększa się, ale też dlatego, że troszeczkę podniesiono nam kryterium pomocy finansowej. Pomoc przyznawana jest w zależności od dochodu rodziny. Wcześniej ten dochód mógł być mniejszy teraz został trochę zwiększony i zwyczajnie nam się więcej osób kwalifikuje.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Mówi Pani, że o pomoc rzeczową też mogą wnioskować emeryci?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Każdy może wnioskować w zależności od tego jaki emeryt ma dochód.”

Nie było więcej pytań do raportu z monitoringu Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Lubomino za lata 2021 – 2022.

Ad.17. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2022.

Pełny przebieg pkt 17 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:42:40 – 3:02:45).

Radny Adam Wieczorek odczytał sprawozdanie z działalności komisji Rolnictwa Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego za 2022 rok.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Kolejno odczytał sprawozdanie z działalności **Komisji Budżetu i Finansów** za 2022 rok.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Radny Zbigniew Stańczyk odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Radny Andrzej Perdian odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy za 2022 rok.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad.18. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Pełny przebieg pkt 18 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:02:45 - 3:12:15).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała:

1. Pismo Wójta Gminy Lubomino z dnia 10.05.2023r. w sprawie przekazania oświadczeń majątkowych dla właściwych miejscowo Urzędów Skarbowych – pismo stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.
2. Pismo Przewodniczącej Rady Gminy Lubomino z dnia 10.10.2023r. znak: 00043.1-14.2023 w sprawie przekazania oświadczeń majątkowych za 2022 roku do Urzędu Skarbowego w Bartoszycach - pismo stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.
3. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bartoszycach z dnia 29.08.2023r. znak: UNP:2802-23-047735 w sprawie weryfikacji przesłanych oświadczeń majątkowych kierowników jednostek oraz radnych - pismo stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.
4. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie z dnia 25.08.2023r. znak: UNP:2813-23-190171 w sprawie weryfikacji przesłanego oświadczenia majątkowego Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wilczkowie - pismo stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

5. Pismo Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 6.10.2023r. znak IN-IV.414.189.2023; IN-IV.414.157.2023 w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącej Rady Gminy Lubomino oraz Wójta Gminy Lubomino - pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.19. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Pełny przebieg pkt 19 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:12:15 - 4:31:45).

Informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur „To jest trzecia informacja w okresie ostatnich dwóch tygodni to myślę, że nie ma sensu jej czytać. Jeżeli Panowie macie pytania proszę bardzo.”

Radny Robert Świtalski „Jak zwykle zaskakuje mnie Pan taką swoją swawolą informacji ponieważ od czasu ostatniej sesji na której nam Pan mówił o swojej pracy minęło 146 dni. Po 146 dniach dostajemy prośbę państwa 17 punktów na temat działalności Wójta Mazura w gminie. W lipcu są to trzy punkty w czerwcu żadnego punktu nie ma przez cały miesiąc. Pani Asiu rozumiem, że cały czerwiec wójt był na urlopie? W lipcu trzy takie punkty są, w sierpniu trzy punkty, we wrześniu 4 punkty i w październiku, ponieważ wójt wiedział, że będziemy go o to pytać, no to w ostatniej chwili tutaj dorzucane są punkty i jest ich siedem. Chcę Państwu też zwrócić uwagę, że wśród tych 17 punktów, 5 punktów brzmi mniej więcej tak samo i przeczytam, że tam któregoś dnia otrzymano promesę wstępną w związku z wnioskiem o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków z przeznaczeniem na realizację inwestycji. To jest koniec działalności i podobnie otrzymano promesę wstępną w związku z wnioskiem z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych z przeznaczeniem na inwestycje. Z 17 punktów 5 to tylko nas informuje, że otrzymano taką promesę, więc ja zastanawiam się Panie Wójcie, jaka w tym Pańska rola jest, że tego dnia wykazuje Pan, że tą promesę otrzymano?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Zaraz Pani Sekretarz odpowie co do sposobu złożenia tej informacji. Natomiast gmina ma wiedzę, że takie pieniądze zostały zdobyte przez gminę. To jest informacja publiczna umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej po to, żeby społeczeństwo się dowiedziało, że takowe pieniądze zostały otrzymane. Otrzymanie promesy to jest otrzymanie środków finansowych na inwestycje o takiej kwocie. Uważam, że jest to dość ważna informacja z działalności gminy, dlatego znalazła się w informacji.”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Wielokrotnie spotykamy się prośbę Państwa z zarzutem, że informacje o działalności wójta w okresie między sesjami została sporządzona przez Pana Wójta w sposób niewłaściwy, sposób niewystarczający, bądź też z innymi przymiotami, które Pan raczy tutaj wymieniać. Otóż musimy wrócić do sedna sprawy w art.18 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym Państwo jako radzie przysługuje prawo do słuchania sprawozdań z informacji o działalności wójta. Pan Wójt jest zobowiązany takie sprawozdania Państwu przedkładać, ale w tymże artykule nie ma informacji o tym jakie Pan Wójt zrealizował spotkania, w jakich spotkaniach uczestniczył, czego te spotkania dotyczyły, jakie delegacje Pan Wójt przyjął, bądź też nie. Wychodzą Państwo poza ustawowy zakres kompetencji, który Państwu po prostu przysługuje. Żeby to nie było gołosłowne mamy

rozstrzygnięcie nadzorcze z którego jasno wynika, że „informacja bądź sprawozdanie z działalności wójta powinno obejmować swoim zakresem stopień realizacji kierunków działania określonych przez radę w uchwale”. Innymi słowy wójt powinien wykazać w takim sprawozdaniu tylko uchwały z podjętych przez radę gminy na ostatniej sesji i sposób ich realizacji. W żadnym jednak razie ten przepis nie daje Państwu swobody do wchodzenia w sferę działalności wójta, ponieważ Pan Wójt jest autonomicznym organem gminy i taką swobodę działania ma zapewnioną. Tak więc wracając do sedna jeszcze raz podkreślam, że w normie prawnej zawartej w art.18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się zatem nakazanie rozliczania się wójta z uczestnictwa w spotkaniach, uroczystościach, służbowych wyjazdów, przyjętych przez wójta delegacji, przedstawicieli firm, bądź też wszystkich innych rzeczy o które Państwo tutaj pytają. Ten artykuł nie stanowi podstawy do rozliczenia wójta ze wszystkich podjętych przez niego działań w okresie między sesjami a jedynie z tych, które zostały mu powierzone do wykonania podjętymi przez Państwa uchwałami. Tak więc w mojej ocenie informacja o działalności wójta w okresie między sesjami za każdym razem przygotowana jest w sposób rzetelny i zawiera informacje, które tak naprawdę w niej nie mają obowiązku się znaleźć.”

Posiedzenie opuścił Radny Andrzej Perdian (czas: 3:18:10)

Radny Robert Świtalski „ W takim razie jeszcze raz, Pani Joasiu, po co jest ta informacja o działalności wójta w okresie międzysesyjnym? W jakim celu to jest przedstawiane? Po co ten produkt nam jest podany w takim razie?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „ W art. 18 ust. 2 pkt 2 jest wyraźnie napisane, że rada gminy przyjmuje sprawozdania z działalności wójta. Tu jest ta podstawa prawna, która upoważnia Państwa do tego, że Pan Wójt taką informację Państwu przedkłada i ta informacja jest przedłożona. Natomiast wyraźnie wskazujemy na to, że tak naprawdę w tej informacji powinna znaleźć się obowiązkowa ta treść dotycząca realizacji uchwał podjętych przez Państwa podczas ostatniej sesji. Czyli ja wychodzę z założenia, że ta tabela ostatnia, którą tutaj Panowie mają musi się znaleźć w każdej informacji. Każda informacja ponad ten stan traktowana jest jako informacja dodatkowa, ponieważ na pewno i z całą pewnością Panu Wójtowi zależy na tym, aby jak najrzetelniej ten obraz swojej działalności Państwu przedstawić a wielokrotne przekonywanie o tym, że ta informacja i przeliczanie to na liczbę dni, jest nierzetelna bądź nieprawidłowa jest niezasadne i nie całowe. Popatrzcie sobie Państwo na informacje, które sporządzane są przez okolicznych włodarzy i naprawdę dojdziecie tylko do jednego wniosku, że ta nasza informacja na pewno nie odbiega od przeciętnej, a wręcz przeciwnie jest przygotowana w sposób należyty, staranny.”

Radny Robert Świtalski „Rozbicie tego na ilość dni jest zasadna dlatego, że ileś tam dni mija i dostajemy taki cienki ten obraz działalności wójta tak naprawdę.”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Absolutnie nie. Pan Wójt informuje Państwa o najważniejszych kierunkach swojego działania. Ja nie wyobrażam sobie, że ta informacja będzie wyglądała jeszcze bardziej szczegółowo niż jest. Możemy pokusić się jeszcze o opis referatów i o to co w danym referacie się dzieje w ciągu tego okresu, bo jest to jedyny element, który różni tą informację od innych informacji.”

Radny Dariusz Krysik „W takim razie jakby obowiązkiem jest przedstawianie tych podjętych uchwał, realizacja tych uchwał i tak dalej w tej informacji. To jaki przepis, artykuł zwalnia wójta od przedstawiania tego na tych sesjach tak zwanych nadzwyczajnych, gdzie mamy informacje, podejmujemy uchwały, przychodzi następna sesja znowu uchwały i nie mamy tej informacji o danych tych w tej chwili. To co to za przepis zwalnia wtedy z tej informacji na tych sesjach nadzwyczajnych?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Ja myślę, że tematyka sesji tak zwanych nadzwyczajnych - ale proszę nie używać takiego słowa bo kolega zabronił. Mówił, że jest to nie do końca właściwe - powinna być chyba Państwu znana najlepiej, ponieważ w ostatnim czasie korzystają Państwo z tego argumentu. Natomiast tak jak ten przepis mówi, wskazuje wyraźnie porządek obrad sesji tak zwanej nadzwyczajnej jest intencją wnioskodawcy.”

Radny Dariusz Krysik „Cały czas mamy te pytanie, jaki przepis zwalnia, że nie ma tej informacji na tych sesjach tak zwanych nadzwyczajnych?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Swoboda wyboru zagadnień sesji. Sesja zwyczajna jest określona i opisana w statucie i ustawie w jaki sposób ma wyglądać i że są obowiązkowe punkty, które mają być zawarte. Natomiast też nie wykorzystuje tego, że w międzyczasie są sesje zwoływane w sposób inny, ponieważ ciągłość informacji macie Państwo od sesji zwyczajnej do sesji zwyczajnej.”

Radny Dariusz Krysik „Czy w statucie jest taki przepis, że zwalnia Pana z tego?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Skoro daje mi prawo, że mam możliwość na takiej sesji zwołanej na mój wniosek, w trybie innym bo w ciągu 7 dni od powzięcia decyzji przez Panią Przewodniczącą. Tam ustalamy porządek według tego jaką ja mam wizję tej sesji. (...) Wcześniej informowałem Państwa praktycznie o każdym spotkaniu, ale było to przyczyną kpin i upokorzeń ze strony Waszej w związku z tym stosujemy prawo.”

Radny Dariusz Krysik „Na pewno osobiście na żadnej radzie nigdy z nikogo nie kpiłem.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Dochodziło do kpin i obrażenia z Waszej strony.”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Ja myślę, że chodzi też o element takiej zbiorowej odpowiedzialności. Ja ciągle żyłam w przeświadczeniu, że ta dzisiejsza sesja będzie wyglądała zupełnie inaczej, przynajmniej głęboko w to wierzyłam. Natomiast okazuje się, że jest tak jak zwykle i tak jak zawsze i dochodząc do informacji o działalności wójta w okresie między sesjami spotykamy się z tym, z czym spotykamy się za każdym razem kiedy tutaj jesteśmy. Więc słusznie może mieć Pan zarzut tutaj do nas w tą stronę, że Pan nie kpił, ale kpił inni, a patrząc na to, że jest Pan członkiem Klubu Radnych Dobra Zmiana to wydaje mi się że też po części ponosi Pan odpowiedzialność za zachowanie kolegi ponosi.”

Radny Dariusz Krysik „Czy też Pani ponosi odpowiedzialność w gminie za każdego pracownika za to co zrobi?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie pamięta Pan ile razy obrywałem za pracowników tutaj? Nie przypomina Pan sobie w ostatnich latach ile to było kpin? Za ten internet, który nie funkcjonował pamięta Pan? Proszę sobie przypomnieć jak funkcjonował tutaj źle internet ile tutaj było pomyj wylewanych.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Po pierwsze jacy inni? Pani powiedziała inni, Pan nie ale inni, którzy inni kpili konkretnie proszę powiedzieć?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Ja mam na myśli wszystkich Państwa. Tak jak powiedziałam odpowiedzialność ponosimy zbiorowo. Ja siedzę w takim miejscu, w którym jestem w stanie zaobserwować Państwa zachowanie. Proszę sobie też popatrzeć na to w ten sposób, że z części wypowiedzi Pana Roberta Świtalskiego Panowie się tam podśmiewują. Ja nie wiem czego jest to wyrazem, że tak Panów kolega bawi? Bo mnie to nie bawi, bo jest to zachowanie wręcz skandaliczne na sesji. Takie sytuacje nie powinny w ogóle mieć miejsca.”
(...)

„Oglądają nas mieszkańcy i cztery lata my nie potrafimy na przeciwko siebie sięść w taki sposób, który będzie prowadził do merytorycznej rozmowy, bo ciągle jest przepychanka.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Po drugie Panie Wójcie, jeżeli chodzi o ten internet bardzo dobrze Pan wie, że po pierwsze – bo Pan wiecznie opowiada, że mało pieniędzy, brakuje - chodziło o oszczędności. Po drugie cięto się to wcześniej. Tak było czy nie było tak?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „To ja właśnie o tym mówię, że cięto się nie z mojej winy tylko z winy wadliwego Internetu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Miał Pan cały czas do dyspozycji szerokopasmowy Internet, ale Pan nie chciał do tego dojść, nawet w tym miejscu, żeby pomyśleć, żeby ta jakość była lepsza.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Przez dwa pierwsze albo półtora roku dostępu do szerokopasmowego Internetu nie było. Ani szkoła nie miała, ani myśmy nie mieli. Robiliśmy cuda, żeby zapewnić wymagania, które postawiono przed gminą, żeby ta transmisja szła. Mogliśmy sobie działać tylko w ramach tego co było nam dostępne na rynku.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Pamiętam od początku szerokopasmowy tylko był wyłącznie dla szkół i trzeba było tylko do Warszawy złożyć wnioski, zapytanie czy można z niego korzystać. Tak też przecież zrobiłem. Pamięta Pan czy nie? Pani Dyrektor składała wniosek przyszła informacja, że tak nie ma problemu. To jeszcze tam było to opóźnione, żeby tylko nie tutaj, bo oczywiście chcieliśmy internet i chcieliśmy zrobić, bo jak sam Pan powiedział brakowało miejsca w urzędzie, chcieliśmy żeby to była świetlica w Lubominie to były robione różne schody, żeby tylko nie tam. Wersja druga była tutaj i cała sytuacja. Nikt nikomu krzywdy nie robił tylko to było powiązane z tym, żeby poczynić oszczędności skoro nie było tych pieniędzy to trzeba było ich szukać, oszczędzać.” (...) „Może Pan to sprawozdanie swoje między sesyjne, nie ma problemu, może Pan nic nie podawać tylko to co zgodnie z ustawą ale wie Pan, że my mamy też prawo wstępu do pomieszczeń urzędu i prawo do wglądu w dokumenty. To będziemy czynić to w ten sposób. Wtedy też będziemy mieli informację i to co my tutaj mówimy jako radni mamy prawo tutaj poruszać wszystkie tematy związane z funkcjonowaniem urzędu i naszego samorządu. Ostatnio zabroniono nam nawet uruchomić

kamery. Transmisji nie było, a kto decyduje tutaj? Rada podejmuje taką decyzję czy pracownik urzędu?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Transmisja rozpoczyna się w momencie kiedy Pani Przewodnicząca otwiera sesję. Jak nie ma otwarcia sesji no to nie ma transmisji.” (...) „Jak Państwo chcieliście zorganizować sesję, bo mieliście bardzo ważną jedną uchwałę to trzeba było zadbać o to, żeby ta sesja mogła się odbyć. Skoro Pani Przewodnicząca mówiła, że nie może, bo jest chora, bo nie da rady wejść, bo ma problemy, to trzeba było ją po prostu posłuchać i zorganizować wtedy, kiedy można było i tyle.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jeżeli ktoś zwołuje skutecznie sesję rady gminy to niech nie ma pretensji, że na tą sesję przyjeżdżają radni. Jeżeli ktoś nie może to jej nie zwołuje. Ile było nam udowodniane, że my jako klub nie możemy wnioskować o zwołanie sesji. Było tak czy nie? (...) Co się okazało? Myślę, że to pismo, które przyszło z Urzędu Wojewódzkiego, które nasz klub też dostał będzie tu dzisiaj odczytane.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie ma takiego obowiązku. Pani Przewodnicząca przeczyta te pismo, które uważa, że są dla wiedzy potrzebne i ja też jestem zobowiązany tylko do tych rzeczy, które są w ustawach zapisane.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Będziemy mieli wątpliwości przyjdziemy, czy ja pójdę zażadam dokumentów. Mam takie prawo i macie prawo mi je udostępnić.” (...) „Jak ja miałbym Pana rozliczać, chociaż nie jest moim celem Pana rozliczać z tej pracy, to jest Pana sprawa i Pana sumienie, ale bardzo mnie uderzyła kwestia, że Pan niewykorzystany urlop, czy też urlopy, za które Pan chciał środki finansowe i Pan wziął te środki. Ja byłem za tym, żeby Pan wykorzystał te dni wolne. Nie było żadnego problemu, żeby Pan to zrobił. Pan uczynił inaczej i teraz nasuwa mi się pytanie, czym Pan się kieruje? Dobrem samorządu czy dobrem swoim? Każdy tak szumnie mówi jak to mi zależy na tym samorządzie, ale jak patrząc na czyny to tak różnie to się odbywa i nie dziwcie się Państwo, że my zwołujemy jedną sesję. Jest zwołana skutecznie to na nią przychodzimy. Pracownik od razu mówi nie będzie żadnych diet, a ja pytam - podstawa prawna? Zwołana skutecznie i za co są te diety trzeba pamiętać. Ja rozumiałbym jakby przysłała zwolnienie lekarskie, by pokazała faktycznie jestem chora. No chora kobieta to chora, a może według widzimi się swojego to robi, bo jest zła na nas. A skąd ja mogę wiedzieć. Ja nie mam tej pewności to składamy wniosek o następną sesję.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Pani Przewodnicząca ma takie samo prawo jak i Pan. Pan też nie bywał na sesjach i nie przedkładał żadnych usprawiedliwień ani zwolnień. Nikt Pana o to nie prosił.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak nie prowadziłem sesji to prowadził to wice, a wiedząc o tym, że wiceprzewodniczący jest chory to trzeba było albo przedsięwziąć kroki albo zachować się godnie. Ja bym takie zaświadczenie lekarskie przesał tu do wglądu, żeby nie było niedomówień i napisał jak prawdziwa kobieta, czy prawdziwy facet – niestety, no nie mogę, musicie to zrozumieć - albo dał upoważnienie. Jak chcecie już tą informację uzyskać to najstarszego radnego upoważniłbym. Z uchwałami mógłby być problem, bo mogłaby być uchylone. Porozmawiać na te tematy co się tutaj dzieje w naszym samorządzie.” (...) „Moim zamierzeniem był tak naprawdę projekt uchwały. Sami wiecie jak te projekty uchwały złożone

nie przez urząd, zawsze mają jakiś problem, zawsze jest taka blokada stawiana i tu był główny problem.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „A mnie się wydawało właśnie, że Pan chciał, żeby była wizja, a nie ta uchwała była najważniejsza. Takie odniosłem wrażenie, bo największym problemem to było to, że kamera nie była włączona.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak na przykład chciałem się dowiedzieć, bo z tego co ja się dowiedziałem był jakiś wyjazd. Według mnie jakieś sprawozdanie z takiego wyjazdu powinno być złożone. Był czy nie był? Chciałby wiedzieć kto wyjechał? Co zostało w tej kwestii zrobione? Może jakieś będziemy mieli korzyści z tego, jak nie finansowe to intelektualne, ale nic nie wiemy. Czy nasz urząd ma działać nie na zasadzie jawności tylko konspiracji?”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brądkiewicz „Chodzi o sposób w jaki Państwo pytacie. Sposób w jaki Państwo nas traktujecie. Chodzi o kpiny.”

Radny Robert Świtalski „Który przepis ustawy o samorządzie mówi o tym, że Wójt zwołując sesję ma czy też nie ma obowiązku stawiania informacji o swojej działalności, jak również spraw różnych w porządek obrad?”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Nasz statut w §39 ust. 5 mówi o tym, że sesje nadzwyczajne są zwoływane w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, a przychodząc do tego artykułu to wnioskodawca, który chce zwołania sesji w ten sposób przedkłada proponowany porządek obrad.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Tylko za zgodą wnioskodawcy można zmienić ten porządek.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To jest powiedzenie potoczne nadzwyczajna. Jak doczytamy statut tam jest napisane z czego powinien się składać porządek obrad.”

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik „Dotyczy to sesji zwyczajnych.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak rozpatrywać naszą dzisiejszą sesję, bo ja nie zaobserwowałem, może się mylę, może straciłem pamięć, czy porządek obrad na początku był przegłosowany?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie musiał być. Jeżeli nie ma zmiany nie musi być. Jeżeli był przekazany radnym zgodnie z terminem nie musi być głosowany.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nie jeden raz uchwały były uchylane przez takie sytuacje, że porządek nie został zatwierdzony przez radę.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „ Zmieniło się prawo i w momencie kiedy nie ma żadnej zmiany, nie musi być głosowany. Jeżeli jest zmiana głosuje zmianę i potem jeszcze raz porządek bezwzględną większością głosów. Nie musi być głosowany od przynajmniej dwóch kadencji.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Skoro jesteśmy przy punkcie informacji, to czy ma Pan ochotę powiedzieć, gdzie ten wyjazd był? Kto brał udział? Jakie korzyści? Jak to przebiegało? Jak to się odbywało? Ile dni? Jaki koszt tego był?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie było to finansowane przez budżet gminy ten wyjazd, więc nie uważam, że powinno być procedowane na sesji. Jeżeli Pan chce wiedzieć tak pojechaliśmy. Było to sfinansowane z zewnętrznych środków. Pojechaliśmy do gminy partnerskiej i tyle. Odnowiliśmy współpracę, która przez pandemię i przez ten czas zawieruchy ta nasza współpraca była trochę zaniedbana. Oni przyjechali do nas też w tym roku. Wymieniliśmy się w jedną i w drugą stronę. Współpraca młodzieży została ponownie wznowiona jest szansa, że ta współpraca młodzieży będzie jeszcze bardziej intensywna i to tyle. Pojechaliśmy wieczorem w środę, wróciliśmy późną nocą z soboty na niedzielę. Wiedziałem, że będzie próba z Waszej strony torpedowania tego wyjazdu stąd na głowie stawałem, żeby finansowanie odbyło się po za budżetem za własne pieniądze albo zewnętrzne pieniądze.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ja rozumiem, że Pan był na urlopie? Czy w godzinach pracy?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „W godzinach pracy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „No widzi Pan, a to co Pan robi w godzinach pracy powinien Pan sprawozdanie z tego złożyć. Skoro współpracujemy z gminą bratnią, podjęliśmy taką uchwałę współpracy to nawet wypadałoby. Odnowiliśmy, ale w jaki sposób? Pytań jest cała masa. Chciałbym się dowiedzieć na czym to polegało? Kto tam był?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Poinformowałem, że pojechaliśmy za środki finansowe nie budżetu gminy w związku z tym nie uważam za zasadne, żeby Pana informować na temat tego wyjazdu?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A jak środki są pozyskane z innych źródeł nie przepuszczamy tego przez budżet? Jak to się odbywa?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „A zna Pan słowo sponsor?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nie ważne. Pojechał Pan w godzinach pracy i ci ludzie też pojechali.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Delegacje są i cel delegacji też. Może Pan to sprawdzić.” (...) „Celowo zrobiłem wyjazd z zewnętrznych pieniędzy, żeby Pan nie miał możliwości zadawania pytań.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Teraz pytanie, jak ta delegacja została rozpisana? Jak zostały środki rozliczone?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Delegacja służbowa bez kosztów, bez środków i bez niczego. Delegacja jest również potwierdzeniem obecności w pracy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy jest prawdą, że przewodniczący kultury i oświaty też był z Panem?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ależ oczywiście.”

Radny Robert Świtalski „Jeżeli jedzie Pan i bierze Pan sobie jakąś tam ekipę ze sobą i reprezentuje Pan gminę no to Pańskimi obowiązkiem jest opowiedzieć nam właśnie radzie o tym.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie jest obowiązkiem moim opowiedzieć co robiłem. Nie mam obowiązku się Wam spowiadania z tego co robiłem. Nie jest Pan od tego, żeby mnie spowiadać czy ja o 7:00 przyszedłem do pracy czy o 8:00, bo mam czas nienormowany i nie ma Pan prawa pytać co robiłem przez pozostałe dni w miesiącu czerwcu, czy tam lipcu, czy byłem na urlopie. Może Pan zapytać ile wykorzystałam dni urlopu.”

Radny Robert Świtalski „W takim razie Pani Asiu to ile wójt wykorzystał urlopu?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ja Panu odpowiem. Cały urlop za rok 2022 zgodnie z przepisem prawa do końca września do 30 września wykorzystałem, a całe 26 dni mam jeszcze do wykorzystania i do przyszłego sierpnia mam prawo go wykorzystać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jaką kwotę otrzymaliśmy ogólną ze sprzedaży działek?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie sumowałem tego.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Na co te środki będą przeznaczone?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Znowu Pan wykazuje indolencję jeśli chodzi o funkcjonowanie samorządu. Ma Pan uchwałę budżetową w uchwale budżetowej jest zapisane, że ze sprzedaży mamy pozyskać 250.000,00 zł i to co my robimy to realizujemy, żeby uzbierać te 250.000,00 zł. A na co jest to przeznaczone? Po drugiej stronie wydatków ta kwota, która została zapisana w budżecie w ubiegłym roku i jest zapisana na wydatki: na drogi, na światło, na płacę dla nauczycieli, na wszystkie inne rzeczy i budżet się zrównoważył.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tylko, że ja w budżecie widziałem trzy, cztery działki wyliczone do sprzedaży.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „To niech Pan sprawdzi kwotę jaka była do sprzedaży. Dziewczyna, która pracuje, przygotowuje sprzedaż robi wszystko, żeby tą kwotę osiągnąć w budżecie, żeby na koniec roku nie okazało się, że nam zabraknie pieniędzy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tylko jak Pan wykazał tam, o ile pamiętam to chyba cztery działki za 250.000,00 zł, no to mogły być ale te kolejne, nie było ich ale zostają sprzedane i teraz ja jestem ciekaw jak to się stało?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Jeżeli działka w Rogiedlach została cała przeznaczona do sprzedaży, potem została podzielona na małe działki, ponieważ chętnych do zakupu było

ośmiu, czy tam siedmiu i podzielona dla każdego. Każdy z tych siedmiu kupił swój garaż ze swoją działką i składa się to teraz na tą całą jedną działkę z Rogiedli. Czego Pan nie rozumie?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tego nie rozumiem, że w budżecie nie było do sprzedaży tych działek, bo one powinny być wyliczone konkretnie, które planujemy sprzedać nawet jeżeli miałyby ich być 20 to powinny być w budżecie i że planujemy uzyskać taką kwotę jak Pan powiedział 250.000,00 zł. Ja widziałem tylko kilka działek. W większości tych działek nie widziałem, a one się teraz sprzedają. To albo planujemy dalekosiężnie, a przynajmniej rocznie co będziemy robić albo nie planujemy.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Skoro mam takie upoważnienie, skoro notariusz dostaje dokumenty, uchwałą, którą Państwo żeście podjęli na temat gospodarki gruntami, nieruchomościami. Na tej podstawie sporządza akt notarialny, a wcześniej jest cała procedura związana z zawiadomieniem o sprzedaży, które wisi prawie miesiąc z ogłoszeniem o przetargu, który wisi 3 tygodnie z protokołem z przetargu, dostarczeniem dokumentów do notariusza, uzgodnień tych wszystkich, to ja nie rozumiem czego Państwo nie wiecie? To że numery się nie zgadzają? Tak, bo ja w trakcie roku też mam prawo podzielić działkę i sprzedać kawałki zgodnie z Waszą uchwałą.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Mieliśmy taki argument, że jednak ta energia elektryczna skoczyła i będzie wielki problem z oświetleniem ulic, że trzeba dołożyć, ale ja tu widzę, że dostaliśmy 20.000,00 zł na rozświetlamy Polskę. Konkretnie na co to jest?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie dostaliśmy jeszcze. Na razie jest złożony wniosek o to, żeby można było wymienić lampy, bo ten wniosek jest tylko i wyłącznie na wymianę lamp, nic więcej zrobić nie możemy. Wyliczyliśmy wszystkie lampy, które nam zostały jeszcze nie ledowe na terenie całej gminy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „750.000,00 zł rozumiem będzie ta rozbudowa kosztować Urzędu Gminy? Bo mówił nam Pan ostatnio o 1.200.000,000 zł.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Mówiłem 1.500.000,00 zł już Pan 300.000,00 zł urwał.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „750.000,00 zł konkretnie co?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Stan surowy zamknięty z dachem, oknami i drzwiami.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Później będzie następny przetarg?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Potem będą kolejne przetargi. Myślę, że będą przynajmniej dwa albo trzy dlatego, że jeden będzie związany z termomodernizacją to będzie oddzielny przetarg. Następny powinien być na kanalizację i połączenie tych wszystkich łazienek i zostaje elektryka.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Teraz jak to się ma do termomodernizacji, którą poczyniliśmy wcześniej?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Bardzo dobrze się ma.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Możemy ruszyć budynek, który ma okres trwałości? Czy on nie ma okresu trwałości?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „My go polepszymy. Tam gdzie nie było, będzie zrobione, czyli cała góra docieplona, a tutaj gdzie było, będzie zwiększenie o 5 cm, żeby wyrównać grubości styropianu, bo te grubości nie były równe.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy pompy ciepła były dostosowane i ilość paneli fotowoltaicznych do tej nowej kubatury budynku czy nie?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Pompy tak a fotowoltaiki dowiesimy jeszcze. W tej chwili mamy już zwiększone, rozbudowane oba liczniki.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Po przebudowie ile urząd będzie miał metrów?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Dodatkowe 300 z groszami do tego co było. Było około 500 metrów.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Dokładamy teraz jeszcze 300 metrów przy tych samych pompach. Czy będą one wydajne na pewno?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Tak, będą. Zakładamy ogrzewanie podłogowe u góry całe.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jaka wielkość pomp jest?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Dwa razy po 25 kw.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A czy w szkołach też tak zrobiliśmy, żeby na przykład ten drugi odcinek zrobić?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie, dlatego, że ten drugi budynek był na liście konserwatora zabytków. Koszt samego docieplenia zewnętrznego tego budynku to niebotyczne znowu pieniądze, a patrząc na to co w tej chwili się zadziało między nośnikami energii elektrycznej a olejem to kto wie czy nie jest to złoty środek na hybrydę, która w zależności od cen, taniej będzie albo jednym albo drugim.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To czemu nie zrobimy hybrydy w urzędzie gminy?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Trzeba by było zainwestować znowu kolejne pieniądze.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Chciałbym, żeby ta informacja była taka bardziej rozległa, żeby Pan siadł po prostu i nam przedstawił jak sytuacja ma się, a nie tak, że albo ja tego nie muszę to już wtedy nie powiem. No to będziemy albo dopytywać albo będziemy pisma ślali.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Miałem z wami układ 5 lat. 5 lat się skończyło. Nasza kadencja się skończyła. Te pół roku jest dodatkowym czasem, który trzeba poświęcić gminie w związku z taką a nie inną decyzją rządu i zasady będą takie jakie są, czyli zgodnie z przepisami co do kropki i nic więcej, nic ponad to.”

Radny Robert Świtalski „Chciałem jeszcze raz w takim razie zapytać, te osoby które nas reprezentowały na tym wyjeździe, bo ten wyjazd był dokąd? Pan mówił czy nie? Do gminy partnerskiej, ale chyba nie dowiedzieliśmy się do której gminy, bo ile dobrze słyszałem to nie słyszałem, żeby padła ta nazwa?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Proszę się zorientować są na pewno informacje w BIP-ie jakie mamy gminy partnerskie. Proszę tam zajrzeć i się dowiedzieć.”

Radny Robert Świtalski „Pan nie mówił, że do wszystkich gmin partnerskich i ja sobie nie będę zgadywał tego, tylko ja Pana o to pytam, bo Pan reprezentował gminę.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Między innymi dlatego jak się Pan zachowuje, jak Pan próbuje zdobyć informacje tłumaczę Panu, że nie muszę tu być.”

Radny Robert Świtalski „Więc jeszcze raz pytam, do której gminy pojechaliście z tą wycieczką?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Do partnerskiej.”

Radny Robert Świtalski „To proszę w takim razie powiedzieć, kto nas reprezentował w tej wycieczce?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Co to znaczy nas?”

Radny Robert Świtalski „Kto reprezentował gminę na tej wycieczce?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Wójt. Wójt reprezentuje gminę na zewnątrz i wójt reprezentował gminę na wizycie partnerskiej.”

Radny Robert Świtalski „Więc kto jeszcze na tej wycieczce był w takim razie?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie musi Pan tego wiedzieć, bo powiedziałem są to środki sponsora i w związku z tym nie będę się Panu tłumaczył.”

Radny Robert Świtalski „Jak Pan dobierał skład osobowy tej wycieczki w takim razie?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ja Panu więcej nic nie powiem. Reprezentowałem gminę z urzędu z mocy ustawy, mam takie prawo i na tym skończę.”

Radny Robert Świtalski „Mieszkańcy widzą jak bardzo ładnie, że tak powiem, Pan opowiada o swoich działaniach o swojej pracy. Dobrze, żeby zapamiętali.”

Ad.20. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.

Pełny przebieg pkt 20 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 4:31:45 – 5:17:35)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała stanowisko pracowników jednostek samorządowych Gminy Lubomino, które wpłynęło do Rady Gminy w dniu 28.08.2023r. dotyczące wielokrotnego powtarzającego się negatywnego zachowania części Radnych Rady Gminy Lubomino, tworzących Klub Radnych „Dobra Zmiana”. Pismo podpisało 27 pracowników.

Pismo stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Nikt nie neguje Państwa poglądów, naprawdę. My tutaj jesteśmy od tego, żeby pracować tak jak umiemy najlepiej i tak, na ile nam starcza sił, ale prosimy, prosimy o szacunek i prosimy o kulturę osobistą wobec nas, wobec naszych szefów, wobec pań, wobec Pani Marzeny, wobec Pani Przewodniczącej. Prosimy. Nie możemy żądać, my naprawdę prosimy.”

Radny Robert Świtalski „Pani Magdo ja rozumiem Pani tutaj stosunek do sprawy i wypowiedź. Otóż sprawa wygląda mniej więcej w ten sposób, że tak naprawdę to od samego początku radnym Dobrej Zmiany utrudnia się wszystko, co tylko można także zachowanie i Pani Czaplickiej, i Pani Sulikowskiej naprawdę nie licuje z godnością funkcji jakie pełnią po prostu.”

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz „Nie jestem od tego tutaj, żeby oceniać kogokolwiek. Myślę też, wiem z doświadczenia, że łatwiej załatwia się rzeczy i sprawy będąc kulturalnym, wypowiadając się w sposób merytoryczny.”

Radny Robert Świtalski „Zdecydowanie jestem za tym, tylko tak jak mówię to co robione jest wobec radnych Dobrej Zmiany to ręce i nogi opadają. Bardzo dużo wysiłku Wójt wkładał już przed wyborami, żeby nam po prostu utrudnić pracę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czemu Pani nie odczytała osób, które się pod tym podpisały?”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Nie wiem, czy wszyscy chcą. Nie mam takiego przyzwolenia.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak ktoś składa taki dokument, to się powinien liczyć z tym, że jego nazwisko będzie wyczytane. A takie mówienie 27, anonimów się nie rozpatruje.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „To jest takie typowe, że nieważne jest treść, ważne kto podpisał.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Chciałbym wiedzieć, kto mi coś zarzuca, bo ja nie czuję się winny. Mógłbym też zarzucić komuś, innej osobie pewne działania, ale nie zarzucam tego. Było jak było. Niech nasz urząd gminy w swoim zakresie sprawy pozałatwia i nie wysyła donosów, a później ma pretensje, że ktoś tam coś powiedział. Ja sobie nic nie zarzucam, bo na nikogo nic nie powiedziałem. Weźcie swoje sprawy uregulujcie. Nie jestem z tych co wymawiają, bo niemal zapomniałem o tej sprawie, ale nie powinno tak być. Nie widzicie w swoim oku wideł, a szukacie drzazgi.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała pismo Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, które wpłynęło do rady gminy w dniu 12.09.2023r. odnośnie wyjaśnień oraz dokumentacji przedstawionych przez Przewodniczącą Rady Gminy w związku ze skargą grupy radnych, dotyczącą niezrealizowania przez Przewodniczącą Rady Gminy Lubomino złożonego przez nich w dniu 14 lipa 2023r. wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Lubomino.

Pismo stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Teraz w tej kwestii powinniśmy zadać takie pytanie i co dalej mamy robić? Po drugie kto skłamał wojewodzie? Przecież ten wniosek, ta sesja nie została zrealizowana, to już była sesja na wniosek Pana Wójta, wrześniowa?”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka Wojewoda cały czas mówi o wrześniowej. Nikt nie skłamał.

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Czy ma Pan inne pismo niż Pani Przewodnicząca? Pani Ilona korespondowała z biurem prawnym wojewody. Przesyłała wszystkie dokumenty, które były w tym czasie i widocznie tak wojewoda uznał, bo to na podstawie dokumentów, które były w biurze rady takie pismo przyszło do Pani Przewodniczącej. Więc nikt nic nie kłamał.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Wyślemy takie zapytanie do wojewody, bo ten wniosek wcale nie został zrealizowany tak prawdę mówiąc. Sesja była faktycznie zwołana, ale nie nasz wniosek. Ten nasz po prostu przepadł. Byliśmy tu umoralniani na różne sposoby jaki to my błąd żeśmy popełnili.”

Radny Dariusz Krysik „Byliśmy uświadamiani przez Panią Radcę Prawną, że Klub Dobra Zmiana nie był 1/4 składu rady.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Nie miałyśmy tych informacji 5 września ja nie miałam takich informacji.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Zauważcie, że ustawa w tym momencie obowiązywała i obowiązuje ta sama. Nic się nie zmieniło i teraz mamy wierzyć dla naszego prawnika? Co mamy zrobić? Skargę wystać?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Ostatnią sesję Pan Wójt mi darował, że tak powiem. Tylko kawałeczki słuchałam tego, co Państwo w niewybredny sposób mówiliście na temat moich opinii. Swoje opinie napisałam. Uważam, że moje stanowisko miało uzasadnienie w oparciu o przepisy art. 20 ust. 1 i art. 20 ust. 3, bo tak one zostały określone, chyba i ust. 6. Ocena prawna dokonana przez wojewodę była odmienna. Ma on do tego pełne prawo, natomiast literalne brzmienie przepisów art. 20 pozwalało również na przyjęcie takiej koncepcji jaką ja przyjąłam w opiniach które kierowałam do Pani Przewodniczej. Gdyby nie było różnic w opiniach pomiędzy podmiotami uprawnionymi do ich wyrażania nie byłoby potrzeby sądów, prokuratur, adwokatów i całej rzeszy palestry. Nie jest tak, że przepis jest napisany na tyle jasno, że dziecko w szóstej klasie potrafi wyinterpretować obowiązujący stan prawny. Jeżeli przepis, jeszcze raz mówię... (Prośba Pani Magdy dotyczyła również tego rodzaju zachowań, gdyby ktoś miał wątpliwości.) Gdyby przepis był jednoznaczny, nie budziłby najmniejszych wątpliwości. Jeżeli ustawa w dwóch przepisach używa innych określeń, wówczas

otwiera się pole do różnych interpretacji, moje były takie. Okazuje się, że w ocenie nadzoru odmienna była ta ocena. Nie ważne, że był to klub choć powinni to być radni, jeżeli pod tym wnioskiem klubu były podpisy konkretnych osób, należy przyjąć, że to były podpisy konkretnych radnych. W następnym okresie, kiedy Państwo złożyliście wniosek ja taką opinię napisałam, że kierując się oceną wojewody spełnia ten wniosek warunki do zwołania sesji nadzwyczajnej i wszystko. Nie jest rzeczą błędzić natomiast warto przyjmować również inne argumenty. W tej chwili przyjęte zostały argumenty organu nadzoru. Można spodziewać się również w tym zakresie z czasem interpretacji dokonywanych przez sądy administracyjne. Chce jeszcze tutaj zaznaczyć, że Państwa uchwały miały charakter stanowisk, które nie są kontrolowane w sposób rygorystyczny tak jak przepisy prawa miejscowego. Także organ nadzoru w ogóle nie zareagował na to, że jest błędna podstawa, którą wskazywałam w swoich opiniach, których Państwo nawet nie byliście uprzejmi zmienić na taką, na którą wskazywałam i one wówczas nie budziłyby najmniejszych wątpliwości.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Po prostu dyplomatycznie przyznała się Pani do błędu.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Nie bez kozery mówią, że gdzie dwóch prawników tam trzy zdania. Natomiast jeżeli Państwo macie wątpliwości zawsze mówię jest komisja etyki, komisja dyscyplinarna dla radców prawnych. Natomiast chcę powiedzieć, że jeżeli jest uzasadnione, są możliwe różne koncepcje, trudno zarzucić komukolwiek winę czy też zarzut jednostronnego działania.”

Radny Robert Świtalski „No to do jasnej pogody czemu my nie możemy mieć według Pani właśnie takiego spojrzenia na prawo jakie zostało zawarte chociażby w piśmie wojewody. Tego nam Pani odmawiała, więc tym swoim wywodem potwierdziła Pani swoją ignorancję w temacie i to, że cały czas wszystko co Pani robi.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Kwestią interpretacji niejasnego do końca przepisu jest możliwość jego interpretowania w różny sposób. Ja przyjąłem taką interpretację, organ nadzoru przyjął inną interpretację na co wskazał i tę interpretację przyjmujemy w tej chwili jako obowiązującą. Tyle w tym zakresie i bardzo Pana proszę, żeby powstrzymać się już od razu uprzedzam, jak gdyby Pana działania, że nie chcę słuchać o tym, że robię rozkroki, szpagaty, że się nie nadaje i nie wiadomo gdzie kończyłam studia. Proszę zobaczyć jak wyglądają uchwały, które są podejmowane przez naszą radę. Ile jest rozstrzygnięć? To już muszę powiedzieć z dużą satysfakcją. Jest to ułamek rozstrzygnięć w stosunku do uchwał podejmowanych przez wiele innych organów stanowiących. Więc wynika z tego, że przez te kilkadziesiąt lat jak tutaj pracuje moja praca powinna być chyba trochę inaczej oceniana. Jeżeli Pan nie posiada prawniczego wykształcenia, to proszę też nie robić mi w tym zakresie uwag, bo ja mogę na równorzędnych zasadach rozmawiać z prawnikiem na temat koncepcji i interpretacji przepisów.”

Radny Robert Świtalski „ Proszę Pani to Pani nam odrzucała, uwalala że tak powiem na ile to możliwe było. Przedłużała Pani proces legislacyjny, bo przypomnę Pani, że od marca w tym temacie dyskutowaliśmy i robiliśmy wszystko, żeby te uchwały o których mówimy przyjąć. Teraz wszystkie te Pani opinie prawne, które tutaj radna Czaplicka z taką troską, a właściwie bez troski, czytała te Pani wywody mają się w ogóle nijak do rzeczywistości.” (...) „ To Pani jest

od tego, żeby te uchwały miały ręce i nogi od strony formalnoprawnej nie my. To jest jedna rzecz. Teraz ja mówię. Klub Radnych „Dobra Zmiana” od marca próbował tutaj przeforsować w radzie gminy dwie uchwały, bardzo ważne dotyczące spraw pierwszo rzędnych mnie się wydaje.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Uchwały zostały podjęte, są zamieszczone w BIP-ie, każdy z mieszkańców może się z nimi zapoznać więc po co, że tak powiem bić pianę. Wskazywałam każdorazowo jakie zmiany należy wprowadzić, czego państwo nie zrobili.”

Radny Robert Świtalski „Żeby pokazać Pani profesjonalizm.” (...) „Proszę Państwa wszystko to o co wnioskowaliśmy to nic innego jak podjęcie dwóch uchwał. Od marca próbowaliśmy te uchwały wprowadzić w porządek obrad i je uchwalić.” (...) „Ponieważ cały czas mieliśmy pod górkę od Pani Czaplickiej, od Pani Sulikowskiej próbowaliśmy te uchwały do normalnych sesji dołączać, oczywiście było to niemożliwe absolutnie, bo takie kobyły tutaj były rozpisane długie, różne opinie prawne, które później okazało się, że mają się nijak, że Pani praca była zbędna. Myśmy już nie mając innego wyjścia tak naprawdę, ponieważ sprawa ciągnęła się jeszcze raz powtarzam od marca to myśmy w lipcu wystąpili do Pana Wojewody z taką oto skargą:

„Panie Wojewodo piszemy w związku z nie zwołaniem sesji rady gminy przez Przewodniczącą Rady Gminy na wniosek 5 radnych Klubu Radnych „Dobra Zmiana” złożony w dniu 14 lipca 2023 roku. Przewodnicząca Rady Gminy w piśmie sporządzonym z dnia 20 lipca stwierdziła, cytat:

„Informuje, że zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz. U. z 2023 poz. 40 ze zmianami Klub Radnych nie jest uprawniony do złożenia w tym trybie przedmiotowego wniosku zatem nie można nadać biegu sprawie. Jednocześnie przypominam, że w dniu 11 lipca została zarządzona przerwa w pracach Rady Gminy Lubomino w okresie od 17 lipca do 16 sierpnia.”

Nie zgadzam się z tym stwierdzeniem. Ustawa o samorządzie gminnym nie zabrania w żadnym punkcie klubom radnych składania wniosków o zwołanie sesji. Określa jedynie minimum osobowe radnych do złożenia wniosku to jest 1/4 składu rady, a o zwołanie sesji wnioskowało jak wspominałem wyżej pięciu radnych ich podpisy widnieją pod wnioskiem. Zatem wszystkie ustawowe warunki odnośnie zwołania sesji na wniosek zostały dopełnione. Dodatkowo wniosek byłby wtedy niezasadny, gdyby został podpisany jedynie przez Przewodniczącą Klubu Radnych lub w imieniu klubu. Uważam że Przewodnicząca Rady Gminy nie zwołując sesji na wniosek celowo komplikuje, aby nie dopuścić do głosowania nad ważnymi projektami uchwał dołączonymi wraz z porządkiem w oczywisty sposób. Dopuszczono się do niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego poprzez jawne niestosowanie się do ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym łamiąc demokratyczne zasady państwa prawa jakim jest nasza ojczyzna. Pozwoli Pan Wojewoda, że odniosę się również do drugiej części wypowiedzi przewodniczącej w sprawie przerwy w obradach. Uważam, że przewodnicząca nie ma prawa wydawać jakichkolwiek zarządzeń w tej sprawie, ponieważ w myśl § 65 ust. 4 w związku z § 52 ust. 7 statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do uchwały /tutaj z 2019 roku/ umieszczonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko - Mazowieckie w 2020 roku pozycja

37. Wniosek natury formalnej w tym przypadku o przerwie w obradach powinien być poddany pod głosowanie rady a więc w tym przypadku Przewodnicząca Rady jako funkcjonariusz publiczny w sposób znaczny przekroczyła swoje uprawnienia wydając takowe zarządzenia. Dodatkowo wprowadza innych funkcjonariuszy publicznych w tym przypadku radnych w błąd. W związku z tym proszę o sprawdzenie z racji sprawowanego nadzoru prawnego czy te działania były zgodne z literą prawa. W załączeniu przesyłam wniosek o zwołanie sesji oraz pismo Przewodniczącej Rady Gminy. Z poważaniem Przewodniczący Klubu Radnych „Dobra Zmiana” Robert Świtalski”.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Przewodniczący rady nie wydaje zarządzeń tylko to jest informacja. Kto tu wprowadza wojewodę w błąd? To nie są zarządzenia.”

Radny Robert Świtalski „Teraz przeczytam też pismo od wojewody.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Pismo było już czytane. Proszę nie przedłużać.”

Radny Robert Świtalski „W tej informacji, którą złożyliśmy wojewodzie sytuacja wyglądała właśnie w ten sposób, że sesje nasze nie zostały zwoływane i teraz mamy kolejną sytuację. Wójt Mazur na sesji 5 września pozwolił nam dołączyć do swojego porządku obrad obie uchwały. Pani Sulikowska obie te uchwały zostały uchwalone, weszły w obieg prawny i nie zostały uchylone. Dlatego Pani całkowita praca, którą Pani włożyła w to, żeby to uwalić na nic się zdała. W odpowiedzi Pana Wojewody, która otrzymaliśmy:

„ Wyjaśnić należy, że zadaniem Przewodniczącego Rady Gminy zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest wyłącznie organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad rady. Natomiast ocena merytoryczna projektowanych uchwał mających stanowić przedmiot procedowania podczas zwołanej sesji nadzwyczajnej powinna być dokonana z użyciem mechanizmów demokratycznych przez Radę Gminy Lubomino. Przewodniczący Rady nie ma w tym zakresie samoistnych kompetencji. Zauważyć ponadto trzeba, iż wydawane w tej sprawie opinie radcy prawnego na które powołuje się Przewodnicząca Rady w wyjaśnieniach nie mogą stanowić podstawy odmowy zwołania sesji nadzwyczajnej. Takie dokumenty mają jedynie pomocniczy charakter ponieważ o zwołaniu sesji nie decyduje osoba sporządzająca opinie lecz Przewodnicząca Rady. Rzeczoną wniosek został zrealizowany jednakże ze znacznym opóźnieniem, bo dopiero w dniu 5 września.”

Nie wiem co wyście tam napisali w każdym razie to nie jest prawda ponieważ 5 września przewodnicząca nie zwołała sesji, o którą wnioskowaliśmy.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Wojewoda o tym doskonale wie. Podejmuję decyzje na podstawie opinii prawnych, ponieważ nie jestem prawnikiem i muszę, przyjmując wniosek od kogokolwiek, dowiedzieć się, czy on jest zgodny z prawem, żeby zwołać sesję opieram się na opiniach prawnych nie jestem prawnikiem.”

Radny Robert Świtalski „Wojewoda kończy pismo w ten sposób:

„Mając na uwadze zaistniałą sytuację organ nadzoru zwróci się do Rady Gminy Lubomino z postulatem bezwzględnej przestrzegania w przyszłości obowiązków wynikających z

przepisów prawa oraz weryfikacji pod tym kątem działań osoby piastującej funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Lubomino.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „To już było czytane. Odpocznie Pan sobie, wody trochę popije, bo głos Panu odmawia posłuszeństwa. Będę opierać się na opiniach prawnych. Nie będę zasięgać informacji od wróżów, z powietrza, kosmosu tak jak Panowie to robią i dopiero będę przedstawiać radzie wszystko co powinnam przedstawić zgodnie z ustawą.” (...) „Jestem wdzięczna za te arogancie pouczenia. Będę czerpać informacje od radców prawnych. Proszę nie przeinaczać faktów.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę, jak Pan radny ubliżał Pani Marzenie, wypowiadał się: my klub, zrobiliśmy. Chciał Pan nazwisk? Cały klub. Nie wypowiadał się w swoim imieniu. Wypowiadał się w imieniu klubu cały czas powtarzał, że to my, my i my. Jeżeli tak macie traktować mojego pracownika to naprawdę nic się nie zmieniło.”

Radny Robert Świtalski „Sytuacja wygląda tak, że to Pani Sulikowska nas tutaj z błotem mieszała. Pokazywała jacy to my jesteśmy niedorajdy i jak bardzo się na tym nie znamy i jaka to ona jest bardzo mądra, cały czas tak robiła.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Gdyby nie nacisk polityczny stosowany przez Pana radnego w stosunku do urzędu wojewody, to tych uchwały by nie było.”

Radca Prawny Marzena – Sulikowska „ To do mnie organ nadzoru zadzwonił, nie ja do organu nadzór i powiedział: lepiej nie tykajmy, zostawmy te uchwały może się uspokoją, może nie będzie dalszych nacisków, może nie będzie dalszych sytuacji takich. Ja powiedziałam, że nie, że to Państwa tylko rozzuchwala.” (...) „To do mnie organ nadzoru zadzwonił i tłumaczył się dlaczego nie podejmuje rozstrzygnięć w stosunku do Państwa uchwał.”

Nie było więcej pytań.

Ad.21. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 21 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 5:17:35 – 5:18:01).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XLIX Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodnicząca Rady Gminy

Izabela Czaplicka