



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr LVI/2024 z LVI Sesji Rady Gminy Lubomino z dnia 19 i 21 marca 2024 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

w dniu 19 marca 2024 roku

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	obecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	15
wszyscy	15

procent	100 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 15:30)

XLVI Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia 1 kwietnia 2024r. o godz.: 09⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia 21 kwietnia 2024r. o godz.: 11³⁷.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości z dnia 19 marca 2024r. stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia LVI Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 poz. 40 z późn.zm.) oraz § 40 ust.1 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37, z 2023r. poz.5288 i poz. 6337).

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

W imieniu własnych oraz radnych przywitała wszystkich mieszkańców przed monitorami, gości, kierowników jednostek, dyrektorów szkół, sołtysów, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Wójta oraz w imieniu własnym przywitała radnych.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2024 – 2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2024.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubomino w 2024 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Lubomino.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Opieka na odległość w Gminie Lubomino w 2024 roku”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej Uchwały Nr LII/328/2023 Rady Gminy Lubomino z dnia 18 grudnia 2023 r. w zakresie ustalenia stawki opłaty za pojemniki na odpady komunalne.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2024.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Lubomino na rok 2024.
15. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
16. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie za 2023 rok.
17. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.
18. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2023.
19. Wręczenie podziękowań radnym oraz wójtowi w związku ze zbliżającym się zakończeniem kadencji organów jednostki samorządu terytorialnego.
20. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
21. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
22. Zamknięcie obrad.

Radny Robert Świtalski „Chciałem proszę Państwa zaproponować i prosić o przegłosowanie tego, żebyśmy pkt 20 i pkt 21 umieścili jako pkt 2 i pkt 3 dlatego, że jak już wielokrotnie mówiłem. Istotne jest to, żebyśmy najpierw wysłuchali informacji o działalności wójta, później porozmawiali o sprawach, które bezpośrednio dotyczą mieszkańców, a dopiero później przeszli do kolejnych uchwał.”

głosowanie	Wniosek o przeniesienie pkt. 20 i 21 porządku obrad w miejsce pkt. 2 i 3.
------------	---

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	PRZECIW
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	PRZECIW
4	GRABLEWSKI	Wiesław	PRZECIW
5	KARPIŃSKI	Józef	PRZECIW
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	PRZECIW
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	PRZECIW
10	PERDIAN	Andrzej	PRZECIW
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	PRZECIW
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	6
PRZECIW	8
WSTRZYMAŁO SIĘ	1
wynik	Wniosek nie został przyjęty

Radny Robert Świtalski „W takim razie mam kolejny wniosek. Nie rozumiem waszego uporu w tym temacie. Może ten wniosek zostanie przez was przegłosowany. Motywuje go tym, że proszę Państwa nie może być takiej sytuacji, że dziękujemy sobie, a dopiero po podziękowaniach wysłuchamy informacji o działalności wójta. Tak po prostu być nie może, bo to również logice przeczy. Podziękowania powinny być jako ostatni punkt. Dlatego bardzo proszę o zmianę punktu 19 na punkt 21.”

głosowanie	Wniosek o przeniesienie pkt. 19 porządku obrad w miejsce pkt. 21.
------------	---

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	PRZECIW
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	PRZECIW
4	GRABLEWSKI	Wiesław	PRZECIW
5	KARPIŃSKI	Józef	PRZECIW
6	KRYSIK	Dariusz	ZA

7	LISOWSKI	Tomasz	PRZECIW
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	PRZECIW
10	PERDIAN	Andrzej	PRZECIW
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	PRZECIW
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	7
PRZECIW	8
WSTRZYMAŁO SIĘ	0
wynik	Wniosek nie został przyjęty

Radny Robert Świtalski „Następnym mam wniosek do porządku obrad. Proszę Państwa w porządku obrad brakuje i to po prostu w oczy kłuje, że tak bardzo brakuje punktu, który będzie omawiał działalność rady gminy i wójta na koniec kadencji, dlatego wnoszę o wprowadzenie takiego punktu do porządku obrad i proszę o przegłosowanie. (...) Chciałbym w punkcie drugim umieścić, ale może najpierw wprowadźmy to. Jeśli będzie to wtedy ustalimy, który punkt.”

głosowanie	Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie omówienia działalności rady gminy i wójta na koniec kadencji.
------------	---

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	PRZECIW
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	PRZECIW
4	GRABLEWSKI	Wiesław	PRZECIW
5	KARPIŃSKI	Józef	PRZECIW
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	PRZECIW
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	PRZECIW
10	PERDIAN	Andrzej	PRZECIW
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	PRZECIW
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	6
PRZECIW	8
WSTRZYMAŁO SIĘ	1
wynik	Wniosek nie został przyjęty

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2024 – 2030.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 15:30 – 18:00).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Budżetu i finansów** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.*

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2024 – 2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	15
PRZECIW	3	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	PRZECIW
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA

10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/334/2023 z 19 marca 2024 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2024 – 2030.**

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2024.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:18:00 – 20:00).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Budżetu i finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2024.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	15
PRZECIW	2	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	PRZECIW
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA

8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/335/2023 z 19 marca 2024 roku w sprawie w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2024.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:20:00 – 53:35).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego przyjęła wniosek o wykreślenie z §1 projektu uchwały zapisu określającego długość drogi tj. (o długości około 394 mb).

Po zmianie §1. Projektu uchwały brzmi: Pozbawia się kategorii drogi gminnej publicznej części drogi gminnej nr 116023 N położonej w Piotrowie poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej nieruchomości stanowiącej część działki nr ew. 155 obręb Piotrowo.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały /uwzględniający już zmianę/ pozytywnie przy 3 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.

Radny Dariusz Krysik „Czy wnioskodawca przychylił się do tej naszej zmiany do uchwały? Kiedy wpłynął ten wniosek od wnioskodawcy?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie chcę strzelać ale na pewno przed wakacjami. Ja nie wiem czy już kiedyś wcześniej też nie był ten wniosek złożony, ale to jest sprawa z 2023 roku ta procedura trochę trwała. Zanim została sporządzona opinia przez Zarząd Powiatu, zanim to do nas dotarło to trochę czasu minęło. Natomiast odpowiadając na to pierwsze pytanie to wszystko uzależniają od ceny.”

Radny Dariusz Krysik „W jakich kategoriach ta działka będzie brana pod uwagę przy wycenie jako rolna, ziemia budowlana czy nieużytek?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Z najwyższej półki, tak jak pod zabudowę.”

Radny Dariusz Krysik „Szacowny jakiś koszt tej działki? Ile będzie wpływu do gminy, czy to już wiemy? Jeżeli mamy się pod tą uchwałą podpisać to dobrze, żebyśmy wiedzieli ile?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Dopóki rzeczoznawca tego nie weźmie w swoje ręce, to trudno jest powiedzieć, bo on szacuje na podstawie aktualnych chyba z trzech czy z dwóch kwartałów obok naszej gminy transakcji, z tego wyciąga średnią i proponuję do wyceny. (...) Jak będzie uchwała to my musimy wtedy zlecić rzeczoznawcy wycenę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Wójcie i Pani Przewodnicząca ja byłem przygotowany na to, że do wcześniejszej uchwały będzie takie jakieś konkretne uzasadnienie, bo ja tu widzę wydajemy spore pieniądze na samochód i na przyczepę co wzbudziło moje wątpliwości z tego względu czy nie zasadnym by było, bo od wielu lat się domagaliśmy koparki. Co jest dla drogownictwa bardziej potrzebne samochód czy koparka? Do tego punktu, proszę mi powiedzieć ten wniosek wpłynął do urzędu gminy załóżmy po wakacjach czy też przed wakacjami jak Pan powiedział?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Tak. Chętni nabycia tej działki, która przebiega przez ich podwórze - czy tam przez ich nieruchomości - złożyli ten wniosek do urzędu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Teraz proszę mi powiedzieć to rada dopiero dowiaduje się o tym na koniec kadencji?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Tak. Pracownik zbyt długo przygotowywał projekt uchwały.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Który?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Pracownik od spraw drogownictwa.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Na nieobecnych łatwo jest coś zrzucić, ale ten dokument do Pana wpłynął i Pan tak naprawdę nie interesował się przez kilka miesięcy tym dokumentem i rady na żadnych komisjach nie informował, że jest taka sytuacja i jest taka możliwość? Ja to przynajmniej bym się zainteresował tym, że chciałbym zobaczyć jaka to by była korzyść dla samorządu i czy to jest racjonalne. Czy później potencjalnie mieszkańcy, którzy tam przy tych działkach mogliby być, czy nie rościliby jakiejś praw do tego odnośnie przejazdu.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Na komisjach informowałem, że zanim jeszcze kształt uchwały został przez pracownika przygotowany to sprawa była konsultowana w Sołectwie Piotrowo. Pojechali pracownicy na zebranie zorganizowane w związku z wnioskiem, który wpłynął przez tego mieszkańca. Został na zebraniu przedstawiony właśnie ten fragment drogi i zostało to zaopiniowane pozytywnie. Z tym fragmentem drogi pozytywnie zaopiniowanym przez sołectwo Piotrowo wystąpił pracownik do Zarządu Powiatu uzyskał pozytywną opinię i zostało to skierowane do rady pod obrady. Ponieważ na komisji Pan przewodniczący komisji rolnictwa stwierdził, że powinniśmy sprzedać więcej niż chce zainteresowany stąd jest w tej

chwili ta poprawka. Natomiast zainteresowany nie odpowiedział do końca czy wyrazi na to zgodę, czy nie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jakiego rzędu Pan środki przewiduje mając doświadczenie w sprzedaży działek, bo ja pomijam to, że ta nieruchomość w budżecie nie jest ujęta do sprzedaży. Mylę się? Pamięta Pan jak rozmawialiśmy o budżecie, żeby wszystkie nieruchomości, które zamierzamy sprzedać - tam jest chyba o ile pamiętam 700.000,00 zł kwota na uzyskanie ze sprzedaży tych działek - żeby były ujęte, żebyśmy sobie takich wrzutek nie robili, i Pan wiedział to składając budżet, że ta działka będzie do sprzedaży, ale pomimo to Pan tej nieruchomości nie umieścił w budżecie.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ja jeszcze nie wiem czy ta działka będzie przygotowana do sprzedaży czy nie, ale chyba jest normalną rzeczą, jeżeli wnioskodawca składa wniosek to ten wniosek zanim ujrzy światło dzienne i zanim zostaje przez organ decyzyjny przedstawiony do sprzedaży no trochę czasu upływa. Ponieważ było to przygotowane, wszystkie opinie musiały być zebrane i akurat jest sytuacja taka, że to decyzją rady może być zdjęta kategoria drogi, więc nie ma co mówić o sprzedaży dopóki rada nie wyrazi zgody na zmianę kategorii. Jeżeli rada wyrazi zgodę na zmianę kategorii, wtedy dopiero zostanie to przeznaczone do sprzedaży albo nie, bo nie wiadomo jeszcze co zrobi oferent.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Wie Pan, że procedura, średnio, to jest pół roku sprzedaży nieruchomości. Tak przynajmniej przez KOWR jest to kształtowane. Teraz gdy do Pana w połowie roku wpływa taki wniosek, to Pan zapewne wie, że ta procedura będzie gdzieś taki okres obejmowała, więc można spokojnie w przyszłym budżecie to ująć i tej osobie na pewno ani korona nie spadnie jak poczeka trochę i jak my to rozpatrzymy jako rada i jako samorząd wyjaśni wszystkie nieścisłości. Dlatego ja chciałem, żeby w budżecie były wszystkie nieruchomości, które zamierzamy sprzedać. Często się zdarzało, że one były w planie w budżecie, ale ich się nie udawało sprzedać. A proszę mi powiedzieć kto wystąpił o wykup tej działki?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Jest to osoba niepubliczna, więc nie muszę Pana informować kto. (...) Publicznie nazwiska nie powiem.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jaka to na dzień dzisiejszy miałyby być kwota dla samorządu?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie wiem i nie będę spekulował.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Wnioskuje, aby tą sprawą zajęła się nowa rada.”

Radny Robert Świtalski „Mówił Pan o tym, że pracownik nie dopilnował swoich obowiązków, czy też nie dotrzymał terminu, czy byle jak pracował. No to ja chciałem zapytać, ponieważ mówimy o pańskim pracowniku Panu Gołębińskim, który do tej pory sprawował tą funkcję, chciałem zapytać czy dostał na koniec nagrodę finansową?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Nie dostał, a ja chyba się tak nie wyraziłem. Ja powiedziałem tylko, że procedura zbyt długo trwała i trochę termin został przeciągnięty a również Pan się do tego przyczynił wchodząc mi dwukrotnie z terminem sesji w ciągu 5 dni, więc proszę też mieć dla siebie pretensje. Zajął Pan dwa miesiące na dwie uchwały.”

Radny Robert Świtalski „Otóż informuje Pana, że można było te uchwały wrzucić. Natomiast informuje również Pana, że to Pan nie zwoływał w ogóle sesji w trybie zwykłym. Również Pana informuję o tym i Pan doskonale o tym wie, że miał Pan takie prawo zwołać sesję na wniosek, więc proszę nie wrzucać takiego tekstu, że sesje o które wnioskował Klub Radnych „Dobra Zmiana” przeszkadzały Panu w procedowaniu uchwały, o której mówimy, bo to jest kłamstwo Panie Wójcie.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „To ja odpowiadam za budżet, a budżet jest liczony sesją na miesiąc z wyłączeniem przerwy wakacyjnej. Tak jest opracowywany budżet, więc jak Pan wchodzi z sesją nadzwyczajną, to blokuje Pan środki finansowe na kolejny miesiąc i proszę się tego nauczyć.”

Radny Robert Świtalski „Kolejne kłamstwo Panie Wójcie, ponieważ jak Pan pamięta były czasy, kiedy zwoływał Pan sesję nie bacząc na to, że w miesiącu danym już sesja była. Pan sobie robił sesję nadzwyczajną i nie było żadnego bólu, to jest jedna rzecz, a druga sprawa również to Pan nie dopełnił tego, żeby wprowadzić ten punkt do sesji przez nas zwołanej bo my byśmy ten punkt przyjęli bez bólu żadnego, więc proszę skończyć z tymi manipulacjami. (...) Panie Wójcie to też dotyczy jakby drogownictwa i stanu dróg w naszej gminie o czym Pan dobrze wie. Gmina podniosła konkretną stratę finansową przez ten Pański upór i teraz chciałem zapytać, czy podtrzymuje Pan nadal to i rzeczywiście będzie tak, jak Pan mówił, że wszelkie straty związane z Pańskim uporem pokryje Pan Gołębiewski i Pan Wójt osobiście z odpraw emerytalnych.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „O jakich stratach Pan mówi?”

Radny Robert Świtalski „Mówię o stratach, które przyniósł Pański upór w przypadku rolnika, który miał zniszczone maszyny i wyrok sądu wyznaczył odpowiednie zadośćuczynienie temu rolnikowi i Pan wtedy powiedział, że jeżeli budżet poniesie jakąś stratę, to Pan osobiście razem z Panem Gołębiewskim pokryje to i chciałbym wiedzieć jak to się ma?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „O ile dobrze pamiętam to ubezpieczenie pokryło wszystkie koszty związane ze zniszczeniem tych maszyn. Natomiast co do procedury sądowej, to są dwie różne rzeczy. (...) Jak Pan będzie odpowiadał za pieniądze jakieś budżetowe swoją osobą, to Pan również będzie starał się wyczerpać całą procedurę, która jest przed Panem, żeby bronić swojego zdania i swoich pieniędzy, i żeby nie było zarzutów, że ktoś zaniechał jakiegokolwiek działania więc i ja tak postąpiłem. Jeżeli już rozmawiamy to są tylko i wyłącznie koszty sądowe związane z apelacją. Natomiast jeśli chodzi o odszkodowanie i za zniszczenie maszyny, to ubezpieczenie pokryło w 100%.”

Radny Robert Świtalski „Zechce Pan podać tą sumę, którą urząd kosztował Pański upór?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Okolo 20.000,00 zł(...) To nie jest związane z odszkodowaniem za zniszczone maszyny na drodze, tylko za procedurę związaną z apelacją sądową.”

Radny Robert Świtalski „Gmina poniosła konkretne straty finansowe i Pan mówił, że jeśli gmina poniesie te straty finansowe, to Pan razem z Panem Gołębiewskim ze swoich odpraw emerytalnych pokryjecie. Chciałem zapytać, czy się wywiązaliście ze swojego zobowiązania.”

Ireneusz Gołębiewski „Mówiłem tu już kilkakrotnie, że przypadek, który był wtedy, kiedy nastąpiło uszkodzenie tej maszyny rolniczej do dziś dzień upieram się i twierdzę, że to nie była wina Gminy Lubomino. Jestem o tym przekonany. Ja widziałem, ja jeździłem tam dwa dni później. Wypadek nastąpił w piątek, ja byłem w poniedziałek jeszcze kiedy były ślady samochodu strażackiego. Leżał śnieg, były robiony fotografie. Po prostu Pan zjechał w bruzdę, głęboką bruzdę głębokości ponad 40 cm i przy tym ładunku, który tam był nie było siły, żeby ta maszyna się utrzymała, po prostu ona się wywróciła i uważam że gmina nie ponosi w tym przypadku żadnej winy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale to nie o tym mówiliśmy. Była kwestia wypowiedzenia się na temat, że Pan nie przygotował w odpowiednim terminie projektu uchwały odnośnie sprzedaży nieruchomości w postaci części drogi. Tak Pan Wójt powiedział.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Pytanie było, dlaczego uchwała odnośnie tej drogi tak późno weszła pod obrady i kiedy był wniosek. Ja powiedziałem, że wniosek był przed wakacjami.”

Ireneusz Gołębiewski „Tak wniosek był przed wakacjami. Projekt tej uchwały został złożony do zarządu powiatu przed moim odejściem, to było w miesiącu lutym.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „My jako rada nie mieliśmy takiej informacji, że będzie sprzedawana jakaś nieruchomość w postaci drogi, to głównie nas interesuje. Jak Pan myśli, jaką kwotę może gmina otrzymać z tego tytułu, sprzedaży tej działki?”

Ireneusz Gołębiewski „Jeśli chodzi o doświadczenie, takiego doświadczenia nie mam bo czegoś takiego do tej pory nie robiłem. Po prostu do tego jest potrzebny biegły, który oszacuje wartość tej działki to wszystko.(...)”

Radny Dariusz Krysik „Głównym pytaniem było dlaczego tak późno ta uchwała trafiła do powiatu, bo wniosek wpłynął koło wakacji, przed lub po w tych granicach? Dlaczego ta uchwała trafiła dopiero w lutym do powiatu, dlaczego tak na długo utknęła w gminie? Oto głównie chodziło.”

Ireneusz Gołębiowski „W ubiegłym roku nie można było tego zrobić, bo nie zdążylibyśmy. To powinno być złożone do miesiąca września tego roku dlatego nie było tu żadnego pośpiechu. W tamtym roku do września byśmy się nie wyrobili.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Równie dobrze może ten projekt uchwały rozpatrzyć następna rada, skoro tak jak Pan mówi, nawet do września tego roku mogłoby to być złożone, bo ta procedura by trwała, więc nie ma żadnych przeszkód, aby nowa rada się tym zajęła.”

Ireneusz Gołębiowski „Nie widzę przeszkód.”

Radny Robert Świtalski „Rozumiem, że Pan nie ma innego wyjścia, jak mówić że Pan uważa tak czy inaczej, ale gmina poniosła konkretną stratę finansową i co w związku z tym, proszę Pana?”

Ireneusz Gołębiowski „O jakiej straci Pan mówi?”

Radny Robert Świtalski „Dotyczącą tej drogi, która była w Pańskim zarządzie. Przewraca się maszyna rolnicza na Pańskiej drodze, sąd uznaje, że no ktoś nie dopełnił obowiązków w związku

z czym gmina ponosi konkretne straty finansowe, a Pan mówi, że no ja się upieram, że to nie była moja wina.”

Ireneusz Gołębiowski „Po pierwsze maszyna się nie przewróciła na drodze gminnej. Maszyna zjechała na bok i przewróciła się na działce osoby, która zgłosiła później szkodę. Cały czas uważam i jestem tego pewny, że to nie była wina gminy, to była wina osoby, która kierowała ciągnikiem.”

Radny Andrzej Perdian „Wnioskuje o zakończenie dyskusji.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Przystępujemy do głosowania nad zamknięciem dyskusji.”

głosowanie	Wniosek o zamknięcie dyskusji.
------------	--------------------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	PRZECIW
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	PRZECIW
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

status	ilość
ZA	8
PRZECIW	4
WSTRZYMAŁO SIĘ	3
wynik	Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem Radnego Sienkiewicza, który wnioskował o to, aby projektem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej zajęła się następna rada.”

głosowanie	Wniosek aby projektem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej zajęła się następna rada.”
------------	--

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	PRZECIW
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	PRZECIW
4	GRABLEWSKI	Wiesław	PRZECIW
5	KARPIŃSKI	Józef	PRZECIW
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	PRZECIW
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	PRZECIW
10	PERDIAN	Andrzej	PRZECIW
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	PRZECIW
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	6
PRZECIW	8
WSTRZYMAŁO SIĘ	1
wynik	Wniosek nie został przyjęty

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	15
PRZECIW	2	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/336/2024 z 19 marca 2024 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 53:35–59:05).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Budżetu i finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Rozumiem, że ten okres użytkowanie wieczyste to jest na 100 lat tak, czy na 99?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Akurat ta uchwała nie dotyczy, żadnej konkretnej sprawy. W związku z tym, że jest wnioskodawca, który chciałby skorzystać z wykupu nieruchomości nie zamieszkałej tylko użytkowej, którą ma na wieczyste użytkowanie. W związku ze zmianą przepisów 2023 roku, rada powinna podjąć dwie uchwały. Najpierw w sprawie zasad przeznaczenia, a potem w sprawie warunków udzielenia bonifikat od sprzedaży nieruchomości związanych z wieczystym użytkowaniem, żeby w ogóle mogła przystąpić do procedowania. Bez tych dwóch uchwał nie możemy załatwić wniosku wnioskodawcy. Nie dotyczy to jakiegokolwiek konkretnej nieruchomości. Natomiast wieczyste się mówi, że jest na 99 lat.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Kiedy ta zmiana weszła 26 maja?”

Fiodorowicz Aneta Inspektor UG „Tak.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „I z chwilą, gdy ktoś tam się już zaoferował, że może chcieć wykupić to dopiero zmieniamy, tak?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Wpłynął wniosek do nas w miesiącu marcu czy lutym, już w tej chwili nie pamiętam dokładnie, ale niedawno wpłynął wniosek i jak się na nim pochyliła, Pani Aneta to stwierdziła, że musimy przygotować najpierw dwie uchwały, żeby uregulować zasady, bo są inne niż były do tej pory. Nie możemy na podstawie starych zasad.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jaki obowiązek czasowy mamy, żeby takie uchwały przeprowadzić z chwilą, gdy mamy potrzebę czy z chwilą, kiedy zmienia się ustawa?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Wpłynęło podanie i żeby odpowiedzieć cokolwiek, to mamy z KPA określony termin i musimy coś człowiekowi odpowiedzieć, że będziemy procedować bądź nie będziemy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak zmienia się ustawa, to jaki okres czasu mamy do zmiany naszego postępowania uchwałą?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „To tak jak z drogą, jak nie ma wniosku, to niepotrzebne są zasady. Jak się pojawił wniosek są potrzebne zasady, żeby w ogóle móc na podstawie tej ustawy sprzedać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ile mamy takich działek w samorządzie w użytkowaniu wieczystym?”

Fiodorowicz Aneta Inspektor UG „37.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Orientuje się Pani jaka to jest powierzchnia tych wszystkich działek?”

Fiodorowicz Aneta Inspektor UG „3,74 ha.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	15	uprawnionych	15
PRZECIW	0	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA

6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/337/2024 z 19 marca 2024 roku** w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 59:05 – 1:01:15).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Budżetu i finansów** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.*

Radny Stanisław Sienkiewicz „Z czego wynika ta 90% bonifikata?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Z ustawy.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	15	uprawnionych	15
PRZECIW	0	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/338/2024 z 19 marca 2024 roku** w sprawie warunków udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubomino w 2024 roku.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:1:01:15 – 1:10:10).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji radni przyjęli wniosek, aby nazewnictwo w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubomino w 2024 roku dostosować do zapisów ustawowych.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.

Radny Robert Świtalski „Chciałem zapytać w § 14 pkt 8 jest taki zapis: zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, na czym miałyby to polegać?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Jest podpisana umowa z Panem weterynarzem, który jeśli zdarzy się jakiś, na przykład wypadek drogowy, zderzenie z sarną na przykład, to ten Pan jest zobowiązany, żeby tam pojechać i sprawdzić w jakim stanie jest to zwierzę i dalsze postępowanie zrobić.”

Radny Robert Świtalski „Czyli to nie dotyczy tylko kotów i psów, ale również zwierząt leśnych na terenie gminy wolno żyjących, tak?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Tak.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jaką kwotę środków finansowych mamy na to przeznaczone?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „24.518,00 zł.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jest jakiś limit wyjazdów tego Pana weterynarza?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Nie ma limitu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak przekroczy tą kwotę, to wtedy będziemy musieli dołożyć rozumiem z budżetu?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Jeżeli w umowie nie są wyszczególnione ilości to ta umowa obowiązuje na okres na jaki została podpisana. Natomiast każda umowa może być wypowiedziana i pewnie, jeżeli Pan weterynarz, jak będzie dokładał do interesu to wypowie umowę i będziemy musieli szukać dodatkowych rozwiązań.”

Radny Robert Świtalski „W § 14 pkt 7 - zakup bud dla psów. No trochę nie rozumiem tego sformułowania. Skąd taki pomysł, że będziemy kupować budy dla psów?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Jeśli przywozimy psa na teren gminy Lubomino, to ten pies musi mieć gdzie schronienie. W tej chwili mamy jedną budę i jedną klatkę dla psa. Jeśli będziemy mieć dwa, trzy psy na terenie naszej gminy i nie będziemy mogli oddać ich w danym terminie do schroniska, musimy dla tych psów zakupić tą budę.(...) Szukamy osób, które są chętne żeby zaadoptować tego psa, nie oddajemy od razu do schroniska, bo to są bardzo duże pieniądze i staramy się tutaj we własnym zakresie. Czasem jest to miesiąc, czasem są to dwa miesiące i te zwierzęta są u nas i my czekamy, może ktoś po prostu weźmie tego zwierzęta.”

Radny Robert Świtalski „Na terenie urzędu gminy jest jakiś kojec dla tych zwierząt, tak, i buda, i jest jakiś pracownik wyznaczony do tego, żeby karmić te zwierzęta, tak?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Tak.”

Radny Robert Świtalski „A na chwilę obecną takie zwierzęta mamy na terenie gminy?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Nie.”

Radny Robert Świtalski „A przez ostatni rok jak dużo tych zwierząt było?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Myślę, że od 5 do 8 sztuk.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Na chwilę obecną ile tych kojców mamy.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Jeden.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To rozumiem, że teraz dobudujemy, nie wiem, jeden, dwa?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Jeżeli będzie taka potrzeba.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jeżeli nie nastąpi, to te środki będą gdzieś tam mogły być przesunięte na inny cel rozumiem?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Tak.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubomino w 2024 roku.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	15	uprawnionych	15
PRZECIW	0	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA

8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/339/2024 z 19 marca 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubomino w 2024 roku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Lubomino.

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:1:10:10 – 1:15:55).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.*

Radny Adam Wieczorek „W projekcie jest, że przedsiębiorca powinien spełniać określone wymagania. Kto to kontroluje?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Pracownik, który odpowiada za gospodarkę ściekową urzędu gminy powinien sprawdzić przed wydaniem pozwolenia na wypełnianie tego zezwolenia.”

Radny Adam Wieczorek „Rozumiem, że inaczej tego nie stwierdzi jak nie pojedzie i nie zobaczy?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Tak.”

Radny Adam Wieczorek „Czy takie coś miało miejsce?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Ale my dopiero zasady ustalamy, od dzisiaj będzie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale my mamy już dzisiaj wykaz takich firm. Czy one były sprawdzane czy nie?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Do tej pory nie było sprawdzane. Te zasady i to wszystko jest uregulowane w ustawie, które musimy wypełnić w związku z tym, co się dzieje ze zbiornikami zamkniętymi, z oczyszczalniami przydomowym, z tą całą bazą którą się tworzy, z tymi kontrolami, które się już posuwają od góry województwa w naszym kierunku. Jest to porządkowanie tej gospodarki. W związku z tym musimy też mieć takie zasady i też od wejścia w życie tej uchwały je wypełniać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Od kiedy ta zmiana weszła?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „W 2023 roku.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Lubomino.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	15	uprawnionych	15
PRZECIW	0	oddanych głosów	0
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA

14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/340/2024 z 19 marca 2024 roku** w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Lubomino.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pełny przebieg pkt 9 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:1:15:55 – 1:19:20).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Budżetu i finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Chciałbym tylko dopytać. Te środki, które teraz otrzymały nasze kościoły, to już będą rozliczane, czy też wymogi będą musiały spełnić na zasadzie tej bieżącej uchwały, którą uchwalimy?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Między innymi dlatego, że pod koniec roku Regionalne Izby Obrachunkowe wydały opinię, że te środki z ładu, bo to były środki z ładu, mają być przekazywane beneficjentom na podstawie ustawy o ochronie zabytków, czyli w formie dotacji. W związku z tym podpisaliśmy porozumienia z beneficjentami i musimy dostosować naszą uchwałę odnośnie dotacji do ładu, stąd są te zmiany i tylko i wyłącznie związane z ładem, i tylko i wyłącznie dla tych trzech inwestycji.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	14	uprawnionych	15
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/341/2024 z 19 marca 2024 roku w sprawie zasad przyznawania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Opieka na odległość w Gminie Lubomino w 2024 roku”.

Pełny przebieg pkt 10 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:1:19:20 – 1:21:20).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.*

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Opieka na odległość w Gminie Lubomino w 2024 roku”.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	15	uprawnionych	15
PRZECIW	0	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/342/2024 z 19 marca 2024 roku** w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Opieka na odległość w Gminie Lubomino w 2024 roku”.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.

Pełny przebieg pkt 11 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:1:21:20 – 1:38:45).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” / 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu/.

Komisja Budżetu i finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących”.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy samorząd będzie zobowiązany do utrzymywania przynajmniej jednego mieszkania treningowego, jak jest ujęte w uzasadnieniu?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „Mieszkanie chronione jest obligatoryjnym zadaniem gminy. Jeśli gmina nie ma takiej możliwości zawieramy porozumienia.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy mamy w zasobach takowe mieszkanie?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „W tej chwili nie.(...) Porozumienie mieliśmy zawarte z Gminą Lidzbark Warmiński do czerwca zeszłego roku. Zwróciłam się do gmin ościennych czy chcą z nami zawrzeć takie porozumienie, ale nikt nie wyraził zgody.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „No dobrze, a jak występuje taka sytuacja przypadku losowego i też potrzebujemy takiego mieszkania, to co wtedy czynimy?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „We własnych zasobach i możliwościach szukamy innych rozwiązań np. sąsiedzi, znajomi, rodzina. Do tej pory się udawało.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy zabiegała Pani u naszego Wójta, żeby takowe mieszkanie było?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „Tak. Myślę, że wszystko jest na dobrej drodze.”

Radny Adam Wiczorek „Jakie kryterium dochodowe jest na dzień dzisiejszy?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „Dla osoby samotnie gospodarującej 776,00 zł, a dla osoby w rodzinie 600,00 zł.”

Radny Robert Świtalski „Pani powiedziała, że umowa która była poprzednio zawarta ona wygasła w 2023 roku w czerwcu i od tego czasu co się zadziało, bo minęło 9 miesięcy i co się zadziało?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „Zrobiłam całkiem sporo. Występowałam z zapytaniami. Gminy nie chcą zawierać porozumień, bo nie chcą nie swoich mieszkańców na swoim terenie. Natomiast z oficjalnymi pismami wystąpiłam w styczniu tego roku. Nie 9 miesięcy tylko 6.”

Radny Robert Świtalski „Do kogo Pani wystąpiła z pismami?”

Magdalena Brązkiewicz Kierownik GOPS „Do gminy Lidzbark Warmiński, do miasta Lidzbark Warmiński i do gminy Orneta. Ze wszystkich tych miejsc otrzymałam negatywne odpowiedzi.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Jak Państwo pamiętacie tuż po wakacjach nabyliśmy obiekt, który ma służyć pewnym celom związanym z kulturą, ale nie tylko. Jeżeli uda nam się przenieść bibliotekę do tego obiektu, to pozostanie prawie 90-metrowe pomieszczenie, które może mieć różne funkcje, a ponieważ jest to budynek mieszkalno-przemysłowy, więc również tam mieszkanie może funkcjonować. Jeżeli będzie trzeba i będzie stać na to gminę, żeby utrzymywać takie mieszkanie puste, żeby czekało na potencjalnego mieszkańca związanego z tą uchwałą to myślę, że jak najbardziej. Ja uważam, że powinniśmy w momencie tutaj naszej inwestycji tak zaaranżować pomieszczenie pewne, że ono będzie miało dwie funkcje i będzie zawsze gotowe do tego, żeby służyć ale wykorzystywane będzie na inne cele. (...) Przypomnę również, że mamy w sołectwach świetlice w których w każdej sytuacji może zamieszkać rodzina w momencie, kiedy stanie się jakiegokolwiek nieszczęście i z tego będziemy korzystać w pierwszej sytuacji.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A jakby powiązać to pomieszczenie, o którym Pan mówi z miejscem dla stowarzyszeń, gdzie wiecznie jest problem, że nie mają gdzie się spotykać?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Taki projekt już jest tylko on się finalizuje.”

Radny Robert Świtalski „Świetlice, o których Pan mówi, no to oczywiście Pan sobie żarty z nas wszystkich robi, bo jak Pan sobie wyobraża zakwaterowanie osób w świetlicy, na przykład w Bieniewie, na przykład w Białej Woli, nie mówiąc już o Rogiedlach? Proszę więc takich wstawek tutaj nie robić bo rzeczywiście dość zabawnie one brzmią.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Proszę Pana mam takie świetlice w Ełdych, mam takie świetlice w Gronowie, mam taką świetlicę w Wolnicy i mam świetlicę w Lubominie. Jak trzeba będzie to myślę, że każdy wójt który jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo tam ludzi zakwateruje i nie będzie Pana pytał o zgodę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Moje pytanie będzie troszeczkę może inne, bo mamy gdzieś tam o ile pamiętam z raportu o stanie gminy, że 20 mieszkań, które samorząd wydzierżawia i proszę mi powiedzieć, czy zdarzyło się, że ktoś zrezygnował z takiego mieszkania i czy byłaby też możliwość przeznaczyć na takie mieszkanie awaryjne?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Są to mieszkania komunalne, czyli są wynajmowane nie wydzierżawiane, czyli jest umowa najmu i jak Pan wie, każdy najemca zgodnie z ustawą ma prawo mieszkanie komunalne wykupić i najczęściej to się zdarza w ten sposób, że ludzie z tego prawa korzystają. Nie ma wolnych póki co. Oprócz tego jak się sięgnie jeszcze do naszej uchwały na temat przyznawania mieszkań komunalnych, tam jest cała procedura i każde wolne mieszkanie, które jest komunalne powinno być przeznaczone dla kolejnej rodziny, która czeka w kolejce na takie mieszkanie komunalne i to też trzeba pogodzić. W momencie, kiedy zdobędziemy jakiegokolwiek lokal trzeba wybrać czy ma stać pusty, czy może trzeba go przeznaczyć na mieszkanie komunalne dla rodziny wielodzietnej, czy jeszcze jakieś potrzebującej i to też jest rola wasza albo wóldarza, który będzie tutaj bo on musi wtedy wybrać.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	15	uprawnionych	15
PRZECIW	0	oddanych głosów	15
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/343/2024 z 19 marca 2024 roku** w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zaproponowała przerwę poddając ją pod głosowanie rady.

głosowanie	Wniosek o przerwę.
------------	--------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

status	ilość
ZA	9
PRZECIW	4
WSTRZYMAŁO SIĘ	2
wynik	Wniosek został przyjęty

Przerwa (czas: 1:38:45 – 1:53:00)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej Uchwały Nr LII/328/2023 Rady Gminy Lubomino z dnia 18 grudnia 2023 r. w zakresie ustalenia stawki opłaty za pojemniki na odpady komunalne.

Pełny przebieg pkt 12 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:1:53:00 – 2:09:52 – cz. I oraz 0:00 – 8:20).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

***Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie przy – 3 głosach „za”.*

Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Józefa Karpiński przeszedł do odczytywania treści petycji.

Podczas odczytywania petycji **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** poprosiła o przerwę w obradach z uwagi na złe samopoczucie Wójta Gminy Lubomino.

Przerwa (czas: 1:59:55 – 2:01:45)

Po przerwie na posiedzenie nie wrócił Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazura z uwagi na zły stan zdrowia.

Nie wrócił również Radny Damian Przybyszewski.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Proponuje przerwanie sesji i przełożenie obrad. W statucie mamy zapis §39 ust.2 o przerwaniu sesji decyduje rada na wniosek radnego ze względu na niemożność wyczerpania porządku obrad lub konieczność jego rozszerzenia, konieczność uzyskania nowych materiałów oraz inne nieprzewidziane przeszkody umożliwiające radzie prowadzenie obrad lub podejmowanie uchwał.

Ust. 3 fakt przerwania obrad oraz imiona nazwiska radnych, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem odnotowuje się w protokole.

Ust. 4 radnych obecnych na przerwanej sesji uznaje się za powiadomionych o terminie jej kontynuowania. Radnych nieobecnych zawiadamia się niezwłocznie o terminie nowego posiedzenia.”

Radny Robert Świtalski „Otóż przeczytała Pani Statut, ja chciałbym zapytać, które z przesłanek wynikających ze Statutu zdarzyły się?”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Inne nie przewidziane przeszkody.”

Radny Robert Świtalski „Cóż to za przeszkoda jest. Nie rozumiem.”

Radny Zbigniew Stańczyk „Pani Przewodnicząca składa wniosek? Przegłosujmy go.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Tak. Składam wniosek.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała pod głosowanie swój wniosek o przerwanie obrad.

głosowanie	Wniosek o przerwanie obrad.
------------	-----------------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA

6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	12
PRZECIW	0
WSTRZYMAŁO SIĘ	2
wynik	Wniosek został przyjęty

Po uzgodnieniu z radnymi **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** ogłosiła przerwę w obradach Rady Gminy Lubomino do dnia 21 marca 2024 roku do godz.: 8:00.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

w dniu 21 marca 2024 roku

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	nieobecny
7	Lisowski	Tomasz	obecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	14
wszyscy	15
procent	93,34 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności radnych, sołtysów oraz gości z dnia 21 marca 2024 roku stanowią załączniki nr 14, 15 i 16 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wznowiła obrady po przerwie stwierdzając w dalszym ciągu quorum.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Zdzisław Naguszewski odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Adam Wieczorek „W związku z tym będziemy zmieniać tak jakby uchwałę poprzednia?”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Tak.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Zostawimy pojemnik 110 l, a wykreślimy pojemnik 120l.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Patrząc na tą petycję nasuwa się jedno pytanie a jak w innych gminach jest to rozwiązane? Wcześniej w uchwałach przewidziano, że pojemniki będą różnej pojemności? Bo teraz tak ujmijemy to, że będzie to 120l czy też 110l a osoba będzie miała 120 l i ktoś skargę wniesie, że nie może tak być. Może podzielimy to tak, że na pojemniki które występują na rynku tą opłatę bo nie da się tego uregulować tak naprawdę. Gdyby to było znormalizowane, tylko jedne pojemniki o jednej pojemności to nie było by problemu, będą roszczenia.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Odnosi się to tylko do firm, nie do osób fizycznych.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja rozumiem, że każda firma będzie teraz zobligowana mieć 110-litrowe pojemniki i nie większe i nie mniejsze?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „My wychodzimy od punktu 110l.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A jakiej wielkości teraz firmy mają pojemniki?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Przeważnie 1100 l te większe.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Bo za chwilę ktoś nam wniesie skargę, że ja mam inny pojemnik, a opłata nie jest określona, a drugi przyjdzie i powie, ale on ma większy pojemnik i płaci tyle samo co ja mając mniejszy, żeby takiej sytuacji nie było później.”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Zadeklaruje, że ma większy pojemnik.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Wedle deklaracji to będzie?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Tak.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „ Będzie naliczane według pojemności wtedy?”

Magdalena Grablewska Inspektor UG „Tak.”

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej Uchwały Nr LII/328/2023 Rady Gminy Lubomino z dnia 18 grudnia 2023 r. w zakresie ustalenia stawki opłaty za pojemniki na odpady komunalne.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	14	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIE	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/344/2024 z 21 marca 2024 roku** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej Uchwały Nr LII/328/2023 Rady Gminy Lubomino z dnia 18 grudnia 2023 r. w zakresie ustalenia stawki opłaty za pojemniki na odpady komunalne.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2024.

Pełny przebieg pkt 13 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 8:20 – 24:50 cz.II).

Radny Robert Świtalski „Chciałem zabrać głos w tej sprawie, a mianowicie zapytać, czy zasadne jest żebyśmy my jako rada, której kadencja właśnie się kończy uchwalali cokolwiek jeśli chodzi o plan pracy dla rady, która przyjdzie lada moment. Będzie to nowa rada i być może jest zasadne, żeby to ona sobie sama uchwaliła swój plan pracy, według swojej wizji a nie według tego co nam się wydaje. Myślę, że to nie zasadne jest procedowanie tej uchwały w ogóle.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Zgodnie ze statutem do końca marca mamy podjąć uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji i w sprawie zatwierdzenia planu pracy rady więc je zatwierdzimy.(...) Statut jasno określa nasze zadanie niestety nowa rada będzie musiała pracować na tym co wypracowaliśmy.”

Kolejno przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Podczas głosowania bez zgody Przewodniczącej Rady Izabeli Czaplickiej głos zabierał Radny Stanisław Sienkiewicz w związku z czym przewodnicząca ogłosiła przerwę dyscyplinarną.

Przerwa (11:55 – 23:55 cz. II)

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka kontynuowała głosowanie nad projektem uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2024.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	6	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA

2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/345/2024 z 21 marca 2024 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2024.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Lubomino na rok 2024.

Pełny przebieg pkt 14 odzwierciedla transmisja z obrad (czas:24:50 – 27:30 cz. II).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Statut nas obliguje do zatwierdzenia planów pracy. Było spotkanie z przewodniczącymi komisji i nikt nie wniósł żadnych uwag. Państwo się zapoznali pewnie przez te parę dni z tym planem.”

Radny Robert Świtalski poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Lubomino na rok 2024.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	9	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	Nie brał udziału w głosowaniu
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR LVI/346/2024 z 21 marca 2024 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Lubomino na rok 2024.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.15. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Pełny przebieg pkt 15 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 27:30 – 54:40 cz. II).

Ewa Awsiukiewicz Starszy Inspektor UG przedstawiła sprawozdanie.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Skąd te różnice się wzięły między szkołami.”

Ewa Awsiukiewicz Starszy Inspektor UG „Zależy jakie wydatki są poniesione na wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych szkołach.(...) Jeżeli w jednej jednostce jest więcej etatów i więcej pracuje nauczycieli, no to ta kwota może być wyższa, ale nie koniecznie musi. Kwotę ustalamy już na podstawie łącznych. Sumujemy obie szkoły, dzielimy przez liczbę etatów i wtedy, jeżeli kwota wychodzi dodatnia nie dopłacamy, a jeżeli kwota wychodzi ujemna, to wtedy tę różnicę musimy w postaci dodatku jednorazowego wypłacić do 31 stycznia każdemu nauczycielowi na poszczególnym stopniu awansu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jaką podwyżkę faktycznie nauczyciele otrzymali w związku z tą ofertą, czy też zapowiedzią premiera? 1.500,00 zł, czy faktycznie realnie jest mniej, więcej? Jak to się u nas kształtuje?”

Ewa Awsiukiewicz Starszy Inspektor UG „Nauczyciel dyplomowy zasadnicza wynosiła 4.550,00 zł w tej chwili wynosi 5.915,00 zł.(...) Jeszcze chcę powiedzieć, że ja mówię o kwocie zasadniczej. Od kwoty zasadniczej naliczane są wszystkie pozostałe dodatki czyli dodatek stażowy, wiejski i tak dalej i wtedy tak przekracza niejednokrotnie 1500,00 zł. Cały czas mówimy o kwotach brutto”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć jaką kwotę dostaliśmy z budżetu państwa na obecną chwilę?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Kwota otrzymanej subwencji oświatowej na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli to kwota 649.755,00 zł, a brakuje nam do tej podwyżki kwoty 832.360,87 zł.”

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska „Teraz wyliczone zostały skutki podwyżek i skutki zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, bo nauczyciele dostali też wyżkę na funduszu świadczeń socjalnych. Nauczyciel miał odpis do tej pory 3.891,00 zł. Teraz ma na ten rok 5.693,00 zł, to jest 1.802,00 zł różnica i to musi wszystko pokryć budżet gminy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Napisaliście jakiś protest do ministra? Jesteśmy w Związku Gmin Warmińsko – Mazurskim, spotkaliście się tam, rozmawialiście, żeby nie wiem pojechać, wysłać delegację, że tak być nie może, że zostaliście oszukani czy nic? Trzeba o swoje walczyć. Teraz rolnicy mają się zrzucić i dać 800.000,00 zł, a skąd jak oni też biedę mają?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Wszyscy mieszkańcy muszą się zrzucić, nie tylko rolnicy.(...) Trzeba się z tą sytuacją zmierzyć. Musimy z budżetu dołożyć te pieniądze na wynagrodzenia nauczycieli, na wzrost tych wynagrodzeń. Temat na pewno nie jest tematem, który dotyka tylko naszą gminę, jest to problem na pewno na terenie całego kraju. Na pewno ministerstwo świetnie o tym wie. Na pewno są postulaty takie, że chcielibyśmy wszyscy większą część tej subwencji otrzymać tak, żeby to w końcu zaczęło właśnie działać tak, jak działać powinno, że ta subwencja która jest przekazywana pokrywa te wydatki. Natomiast stan faktyczny jaki mamy jest taki, a nie inny i z tym stanem faktycznym musimy się zmierzyć, czyli musimy z budżetu naszego dołożyć 832.000,00 zł. To nie jest sytuacja jednorazowa, sytuacja która występuje teraz w danym momencie. Ja zakładam, że przez te 5 lat tej kadencji za każdym razem spotykaliśmy się z tą samą sytuacją i tak samo nam tych pieniędzy na te wzrosty, na te skutki podwyżek nauczycieli brakowało.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nic nie zostało zrobione, bo ja przynajmniej bym jakiś protest wysłał do tego ministerstwa. Jak oni widzą, żeby teraz samorządy miały znaleźć 800.000,00 zł? Mała gmina 27 milionów budżetu i skąd ma wyrwać?(...) Pani powinna mieć trochę większy wpływ na to, a powiem zaraz dlaczego, bo Pani z tego ugrupowania startuje. Wcześniej był inny rząd, no ale środków mieliśmy tyle, że nawet kredytów żeśmy nie zaciągali, a teraz mamy sytuację, że musimy szukać 800.000,00 zł, a gdzie poszukamy Pani mi powie?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Weźmiemy z naszego budżetu.”

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska „Na dzień dzisiejszy wypłaty zostały zrobione dla nauczycieli. Dostali wyrównania brakuje nam 832.000,00 zł tak jak mówiłam. Przejrzymy budżet, zobaczymy. Mamy jeszcze trochę wolnych środków i niestety pójdą na podwyżki bo nie mamy innego wyjścia.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jako jedna osoba czy też osobowość może nie mamy wpływu ale jako grupa już mamy jakiś wpływ. Jeżeli nie, bierzemy naszą kadrę nauczycielską, nasz samorząd i jedziemy pod ministerstwo niech nam powiedzą skąd oni te pieniądze nam dadzą bo my ich nie mamy.”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Proszę spytać Panie Dyrektorki, czy one widzą taką możliwość, że siadają ze wszystkimi nauczycielami w jeden autokar i jadą pod ministerstwo jako ta jedna gmina wiejska protestować, że nie otrzymaliśmy subwencji w wysokości takiej, jaką byśmy sobie życzyli. My nie mamy pojęcia czy w trakcie roku nie przyjdzie uzupełnienie tej subwencji. My musimy moi drodzy zachowywać się tak, żeby ta nasza relacja w przyszłości oparta na zasadach współpracy układała się dobrze, bo tak naprawdę takim zachowaniem, takim protestem, takim piknikiem rolniczym wczorajszym, to ja nie wiem czy to będzie taki wymierny skutek tutaj osiągnięty. Ja sobie tego nie wyobrażam. Ja czekam na to co zostanie uzupełnione w ramach tej subwencji, a rzeczywistość jest taka a nie inna, że każdą kwotę, która potrzebna jest do tego, aby dopłacić nauczycielowi w ramach podwyżki, która jest mu przyznana musimy znaleźć tą kwotę w budżecie gminy i musimy zdecydować niestety z jakiego działu, rozdziału te pieniądze zabierzemy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tylko nie w takim kierunku negocjacje idą. Najpierw się jedzie, rozmawia się z ludźmi, widzi się jakie jest podejście, daje się drugą szansę, a jeżeli to nie skutkuje no niestety wychodzimy na ulicę. Rolnicy tak samo robili, a co mieli robić?”

Radny Robert Świtalski „Jeśli chodzi o nauczycieli radni Klubu „Dobra Zmiana” zawsze optowali za tym, że muszą nauczyciele dobrze zarabiać, ponieważ my nauczycielom dajemy swoje dzieci pod te pedagogiczne skrzydła i chcemy, żeby nasze dzieci wyrosły na dumnych i godnych Polaków. Nie chowających głowy w piasek nie udających, że nic się nie stało tylko, żeby z podniesionym czołem tak jak rolnicy to robili właśnie wczoraj z podniesionym czołem stali i protestowali i dlatego dołączamy do tych protestów. Teraz następna sprawa, szanowni Państwo reasumując to wszystko to wychodzi na to, że ktoś nauczycielom obiecał przed wyborami górę pieniędzy, a teraz kiedy przychodzi do konkretów, no to zarząd naszej gminy mówi, że zostaliśmy oszukani na 800.000,00 zł. Dla budżetu naszej gminy to są ogromne wydatki. W naszej gminie jest mnóstwo różnych innych potrzeb i nie musimy spełniać obietnic ludzi nieodpowiedzialnych. Nie mamy innego wyjścia bo do tego nas zobowiązuje ustawa i co do tego nie ma dyskusji. (...) „Pani Asiu więc ja chciałem Panią zapytać czy była Pani, posłużę się nową mową, gościnią Ministry ostatnio?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Tak. Jak najbardziej.”

Radny Robert Świtalski „Więc Pani jako gościni teźe Ministry, co takiego załatwiła w tym ministerstwie? Czy Pani zechciała powiedzieć, że w naszej gminie brakuje - Pani jako wice wójt rozumiem - zechciała powiedzieć, że brakuje nam 800.000 zł, że ministerstwo może by nam znalazło te 800.000,00 zł, że dla naszej gminy te 800.000,00 zł to są ogromne pieniądze, które nie wiadomo skąd wziąć tak naprawdę. Przecież gmina przez takie pomysły się uduśi. Czy Pani Ministra od Pani gościni usłyszała te słowa?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Szanowni Państwo więcej, bo takie wyliczenie Pan Wójt właśnie dotyczące tych brakujących środków finansowych, które musimy uzupełnić tutaj w ramach naszego budżetu przygotował i ja z tym wyliczeniem pojechałam. Natomiast nie można wprowadzić do porządku obrad czegoś co nie jest zakresem tego porządku. W rozmowach kularowych wszyscy dokładnie mają świadomość taką, że tych pieniędzy brakuje i czy będzie to robiło Ogólnopolskie Stowarzyszenie Organizacji Samorządowych, czy będą to robiły związki miast, powiatów, każdy z takim postulatem będzie wychodził. Te spotkania odbywają się cyklicznie teraz w formule online. Na pewno zakładam, że te spotkanie które będzie miało miejsce 15 kwietnia w swoim porządku obrad taki punkt będzie miał. Natomiast tu nie chodzi o to drodzy Państwo, żeby tak szumnie robić aferę o to, że nie staramy się, aby te środki finansowe w ramach uzupełnienia subwencji do nas dotarły. Wszystkie rzeczy, które zmierzają do tego, aby takie czynności się zadziały podejmowane są i na poziomie samorządu tutaj naszego gminnego i na poziomie ministerstwa. Natomiast nikt o tym głośno nie krzyczy to jest prowadzone w ramach normalnej współpracy. Nikt nie wsadza się w autobusy, nie jedzie pod ministerstwo, nie robi żadnego zamieszania w związku z tymi czynnościami bo wszyscy dokładnie mamy świadomość takich a nie innych potrzeb. Wszyscy dbamy o to tutaj na poziomie naszego samorządu, żeby nauczyciele otrzymali podwyżkę, którą zapowiedział rząd i my dokładamy do tej oświaty zarówno za czasów tego rządu, tej władzy która jest obecnie i dokładaliśmy wtedy, kiedy ta władza była zupełnie inna.”

Radny Andrzej Perdian „Składam wniosek o zakończenie dyskusji.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała wniosek pod głosowanie.

głosowanie	Wniosek o zamknięcie dyskusji.
------------	--------------------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW

9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

status	ilość
ZA	9
PRZECIW	5
WSTRZYMAŁO SIĘ	0
wynik	Wniosek został przyjęty

Ad.16. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie za 2023 rok.

Pełny przebieg pkt 16 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 54:40 – 55:05 cz.II).

Sprawozdanie było przedstawiane na wspólnym posiedzeniu stałych komisji rady gminy. Nie było pytań do sprawozdania.

Ad.17. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.

Pełny przebieg pkt 17 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 55:05 – 55:25 cz.II).

Sprawozdanie było przedstawiane na wspólnym posiedzeniu stałych komisji rady gminy. Nie było pytań do sprawozdania.

Ad.18. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Lubomino za rok 2023.

Pełny przebieg pkt 18 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 55:25 – 1:01:55 cz.II).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że radni zapoznali się ze sprawozdaniami. Poprosiła Komisję Rewizyjną o zapoznanie wszystkich ze sprawozdaniem jako komisje obligatoryjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Stańczyk przedstawił sprawozdanie z działalności komisji za rok 2023.

Sprawozdania komisji stałych stanowią załączniki od nr 20 do nr 23 protokołu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** wniosowała o wyłączenie punktu 19 z porządku obrad.

Radny Robert Świtalski „Chciałem zapytać o uzasadnienie tego Pani wniosku.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Mogę wnieść taki wniosek w każdym momencie sesji, więc go wnoszę.”

głosowanie	Wniosek o wyłączenie pkt 19 z porządku obrad.
------------	---

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	10
PRZECIW	0
WSTRZYMAŁO SIĘ	4
wynik	Wniosek został przyjęty

Ad.19. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Pełny przebieg pkt 19 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:01:55 – 1:11:10 cz.II).

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik przedstawiła informację o działalności wójta w okresie międzysesyjnym pomiędzy LV (22.02.2024) a LVI (19.03.2024) Sesją Rady Gminy Lubomino.

Informacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć na jaką kwotę zostały wycenione te dwie działki?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Nie mam takiej informacji na chwilę obecną.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Za jaką kwotę jest przewidywany ten samochód i ta przyczepa? Jakie środki przewidujecie? Ogólnie to mamy podane w uchwale, ale jaką kwotę na jaki cel zamierzacie przeznaczyć, bo to będę ja rozumiem nowe tak?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „W uchwale budżetowej zostały przeznaczone środki na zakup przyczepy nowej, na zakup samochodu dostawczo-osobowego używanego. Przyczepa myślę, że do 90.000,00 zł powinniśmy dostać taką ofertę. Samochód dostawczo-osobowy też mam nadzieję, że damy radę i samochód osobowy też około 100.000,00 zł. (...) Zostaną zakupione trzy środki transportu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Od wielu lat i nie tylko ja dopominałem się tej koparki. Czy niezasadnym by było pomyśleć o tej koparce?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Zasadna jest wymiana przyczepy, ponieważ już mamy w bardzo złym stanie obecne przyczepy. Poza tym nie mamy pozostałych środków transportu. W tym momencie czekamy na zakup nowego pojazdu, ponieważ jest nam niezbędny do utrzymania porządku na terenie gminy Lubomino.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Kwestia jest taka, że jak nie będziemy mieli odwodnienia to te drogi nigdy nie będą dobre.”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Potwierdzam, że bardzo by nam się przydała koparka.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ile Pani wniosowała środków do budżetu na utrzymanie dróg?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „170.000,00 zł i teraz kolejne 100.000,00 zł jest przyjęte.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Pani kierownik chciałam przerwać ponieważ płynnie przeszliśmy do punktu 20 wolne wnioski informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania bo to już jest nie na temat informacji.”

Ad.20. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.

Pełny przebieg pkt 20 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:11:10 – 2:14:50 cz. II).

Radny Stanisław Sienkiewicz „Proszę mi powiedzieć kiedy będzie usunięta usterka oświetlenia ulicznego w miejscowości Gronowo?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Nie wiem czy jakkolwiek wniosek w tej sprawie do nas wpłynął. Jeżeli nie było do tej pory zgłoszone to w dniu dzisiejszym zgłosimy. Mają 48 godzin na usunięcie awarii.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Droga ta już wybudowana do miejscowości Biała Wola. Jaki odcinek jest tam pobudowany o nawierzchni bitumicznej, a jaki o szutrowej?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „3 km w asfalcie i 3 km w szutrze.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „W przedmiarze o ile pamiętam były dwie warstwy, a zalana jest jedna?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Cały czas była mowa o jednej warstwie. (...) Program funkcjonalno-użytkowy jak najbardziej dopuszczał jedną warstwę bądź dwie warstwy. (...) Inspektor nadzoru odebrał inwestycje i stwierdził, że jest prawidłowo wykonana.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jeżeli się okaże, że dana droga nie spełnia pewnych wymogów to co wtedy? W jaki sposób odpowiada ta osoba, która nadzorowała?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Odpowiada za jakość wykonanych robót.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Która to firma robiła?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Firma PRDB z Ornety.(...) Wszystkie prace zostały wykonane zgodnie z dokumentacją.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Miejmy taką nadzieję bo mieszkańcy z Białej Woli się skarżą, że nie do końca ta droga powinna być tak zrobiona.”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Z tego co się orientuję to dopiero od 6 m chyba wymagane są pasy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To teraz jakim cudem powstały w Gronowie?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Mogła dokumentacja przewidywać oznakowanie. (...) Obecne przepisy nie wymagają czegoś takiego. Zostało sporządzone zgodnie z przepisami. Jeżeli mieszkańcy będą wnioskować do nas o narysowanie tych pasów, to te pasy zostaną narysowane.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Pani zapewne też brała udział w przetargu i wykonawstwie świetlicy w miejscowości Gronowo. Dochodzą do mnie słuchy, że tam ściany pękają. Ja widziałem jak to było budowane. Miałem pewne wątpliwości, ale liczyłem na to, że chyba to robią fachowcy i co dalej jak zaczną mocniej pękać te ściany?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Inwestycja jest objęta okresem gwarancyjnym. Okres gwarancyjny trwa akurat na świetlicy wiejskiej w Gronowie 7 lat. Oprócz tego mamy zabezpieczenia wykonania umowy. (...) Są przeglądy dokonywane i jeżeli są zauważane pęknięcia bądź jakiegokolwiek inne usterki w świetlicy ona były zgłaszane i były naprawiane.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „W świetlicy w Wolnicy tam żadnych pęknięć nie ma. Tam nic nie było naprawione.”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Zabezpieczenie wykonania umowy, czyli jakiegokolwiek ukryte nawet wady mogą być wykonane z tych środków. Jeżeli firma nam nie zrobi, jeżeli coś faktycznie wynika ze złego wykonawstwa, to firma robi to we własnym zakresie. Jeżeli faktycznie jest jakaś wada ukryta, może być taka sytuacja, wtedy firma jest

zobligowana do tego, żeby takie naprawy dokonać, bądź jeżeli się będzie uchylała od tego to zabezpieczenie wykonania umowy służy temu, że możemy wziąć firmę, która to za nich robi i pokryjemy to z tych środków służących jako zabezpieczenie firmy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Liczymy na to, że będzie dobrze tylko, że ja nie mam dobrych doświadczeń z tą firmą. (...) Tylko jedna firma, jeśli chodzi o Biała Wolę, startowała w do tej inwestycji?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Tak. Chyba tak.”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „To jeszcze był ten moment, że jeżeli realizowaliśmy inwestycję pochodzącą ze środków z Polskiego Ładu. to wykonawca brał na siebie cały ciężar realizacji inwestycji. Natomiast dopiero potem, ta zaliczka, była ściągana i też był to moment, kiedy poszczególni wykonawcy tak naprawdę nie wchodzili właśnie w te przetargi. Nie było zaliczkowania na etapie realizacji i wykonawca wykładał swoje środki finansowe. Ten zwrot następował dopiero po realizacji całej inwestycji także to też był taki czynnik, który sprawiał że tych wykonawców tutaj generalnie na rynku było niewielu zainteresowanych właśnie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja rozumiem, że wszystkie nasze drogi będą wyrównane do przynajmniej wyborów, żeby mieszkańcy mogli dojechać?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Staramy się cały czas. Drogi są uzupełniane i równane w ramach możliwości oczywiście pogodowych.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ile na dzień dzisiejszy mamy na stanie kruszywa jeszcze do rozwiezienia?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Teraz już nie mamy kruszywa będą robiła zapytania ofertowe na dostawę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Przy drogach gminnych bitumicznych, na przykład w miejscowości Gronowo, już się tworzą wyrwy i żeby tym kruszywem to pouzupełniać, bo zaraz będzie asfalt niszczał.”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Zajmiemy się sprawą.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Na jakim etapie jest budowa drogi tej powiatowej? Tam zostały drzewa wycięte i kiedy jest planowane zakończenie?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Nie wiem.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A Rogiedle kiedy będzie robione też w tym samym terminie?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Nie wiem kiedy będzie realizacja. Na pewno są już po przetargu więc możliwe, że robi się dokumentacja.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Plan jest jakiej drogi teraz następny? Następna jest Lubomino - Samborek czy Rogiedle - Samborek - Piotrowo – Wilczkowo? Nie ma planu żadnego?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Wystąpimy z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych o przedstawienie harmonogramu prac, która droga będzie dla nich priorytetem.”

Radny Robert Świtalski „Chciałem zapytać o ten samochód osobowo-ciężarowy. Jaki to ma być samochód?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Kabina siedmio osobowa z wywrotką przykrywana plandeką.”

Radny Robert Świtalski „Do czego ma nam służyć? Ilu pracowników takich w drogownictwie mamy na terenie gminy?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Nie chodzi tylko o drogownictwo. W tym momencie mamy 6 pracowników.”

Radny Robert Świtalski „Rozumiem, że część z nich jeździ innymi maszynami, czyli traktorami, na przykład i tak dalej, więc zrozumiałe jest, że jakby była, na przykład większa, ta wywrotka i w kabinie trzy osoby, to by wystarczyło w zupełności, że to nie musi być brygadówka tak?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Tak oczywiście ale miałam na względzie objazdowe komisje choćby rolnictwa. Z reguły Jeździliśmy razem. Nie mamy teraz busów takich, które by służyły, dlatego myśleliśmy z wójtem o zakupie jednak siedmioosobowego samochodu. Są sytuacje, kiedy jest więcej pracowników interwencyjnych i też jakoś przejechać musimy. Oprócz tego są jeszcze panie, które też zajmują się czystością na terenie naszej gminy, to też jest wymagany przewóz na place zabaw w celu utrzymaniu czystości. Dlatego myślę, że ten siedmioosobowy byłby naprawdę nam przydatny.”

Radny Robert Świtalski „Ile w ubiegłym roku kosztował nas wynajem koparki, żeby rowy odwadniające zrobić, czy jakiegokolwiek działania w tym kierunku?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Nie pamiętam ile wynosiła roboczogodzina, nie chcę strzelać, nie chcę też tutaj okłamać, więc mogę ewentualnie odpowiedzieć na piśmie.”

Radny Robert Świtalski „Bardzo proszę na piśmie. (...) Chciałem zapytać czy są zabezpieczone środki na asfalt do miejscowości Zajączki?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „W zakresie tej inwestycji na chwilę obecną sporządzana jest dokumentacja.(...) Inwestycja ma na celu wykonanie dróg asfaltowych w miejscowości Ełdyty Wielkie i program funkcjonalno-użytkowy mówi też o miejscowości Zajączki. Jak najbardziej inwestycja na drogę w Zajączkach jest ujęta. Wszystko się rozstrzygnie w przetargu. Myślę, że do końca tego tygodnia. (...) Wszystko się rozstrzygnie czy jakakolwiek oferta wpłynie zgodnie z naszym przeznaczeniem środków. Jeżeli oferty będą zbyt wysokie z części inwestycji będziemy musieli zrezygnować?”

Radny Robert Świtalski „Z jakiej części?”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Obstawiam, że Zajączki, ale liczę na to, że ogólnie kosztorys, który będziemy mieć sporządzony i przedstawiony jest zrobione do kwoty, którą mamy, czyli blisko kwoty, którą gdzieś tam jesteśmy w stanie pokryć i to jest inwestycja na Ełdyty Wielkie i na Zajączki łącznie.”

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska „Jeszcze ja nadmienię, że w projekcie budżetu po stronie dochodowej na tą właśnie inwestycję jest wprowadzone 2.000.000,00 zł, a po stronie wydatkowej 2.041.000,00 zł, więc w budżecie na ten rok są pieniądze zapewnione na tą inwestycję.”

Karolina Jaczewska Kierownik RGKiT „Program funkcjonalno – użytkowy sporządzany jest na inwestycje w Ełdych Wielkich i Zajączkach. Wszystko zależy od rozstrzygnięcia przetargu. Wniosek na inwestycje jest sporządzony w taki sposób, że zakłada modernizację dróg po byłym państwowym gospodarstwie rolnym, ale nie nakazuje nam modernizacji drogi tylko w Ełdych Wielkich.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ostatnio na sesji była sytuacja losowa. Ja wnioskowałem, żeby tą sesję dokończyć, powiem z jakiego względu, jakie mam wątpliwości. Ja rozumiem zdarzają się różne sprawy nieprzyjemne zdrowotne, to jest normalne. Jest takie nasze życie, że jesteśmy w pewnej chwili, a w innej może być różnie. Przykro jest, że tak to się stało. Nikt tam nie chce nikomu krzywdy żadnej wyrządzać, tylko proszę mi powiedzieć, bo ja też między innymi byłem za tym, żeby nie stwarzać żadnych problemów finansowych w budżecie i teraz z uchwały z 2005 roku, na której się opieramy, nasuwa mi się pytanie, czy za tą sesję urząd nie będzie musiał zapłacić?”

Radny Zbigniew Stańczyk „To proszę mi odpowiedzieć na pytanie, jaki sens miało zwoływanie nadzwyczajnej rady dla jednej uchwały poparcia dla rolników w protestach, jak mogliśmy to zrobić na kolejnej sesji?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Myślę, Szanowni Państwo, że ta sytuacja która nas spotkała, tego dnia, kiedy mieliśmy posiedzenie sesji jak najbardziej w swojej zasadności miała ten moment, kiedy tą sesję powinniśmy przerwać w tym momencie. (...) Rzeczywiście ta atmosfera, moim zdaniem była tym czynnikiem, który powinien nas w tym momencie od tego procedowania odsunąć. Natomiast to wydarzenie, które miało miejsce było chyba takim wydarzeniem, które musiało sprawić, że ta sesja będzie przerwana, dla mnie, tutaj żadnych absolutnie wątpliwości nie ma. Natomiast wracając do tego momentu uchwały, tak jak najbardziej za to, że dzisiaj się tutaj spotkaliśmy otrzymają Państwo diety.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Miała miejsce taka sesja, która była też przerwana i te środki nie były wypłacone, z tego co ja się orientuje.”

Ilona Basałygo Inspektor UG „Środki były wypłacone. Ja to sprawdzałam.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka „Sesja z 2019 roku przeniesiona z 12 na 19 grudnia, prawie tydzień. Nie jestem pionierem w tych działaniach, był Pan pierwszy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Na koniec jako uczestnik Klubu Radnych „Dobra Zmiana” chciałbym wszystkim podziękować. Może praca była mniej twórcza, może bardziej, może się sprzeczałyśmy mam nadzieję, że wszyscy mieliśmy na celu dobro naszego samorządu i dziękuję bardzo pracownikom i Pani Wice Wójt i dla Pana nieobecnego Wójta. Możemy się w pewnych kwestiach wspierać, ale akurat ja za siebie mogę powiedzieć, nie zależy mi na środkach finansowych. Nie po to tu przychodziłem tylko chciałem, żeby prawo było stosowane tak, jak powinno być, i żeby ono było dla ludzi wszystkich równe. Myślę, że w tej kadencji udało nam się bardzo wiele dobrego zrobić, chociaż miałem wiele zastrzeżeń do odbioru inwestycji(..) Wszystkim bardzo dziękuję za udział, niezależnie czy nas popierali czy nie. Myślę że te pięć lat dla samorządu nie było stracone.”

Radny Robert Świtalski „Pani Asiu prosiłbym, żeby Pani przesłała mi te wszystkie papiery, tą korespondencję dotyczącą tych podwyżek nauczycieli, o których poprzednio mówiliśmy.(...) Chciałbym sobie zobaczyć co tam ustaliliście, z jakimi wnioskami wychodziliście i jak nasza gmina była reprezentowana właśnie przez ten związek, chociażby Gmin Warmińsko-Mazurskich. Jakie konkretne zapytania do ministerstwa padły? Co ustaliliście i jak to się ma, i czy nauczyciele te pieniądze dostaną z ministerstwa, czy też nie dostaną? Czy tylko to są takie jakieś dziwne opowieści? (...) Na poprzedniej sesji zaproponowaliśmy debatę do tej debaty, no nikt się nie kwapi, więc jakby rozumiemy, że z naszym komitetem wyborczym jest trudno się zmierzyć. (...) Zachęcam nadal komitety wyborcze do tego, żeby się po prostu zgłosiły. (..) Chciałem jeszcze Pani Brażkiewiczowej zapytać, czy prawdą jest, że wykorzystuje Pani stanowisko służbowe do kampanii wyborczej?”

Magdalena Brażkiewicz Kierownik GOPS „To nie jest prawda. Ja też mam do Pana pytanie odnośnie podsumowania pięcioletniej działalności. Ile razy przyszedł Pan do mnie interesując się losem konkretnego mieszkańca, proponując pomoc? Pańscy koledzy robili, pytali, proponowali, próbowali działać na rzecz poszczególnej osoby. Nie przypominam sobie takiej sytuacji.”

Radny Robert Świtalski „Ja również sobie nie przypominam takiej sytuacji, żeby to Pani do mnie przysłała i powiedziała, że potrzebuje jakiejś pomocy.”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Ja chcę wrócić do tego tematu debaty. Reprezentuje Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienie Niezależnych Samorządowców. Nie jest absolutnie żadnym strachem stanięcie na przeciwko kandydata, którego Państwo rekomendują na stanowisko Wójta Gminy Lubomino w odpowiedziach merytorycznych. Ja się tego nie boję. Natomiast ja do tej debaty nie przystąpię z jednego bardzo oczywistego dla mnie powodu. Moi drodzy ja nie wyobrażam sobie prowadzenia kampanii wyborczej w sposób w jaki robicie to Państwo. To nie są moje zasady, to nie są moje standardy i to jest powód dla którego w tej debacie się nie spotkamy. Nie można robić tego moi drodzy w ten sposób. Szczegółów opowiadać nie chce. Te szczegóły wyjdą same wtedy, kiedy ujrzą światło dzienne.”

Radny Robert Świtalski „Czy Pani by chciała, żebyśmy według Pani zasad prowadzili kampanię, prowadzili debatę, dyskusję?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Ja bym chciała, żebyśmy tak naprawdę we wzajemnym szacunku, bo kiedyś ten kurz opadnie. Tak jak powiedziałam Panu na spotkaniu w Białej Woli - w oczy po 7 kwietnia sobie spojrzeć będziemy musieli i chciałabym, żeby ta główna zasada dotycząca tego, że my mamy tutaj w tej gminie między sobą współpracować była takim wyznacznikiem naszym działań, żeby tym słowem było słowo pokój. Żebyśmy potrafili się naprzeciwko siebie i właśnie zacząć merytorycznie rozmawiać, bo moi drodzy nam tego brakowało i nam tego brakuje, ale liczę na to, że nam tego brakować nie będzie w tej przyszłej kadencji niezależnie od tego, jak te organy władzy tutaj się poukładają. Tego tej gminie życzę, żeby te 15 osób razem z wójtem naprzeciwko siebie siadło i potrafiło podejmować takie decyzje, które będą dobre i korzystne dla rozwoju gminy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Zapomniałem dodać, bo ludzie mają różne poglądy, różne zapatrywania. Chciałbym wszystkich przeprosić za to, że może kogoś w jakiś sposób uraziłem. Mam nadzieję, że nie bo postarałem się nikomu krzywdy nie mówić, jedynie tylko prawdę, ale jakby co to przepraszam.”

Radny Robert Świtalski „Jak to jest, że niektórzy, na przykład z Pani kandydatów na radnych biorą podwójne wynagrodzenie? Raz ze szkoły, drugi raz tutaj z tej listy?”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Nie ma miejsca taka sytuacja.”

Radny Zbigniew Stańczyk „Wnoszę o zakończenie dyskusji, bo to jest promowanie kampanii wyborczej to nie są wolne wnioski.”

Radny Robert Świtalski „Dziękuję Państwu serdecznie w imieniu Klubu Radnych „Dobra Zmiana” za wszystkie niedogodności, które z nami mieliście. Przepraszamy, bardzo się cieszymy, że mówiliśmy wam prawdę prosto w oczy. Bardzo się cieszymy, że zadawaliśmy wam trudne pytania, bo właśnie od tego są radni.”

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka w ramach informacji przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w radzie od dnia 22 listopada 2018 roku do dnia 7 kwietnia 2024 roku.

Na zakończenie powiedziała: „Szanowni Państwo, dziękuję Państwu za współpracę. Mieszkańcom chciałam podziękować za ciekawe wyzwania, za to czego się nauczyłam przez te pięć lat.(...) Te pięć lat uważam za bardzo ważny etap w moim życiu. Jestem wdzięczna, że miałam w ogóle możliwość współpracy z mieszkańcami, to jest dla mnie bardzo ważne, bo jak dobrze wiecie, nie unikam kontaktów i mam nadzieję Mieszkańcy, że będziecie Państwo wspominać moją pracę równie miło jak ja, współpracę również. Dziękuję. Z okazji Świąt Wielkiej Nocy życzę odnalezienia człowieka w człowieku, nadziei, wiary i oczywiście pogody w sercu w związku tym jaką niosą Świąta Wielkiej Nocy.”

Zastępca Wójta Joanna Karpińska – Koźlik „Moi drodzy Państwo znieśliście z porządku obrad ten moment kiedy mieliśmy sobie nawzajem podziękować, natomiast ja obiecałam Pani sołtys sołectwa Gronowo i w imieniu Pani Anety Wrześniewskiej i mieszkańców tej miejscowości, miejscowości Gronowo, którzy chcą sobie podziękować Państwu radnym to jest ten moment, kiedy przekazemy po jednej różyczce dla każdego radnego z wyrazami podziękowania właśnie od pani sołtys i od mieszkańców Gronowa.”

Ad.21. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 21 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:14:50 – 2:15:13).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia LVI Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodnicząca Rady Gminy

Izabela Czaplicka