

J. Borsoligo

URZĄD GMINY LUBOMINO
PUNKT KANCELARYJNY
W PLYNIEŁO



NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
W BARTOSZYCACH

2024 -09- 11
PP 5088/2024
Nr z dz. k. Ilość ...
podpis *Kumme*



Bartoszyce, 6 września 2024 roku

UNP: 2802-24-056820

Sprawa: informacja dotycząca weryfikacji
oświadczeń majątkowych

Znak sprawy: 2802-SKA.4006.2.2.2024.1097

Kontakt: Jadwiga Piwońska
starszy ekspert skarbowy
tel. 89 762 79 57
e-mail: jadwiga.piwonska@mf.gov.pl

Rada Gminy Lubomino
ul. Kopernika 7
11-135 Lubomino

Szanowni Państwo,

dokonałymi weryfikacji oświadczeń majątkowych, przesłanych do tutejszego Organu podatkowego, przez **Wójta Gminy Lubomino**, osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta, zastępcy wójta, sekretarza i skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, członków organów zarządzających gminą, tj.:

1. Pani Magdaleny Brządkiewicz,
2. Pani Małgorzaty Kozioł,
3. Pani Teresy Piórko,
4. Pani Elżbiety Stachury-Możejko,
5. Pani Wiesławy Nikorowskiej,
6. Pani Joanny Karpińskiej – Koźlik, roczne, koniec funkcji,
7. Pana Tomasza Kołodziejczyka -początek funkcji 19.06.2024r.

Analizę oparliśmy na porównaniu danych zawartych w oświadczeniach z posiadanymi przez nas informacjami.

W złożonych oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości u następujących osób:

1. Pani Joanna Karpińska – Koźlik – koniec funkcji

- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji, jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 07.05.2024r. **Podano jedynie taką samą wartość zobowiązania pieniężnego jak w oświadczeniu majątkowym za rok 2023.**

Analiza oświadczeń majątkowych pozostałych osób nie wykazała nieprawidłowości.

Pomimo nieprawidłowości w złożonym oświadczeniu, nie znaleźliśmy podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę oświadczeń do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przesłane do nas oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie.

Dokonałiśmy również weryfikacji oświadczeń majątkowych rocznych, na 2 miesiące przed końcem kadencji oraz na początek kadencji, przesłanych do tutejszego Organu podatkowego, przez **Przewodniczącą Rady Gminy Lubomino** niżej wymienionych radnych, tj.:

1. Pana Roberta Świtalskiego,
2. Pani Magdaleny Beczak,
3. Pana Zdzisława Naguszewskiego,
4. Pana Andrzeja Perdiana,
5. Pana Damiana Przybyszewskiego,
6. Pana Adama Chyżyńskiego,
7. Pana Dariusza Krysik,
8. Pana Zbigniewa Stańczyka,
9. Pana Adama Wieczorka,
10. Pana Tomasza Lisowskiego,
11. Pana Józefa Karpińskiego,
12. Pana Jarosława Łosiewicza,
13. Pana Wiesława Grablewskiego,
14. Pana Stanisława Sienkiewicza,
15. Pana Fabiana Bieńkowskiego,
16. Pani Krystyny Błażewicz,
17. Pani Anny Ciężkiej,
18. Pana Janusza Giedrysa,
19. Pani Emilii Michałowskiej,
20. Pani Beaty Osowskiej,
21. Pana Zenona Pryplot,
22. Pani Grażyny Zalewskiej.

Analizę oparliśmy na porównaniu danych zawartych w oświadczeniach z posiadanymi przez nas informacjami.

W złożonych oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości u następujących osób:

1. Pan Adam Wieczorek – roczne, na 2 miesiące przed upływem kadencji, początek kadencji

- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji, jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 31 grudnia 2023r., 27.02.2024r. i 07.05.2024r. Podano jedynie wysokości kredytu na rachunku bieżącym.

2. Pan Robert Świtalski – roczne

- brak załączonego do oświadczenia zeznania podatkowego PIT-37 za 2023r.,

- brak załączonego do oświadczenia zeznania podatkowego PIT-28 za 2023r.,
- w części A poz. VIII wykazano błędną wysokość diety, która jest niezgodna z informacją PIT-R1.

3. Pan Zbigniew Stańczyk – roczne i na 2 miesiące przed upływem kadencji, początek kadencji

- w części A poz. V oświadczenia nie wykazano zakupu działki o pow. 170m², 21.12.2023r od Gminy Lubomino w drodze przetargu nieograniczonego.

4. Pan Stanisław Sienkiewicz - roczne

- brak załączonego do oświadczenia zeznania podatkowego PIT-36 i PIT-38 za 2023r.,

5. Pan Jarosław Łosiewicz – roczne

- brak załączonego do oświadczenia zeznania podatkowego PIT-36 za 2023r.,
- w części A poz. VI podano błędną wysokość przychodu i dochodu z działalności gospodarczej, która jest niezgodna z zeznaniem podatkowym,
- w części A poz. VIII wykazano błędną wysokość diety, która jest niezgodna z informacją PIT-R1.

6. Pan Jarosław Łosiewicz –na 2 miesiące przed upływem kadencji

- w części A poz. VI podano błędną wysokość przychodu i dochodu z działalności gospodarczej, która jest niezgodna z zeznaniem podatkowym.

7. Pan Andrzej Perdian – roczne

- w części A poz. VIII wykazano przychód a nie dochód ze stosunku pracy oraz umowy zlecenia.

8. Pan Zdzisław Naguszewski – początek kadencji

- w części A poz. VIII nie wykazano wszystkich dochodów za okres I-V 2024r.

9. Pan Damian Przybyszewski – roczne i na 2 miesiące przed upływem kadencji

- w części A poz. II pkt 4 a - nie wykazano powierzchni nieruchomości,
- w części A poz. II pkt 4 b - nie wykazano powierzchni nieruchomości,
- w części A poz. II pkt 4 c - nie nazwano nieruchomości,
- w części A poz. IX nie wykazano samochodu osobowego BM, rok produkcji 2000.

10. Pan Tomasz Lisowski – roczne

- w części A poz. II pkt 3 - nie podano wartości nieruchomości,
- w części A poz. VI - nie podano informacji,
- w części A poz. VIII nie wykazano dochodu z tytułu działalności wykonywanej osobiście art. 13 p.dof w wysokości 3216.96zł.,
- w części A poz. VIII nie wykazano dochodu z wynagrodzenia za pracę w wysokości 30791.87zł.,
- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji w związku z jakim zdarzeniem był zaciągnięty kredyt, w jakiej wysokości oraz jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 31 grudnia 2023r. Podano jedynie wysokość kwoty zobowiązań pieniężnych.

11. Pan Tomasz Lisowski – na 2 miesiące przed upływem kadencji

- w części A poz. II pkt 3 - nie wykazano wartości nieruchomości oraz przychodu i dochodu z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego,
- w części A poz. VI - nie podano informacji,
- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji w związku z jakim zdarzeniem był zaciągnięty kredyt, w jakiej wysokości oraz jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 29 lutego 2024r. Podano jedynie wysokość kwoty zobowiązań pieniężnych.

12. Pan Adam Chyżyński – roczne

- brak załączonego do oświadczenia zeznania podatkowego PIT-37 za 2023r.,
- w części A poz. II pkt 2 - nie wykazano tytułu prawnego.

13. Pan Wiesław Grablewski – roczne

- w części A poz. VIII wykazano błędną wysokość dochodu wynagrodzenia za pracę jest 1181,16zł winno być 1872,73zł.

14. Pani Magdalena Beczak – roczne

- w części A poz. VIII wykazano błędną wysokość dochodu umowy zlecenia jest 12320.00zł winno być 14090.20zł.

15. Pani Magdalena Beczak – na 2 miesiące przed upływem kadencji

- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 28 lutego 2024r. **Podano jedynie taką samą wartość zobowiązania pieniężnego jak w oświadczeniu majątkowym za rok 2023.**

16. Pan Zenon Pryptot – początek kadencji

- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 31.05.2024r.

17. Pani Anna Ciężka – początek kadencji

- w części A poz. 2 pkt 3 nie podano wartości gospodarstwa rolnego oraz uzyskanego przychodu i dochodu,

- w części A poz. X nie podano informacji.

18. Pan Janusz Giedrys – początek kadencji

- w części A poz. 1 nie podano informacji dotyczącej środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej,

- w części A poz. IX nie podano roku produkcji wału posiewnego AGRO FAKTORY,

- w części A poz. X nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji w jakiej wysokości były zaciągnięte kredyty oraz jakie kwoty pozostały do spłaty na dzień 04.06.2024r. Podano jedynie wysokości kwot zobowiązań pieniężnych.

19. Pani Emilia Michałowska – początek kadencji

- w części A poz. II pkt. 4 nie wykazano działki nr 126/3 wykazanej w poz. V oświadczenia.

Analiza oświadczeń majątkowych pozostałych osób nie wykazała nieprawidłowości.

Pomimo nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach, nie znaleźliśmy podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę oświadczeń do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przesłane do nas oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie.

Weryfikacji poddano również oświadczenia majątkowe przesłane do tutejszego Organu podatkowego, przez **Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego** Wójta Gminy Lubomino oraz Przewodniczących Rady Gminy Lubomino, tj.:

1. Pana Andrzeja Mazura - Wójta Gminy Lubomino, roczne oraz na 2 miesiące przed końcem kadencji,
2. Pani Izabeli Czaplickiej – Przewodniczącej Rady Gminy Lubomino, roczne oraz na 2 miesiące przed końcem kadencji,
3. Pani Joanna Karpińska – Koźlik – Wójta Gminy Lubomino, początek kadencji,
4. Pana Jarosława Suheckiego – Przewodniczącego Rady Gminy Lubomino, początek kadencji.

Analizę oparliśmy na porównaniu danych zawartych w oświadczeniach z posiadanymi przez nas informacjami.

W złożonych oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości u następujących osób:

1. Pan Andrzej Mazur - roczne

- w części A poz. VIII oświadczenia wykazano przychód a nie dochód,

2. Pan Andrzej Mazur – na 2 miesiące przed końcem kadencji

- w części A poz. VIII oświadczenia wykazano przychód za rok 2023 a winien być dochód za I-II 2024,

3. Pani Joanna Karpińska -Kozlik – początek kadencji

- w części A poz. X oświadczenia nie uzupełniono wszystkich wymaganych informacji tj. nie podano informacji, jaka kwota pozostała do spłaty na dzień 07.05.2024r. **Podano jedynie taką samą wartość zobowiązania pieniężnego jak w oświadczeniu majątkowym za rok 2023.**

4. Pan Jarosław Suchecki – początek kadencji

- w części A poz. II pkt. 1 nie podano tytułu prawnego

- w części A poz. IX nie wykazano samochodu osobowego FORD KA, rok produkcji 2010

5. Pani Izabela Czaplicka - roczne i na 2 miesiące przed końcem kadencji

- w części A poz. V oświadczenia nie wykazano zakupu działki o pow. 1239m², 20.02.2023r od Gminy Lubomino w drodze przetargu nieograniczonego a która jest wykazana w poz. II oświadczenia pkt 4.2

Pomimo nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach, nie znaleźliśmy podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę oświadczeń do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przesłane do nas oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie.

Zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o zwrócenie uwagi na prawidłowy sposób wypełniania składanych oświadczeń już na etapie ich przyjmowania. Analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonują osoby, którym złożono oświadczenie. Tym bardziej, że błędy pojawiają się ponownie.

Istnieje konieczność nie tylko bardziej wnikliwego analizowania składanych oświadczeń na etapie wpływu, ale przede wszystkim uświadomienie osób zobowiązanych do ich składania, o obowiązku starannego i prawidłowego wypełniania poszczególnych części formularza.

Podstawa prawna

art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (j.t. Dz U z 2024r. poz. 609 ze zm.).

Korespondencje otrzymują:

1. adresat
2. aa

Zuzanna
Naczelnik Urzędu Skarbowego
Bartoszych
Zastępca Naczelnika
Urzędu Skarbowego w Bartoszykach
Magdalena Zięba



**NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
W OLSZTYNIE**

OKL

URZĄD GMINY LUBOMINO
PUNKT KANCELARYJNY
W PŁYŃEŁO

2024-08-29
PP 4741.2024
Nr z dz. k. Ilość zał.
podpis:

UNP: 2813-24-248550

Olsztyn, 27 sierpnia 2024 roku

Sprawa: Analiza oświadczenia majątkowego

Znak sprawy: 2813-SKA4.4006.124.2024

Kontakt: Barbara Zubalska-ekspert skarbowy,
tel. 89 539 24 04
e-mail: us.olsztyn@mf.gov.pl

Urząd Gminy Lubomino
ul. Kopernika 7
11-135 Lubomino

Szanowni Państwo,

dokonałiśmy analizy oświadczenia majątkowego **Pani Angeliki Rynko**, nadesłanego przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bartoszycach przy piśmie z **28.06.2024 r. znak: 2802-SKA.4006.2.2.2024.554** (UNP: 2802-24-040976), celem załatwienia zgodnie z właściwością miejscową [1].

Analizę oparliśmy na porównaniu danych zadeklarowanych w oświadczeniu z posiadanymi przez nas informacjami. Stwierdziliśmy nieprawidłowość polegającą na niewykazaniu dochodów uzyskanych w 2024 r. (punkt VIII oświadczenia majątkowego).

Pomimo powyższej nieprawidłowości w złożonym oświadczeniu, nie znaleźliśmy podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Proszę Państwa o zwrócenie uwagi na prawidłowy sposób wypełniania składanych oświadczeń już na etapie ich przyjmowania. Analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonują osoby, którym złożono oświadczenie. Istnieje konieczność nie tylko bardziej wnikliwego analizowania składanych oświadczeń na etapie wpływu, ale przede wszystkim uświadomienie osób zobowiązanych do ich składania, o obowiązku starannego i prawidłowego wypełnienia poszczególnych części formularza.

Jednocześnie bardzo prosimy, by w pismach przekazujących oświadczenia majątkowe do analizy prócz wykazu osób, które złożyły oświadczenie majątkowe podawać numer PESEL tych osób. Informacja w zakresie numeru PESEL przyspieszy i ułatwi pracę w zakresie rejestracji i analizy oświadczeń.

Podstawa prawna



Krajowa Administracja
Skarbowa

Al. M. J. Piłsudskiego 59, 10-950 Olsztyn • e-mail: us.olsztyn@mf.gov.pl • tel. +48 89 53 92 400
• fax: +48 89 53 92 600 • www.warminsko-mazurskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-olsztynie
• ePUAP:/4y3mnr06ni/skrytka

1. Art. 24h ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.):

Analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonuje również naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe. Analizując oświadczenie majątkowe, naczelnik urzędu skarbowego uwzględnia również zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) małżonka osoby składającej oświadczenie.

2. Art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym:

Podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie

W zastępstwie Kierownika Referatu

Agnieszka Tymoszuik

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Pismo wydane w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym KAS

Korespondencję otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Informacje dodatkowe

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Wydruk tego dokumentu, na podstawie art. 39³ Kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga odrębnego podpisu. Został on wydany w systemie teleinformatycznym KAS i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 39³ § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym KAS.



**NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
W OLSZTYNIE**

URZĄD GMINY LUBOMINO
PUNKT KANCELARYJNY
WPEYNEŁO

2024-08-05
PP 4111-2024
Nr z dz. k. Ilość zał.
podpis.....

UNP: 2813-24-224999

Olsztyn, 1 sierpnia 2024 roku

Sprawa: Analiza oświadczenia majątkowego

Znak sprawy: 2813-SKA4.4006.87.2024

Kontakt: Barbara Zubalska-ekspert skarbowy,
tel. 89 539 24 04
e-mail: us.olsztyn@mf.gov.pl

Urząd Gminy Lubomino
ul. Kopernika 7
11-135 Lubomino

Szanowni Państwo,

dokonałiśmy analizy oświadczenia majątkowego **Pani Małgorzaty Ługowskiej-Połoniewicz** (złożonego według stanu na dzień 31.12.2023 r.), nadesłanego przez Państwa przy piśmie z 10.06.2024 r. [1].

Analizę oparliśmy na porównaniu danych zadeklarowanych w oświadczeniu z posiadanymi przez nas informacjami. Nie stwierdziliśmy nieprawidłowości.

Podstawa prawna

1. Art. 24h ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609):

Analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonuje również naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe. Analizując oświadczenie majątkowe, naczelnik urzędu skarbowego uwzględni również zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) małżonka osoby składającej oświadczenie.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie

Kierownik Referatu

Małgorzata Musiał

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Pismo wydane w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym KAS



Krajowa Administracja
Skarbowa

Al. M. J. Piłsudskiego 59, 10-950 Olsztyn • e-mail: us.olsztyn@mf.gov.pl • tel. +48 89 53 92 400
• fax: +48 89 53 92 600 • www.warmińsko-mazurskie.kas.gov.pl/urząd-skarbowy-w-olsztynie
• ePUAP:/4y3mnr06ni/skrytka

Korespondencję otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Informacje dodatkowe

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Wydruk tego dokumentu, na podstawie art. 39³ Kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga odrębnego podpisu. Został on wydany w systemie teleinformatycznym KAS i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 39³ § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym KAS.