

PROJEKT

UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY LUBOMINO

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.**

Na podstawie art. 18b, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm. ) oraz art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) Rada Gminy Lubomino uchwala co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną w dniu 20 grudnia 2024 roku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie Pani Magdaleny Brządkiewicz z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Lubomino do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy Lubomino

**Jarosław Suchecki**

Kancelaria Prawna AJiP  
Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym  
AniPodpisData .....  
radca prawny  
OL-2052

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.

W dniu 20 grudnia 2024 roku do Rady Gminy Lubomino wpłynęła skarga na działania Pani Magdaleny Brązkiewicz - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie, w zakresie przekroczenia uprawnień kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy Lubomino przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającego zasadność skargi.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego zwanego dalej KPA (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z art. 227 KPA, przedmiotem skargi może być zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Skarżąca między innymi podniosła, że kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie przekracza swoje uprawnienia między innymi poprzez:

- 1) podejmowanie działań podważających kompetencję Skarżącej jako Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy;
- 2) przekazywanie Wójtowi Gminy notatek służbowych, dotyczących pracy Skarżącej w sytuacji gdy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką organizacyjną równorzędną ze Środowiskowym Domem Samopomocy w Wolnicy;
- 3) przyjmowanie skargi od pracownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy, pomimo braku podległości służbowej;
- 4) prowadzenie poszukiwań świadków mających zeznawać przeciwko Skarżącej w procesie sądowym pomiędzy Skarżącą a pracodawcą.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2025 r. zapoznając się z treścią skargi, wyjaśnieniami stron postępowania oraz dokumentacją w przedmiotowej sprawie ustaliła co następuje:

W dalszym ciągu (zapis od 2013 r. nie został zmieniony i nie obowiązuje na dzień rozpatrzenia skargi) zgodnie z §3 ust. 6 Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXVI/166/2013 Rady Gminy Lubomino z dnia 6 grudnia 2013 r. (Dz.U. Woj. War.-Maz., z 2013r. poz. 121) Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie sprawuje merytoryczny nadzór nad Środowiskowym Domem Samopomocy w Wolnicy.

Działania podejmowane przez Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie miały jedynie na celu zweryfikowanie informacji, które napływały od podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy, którzy korzystają również z pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.



Działania podejmowane były w uzgodnieniu z Wójtem Gminy Lubomino, który odpowiada za prawidłową realizację zadania polegającego na prowadzeniu Środowiskowego Domu Samopomocy, w tym za zapewnienie standardów usług.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiada za całokształt opieki społecznej w gminie w związku z czym stosownym było powiadomienie Wójta, który pełni bezpośredni nadzór nad Środowiskowym Domem Samopomocy w Wolnicy, o niepokojących sygnałach, które otrzymywała w zakresie funkcjonowania jednostki oraz traktowania samych uczestników. Z przebiegu rozmów o charakterze służbowym winny być sporządzone notatki.

Ponadto o przekroczeniu uprawnień możemy mówić w odniesieniu jedynie do wydawanych decyzji administracyjnych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wykonywanie czynności polegających na sporządzaniu notatek służbowych z przebiegu spotkania nie stanowi w myśl obowiązujących przepisów prawa przekroczenia uprawnień na stanowisku kierowniczym.


Obecność przedstawiciela Wójta w osobie Sekretarza Gminy Lubomino podczas rozmowy z pracownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy znajduje uzasadnienie w powierzeniu czynności związanych z realizacją kontroli zarządczej.

Nie doszło do naruszenia przepisów RODO z uwagi na zbieżność uczestników w obu jednostkach. Dane osobowe uczestników kierowanych do Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy udostępniane są w pierwszej kolejności na podstawie zgody na ich przetwarzanie kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie. Brak zgody uczestnika na przetwarzanie danych osobowych jest równoznaczny z odmową udzielenia świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania do Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy. Tym samym kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie jest takim samym Administratorem Danych Osobowych jak kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego i prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma podstaw do stwierdzenia przekroczenia uprawnień przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie i postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
Zdzisław Naguszewski