



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2022
z XXXI Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 1 i 8 lutego 2022 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI
w dniu 1 lutego 2022 roku

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	nieobecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	obecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	14
wszyscy	15
procent	93,34 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad cz.I. (czas: 0:00 – 10:12)

XXXI Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia 1 lutego 2022 r. o godz.: 13⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia 8 lutego 2022 r. o godz.: 15³⁰.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lisowski dokonał otwarcia XXXI Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2021 poz. 1372 z późn.zm.) oraz § 40 ust.1 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37).

W oparciu o listę obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

Następnie w imieniu własnym oraz radnych przywitał wszystkich gości, mieszkańców przed monitorami, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników urzędu, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Marzenę Sulikowską - Kołakowską Radcę Prawnego, Pana Wójta oraz w imieniu własnym przywitał radnych.

Sesje rady i posiedzenia komisji należy traktować jako wykonywanie czynności zawodowych lub zadań służbowych w związku z czym decyzję zakrywania ust i nosa pozostawił do swobodnej decyzji radnych oraz gości- opinia prawna z dnia 15 maja 2020 roku oraz 29 czerwca 2021 roku.

Kolejno przedstawił proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubomino na lata 2022-2025.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2022.

8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie za 2021 rok.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Lubomino w 2021 roku.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.
11. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
12. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
13. Zamknięcie obrad.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Lubomino uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.

Uzasadniając poinformował, że pod koniec grudnia została uchwalona przez sejm ustawa, która daje radom gminy 6 miesięcy na uchwalenie takiej uchwały. Nie przewidziano natomiast okresu przejściowego, że do momentu uchwalenia uchwały obowiązują poprzednie przepisy w związku z czym jest luka prawna.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lisowski poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Robert Świtalski zawniósł, aby:

1) pkt. 11 porządku obrad / *Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym*/ przesunąć w miejsce pkt. 2 porządku obrad;

2) pkt. 12 porządku obrad / *wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania* / przesunąć w miejsce pkt. 3 porządku obrad.

Uzasadniając poinformował, że jest wiele bardzo ważnych spraw do omówienia i zanim rada przejdzie do głosowania nad uchwałami, powinna mieć pełną informację dotyczącą sytuacji w gminie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lisowski poddał wnioski pod głosowanie.

Za wnioskiem o przeniesienie pkt.11 porządku obrad w miejsce pkt.2 głosowało 7 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. **Wniosek nie przeszedł.**

Za wnioskiem o przeniesienie pkt.12 porządku obrad w miejsce pkt. 3 głosowało 7 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. **Wniosek nie przeszedł.**

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubomino na lata 2022-2025.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2022.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Lubomino uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.
9. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie za 2021 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Lubomino w 2021 roku.
11. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.
12. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
13. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
14. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lisowski poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem nowego porządku obrad głosowało 8 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się – 0. **Rada Gminy Lubomino przyjęła nowy porządek obrad.**

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad cz.I. (czas: 10:12 – 15:50).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska przedstawiła projekt uchwały wraz z objaśnieniami wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2030.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lisowski poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 6 głosów „za”.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, czy po posiedzeniu komisji zmieniło się coś w przedłożonym projekcie uchwały?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odpowiedziała, że nic się nie zmieniło.

Więcej pytań do projektu uchwały nie było.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : nie podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	7	uprawnionych	14
PRZECIW	7	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	-
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	PRZECIW
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	PRZECIW
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

Rada Gminy Lubomino nie podjęła **uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lisowski ogłosił przerwę do dnia 8 lutego 2022 roku do godziny 13⁰⁰.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

w dnia 8 lutego 2022 roku

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	nieobecny
7	Lisowski	Tomasz	obecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	nieobecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	13
wszyscy	15
procent	86,67 %
Kworum zostało osiągnięte	

Transmisja z obrad cz.II (czas: 0:00 – 08:40).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wznowiła obrady po przerwie stwierdzając w dalszym ciągu quorum.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że w związku z tym, iż projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030 nie został przyjęty, zmuszony jest wycofać z porządku obrad pkt. 3 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.

Uzasadniając poinformował, że procedowanie w tej chwili wydatków w roku 2022, jeżeli nie zostały przyjęte środki w wieloletniej prognozie finansowej do budżetu, jest niezasadne.

Dodał, że dziwi się jak można wypełniać mandat radnego składając rotę ślubowania, że będzie się go sprawować godnie i uczciwie dla dobra mieszkańców i gminy, gdzie w piątek podczas Komisji Budżetu i Finansów Radni: Adam Wieczorek i Stanisław Sienkiewicz zagłosowali pozytywnie za projektem uchwały, natomiast na sesji głosują przeciw. Trudno jest się więc pogodzić z tym, że jest to uczciwe podejście radnego do spełniania swojego mandatu. Dla dobra mieszkańców Radny Stanisław Sienkiewicz zagłosował przeciw budowie świetlicy wiejskiej w miejscowości Gronowo za 400 tyś. zł. Radny Adam Wieczorek zagłosował przeciw instalacji fotowoltaicznej oraz zainstalowania pompy ciepła w świetlicy i w remizie w Lubominie. Radny Damian Przybyszewski złożył wniosek do Komisji Budżetu i Finansów, aby zakupić pralnię i suszarnię dla OSP w Lubominie natomiast zagłosował przeciw instalacji fotowoltaicznej na remizie strażackiej. Radny Dariusz Krysiak „walczył” o świetlicę w miejscowości Wilczkowo, a gdy można było dostać 160 tyś. zł. na fotowoltaikę i wymianę ogrzewania w tej świetlicy, to zagłosował przeciw. Zagłosował również przeciw zainstalowaniu fotowoltaiki na remizie strażackiej w Wilczkowie. Radny Adam Chyżyński i Radny Robert Świtalski tak cenią mieszkańców Świątkit, że w momencie, gdy jest szansa, aby kanalizacja przebiegała między Białą Wolą- Świątkitami – Ełdytami Wielkimi, która rozwiąże problem ścieków w Świątkitach, głosują przeciw przyjęciu tych środków. Radny Adam Chyżyński, który jest członkiem rady sołectkiej w Ełdytach Wielkich głosuje również przeciw 120 tyś. zł na fotowoltaikę i pompę ciepła w świetlicy wiejskiej w Ełdytach Wielkich.

Na zakończenie powiedział, że nie rozumie, jak można tak lekceważyć dobro mieszkańców i gminy nie przyjmując 3 mln. zł. do budżetu. Poinformował, że wszystkie wnioski jakie radni do tej pory składali i były nie doprecyzowane, jeśli chodzi o kwotę, skąd wziąć środki finansowe, są nie ważne. Następnie opuścił obrady.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że przejdzie teraz do głosowania nowego porządku obrad.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że należy wyjaśnić sytuację prawną, która jest niejasna. Kiedy nie było Przewodniczącej Rady zaszyły pewne zdarzenia, które należy wyjaśnić do końca.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że sytuacja prawna jest jasna, w związku z czym zwróciła uwagę Radnemu Robertowi Świtalskiemu, który uniemożliwił przeprowadzenie głosowania nad nowym porządkiem obrad.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że sytuacja prawna ostatniego posiedzenia jest niejasna i według części radnych zakończyła się w sposób niezgodny z prawem.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka powiedziała, że radny otrzymał odpowiedź w tej sprawie na piśmie. Poprosiła o zaprotokołowanie, że Radny Robert Świtalski przeszkadza w prowadzeniu obrad.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że nie można głosować, skoro nie wiadomo nawet, czy rada legalnie się zebrała.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że nie udzieliła radnemu głosu w związku z czym prosi, aby nie przeszkadzał, po czym poddała pod głosowanie nowy porządek obrad.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022-2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubomino na lata 2022-2025.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2022.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Lubomino uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie za 2021 rok.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Lubomino w 2021 roku.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.
11. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
12. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
13. Zamknięcie obrad.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem nowego porządku obrad głosowało 8 radnych, przeciw – 3, wstrzymało się – 1. */Radny Jarosław Łosiewicz nie brał udziału w głosowaniu/*. **Rada Gminy Lubomino przyjęła nowy porządek obrad.**

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 08:40 –14:55)

Radny Robert Świtalski w dalszym ciągu prosił o wyjaśnienie sytuacji prawnej.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że nie udzieliła radnemu głosu. Następnie zwróciła się z pytaniem, czy są pytania do projektu uchwały?

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, czy rada może procedować tak, jak robi to w tej chwili?

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Podczas głosowania Radny Adam Chyżyński oraz Radny Damian Przybyszewski poinformowali, że nie wiedzą, którego punktu obrad dotyczy głosowanie.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że Radny Robert Świtalski przeszkadza w prowadzeniu obrad, dlatego też radni nie wiedzą nad czym głosują. Przypomniała, że głosowanie odbywać się będzie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino, a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Kolejno poinformowała, że Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach "za" i 1 głosie „wstrzymującym”.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	nieoddanych głosów	1

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	nie brał udziału w głosowaniu
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA

10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXI/206/2022 z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2022 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 14:55 –17:20)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie - 4 głosy „za”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	11	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-

7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXI/207/2021 z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubomino na lata 2022-2025.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 17:20 –19:35)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach "za" i 1 głosie „wstrzymującym”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Lubomino na lata 2022-2025.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	nieoddanych głosów	1

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA

8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	nie brał udziału w głosowaniu
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXI/208/2021 z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych usytuowanych przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubomino.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2022.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 19:35 –21:30)

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2022.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	13	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-

13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXI/209/2021 z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2022.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Lubomino uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 21:30 –23:45)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie – 5 głosów „za”.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Lubomino uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	13	uprawnionych	13
PRZECIW	0	oddanych głosów	13
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	-
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA

9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXI/210/2021 z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Lubomino uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie za 2021 rok.

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 23:45 –24:23)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że sprawozdanie zostało dość obszernie przedstawione na komisji oraz jest opublikowane na stronie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.

Nie było pytań do sprawozdania.

Ad.9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Lubomino w 2021 roku.

Pełny przebieg pkt 9 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 24:23 –24:50)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że sprawozdanie zostało również przedstawione na posiedzeniu komisji.

Nie było pytań do sprawozdania.

Ad.10. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2021.

Pełny przebieg pkt 10 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 24:50 –25:15)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że sprawozdanie podobnie jak dwa poprzednie zostało przedstawione na posiedzeniu komisji.

Nie było pytań do sprawozdania.

Ad.11. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Pełny przebieg pkt 11 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 25:15 – 1:09:40)

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik odczytała informację o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym tj. pomiędzy XXIX (7.12.2021), a XXXI (01.02.2021) Sesją Rady Gminy Lubomino .

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Robert Świtalski powiedział, że mamy kuriozalną sytuację. Pani Joanna Karpińska-Koźlik odczytała informację o działalności Wójta. Zwrócił się z pytaniem, czy jest przygotowana, aby udzielać odpowiedzi na pytania jakie radni mają do informacji?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że pytania do informacji zostaną udzielone w formie pisemnej.

Radny Robert Świtalski odnośnie pkt. 10 informacji „ Podpisałem umowę na świadczenie usług w zakresie gminnego publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Lubomino” poprosił o więcej informacji na ten temat. Dlaczego ten, a nie inny przewoźnik?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że na poprzednich sesjach radni procedowali uchwałę wdrożenia na terenie Gminy Lubomino gminnego transportu publicznego. Wyłonienie wykonawcy tego transportu odbyło się w trybie ustawy o transporcie publicznym. W informacji o działalności Wójta w pkt. 4 sprawy bieżące wskazano operatora. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „CARO” Wiesława Stepianiuk z siedzibą w Smolajnach 82, 11-040 Dobrze Miasto. W wyniku przeprowadzonego postępowania jest to jedyny wykonawca jaki się zgłosił i z tym wykonawcą spełniającym warunki została podpisana umowa.

Radny Robert Świtalski odnośnie pkt. 15 informacji „ W dniu 31 grudnia podpisałem aneks do umowy z dnia 21 grudnia na świadczenie usług w zakresie gminnego publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Lubomino”, zwrócił się z pytaniem, co było powodem tak szybkiego aneksowania umowy?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik wyjaśniła, że z takim pytaniem należy skierować się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, który odpowiada za publikację uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Publikacja uchwały podjętej w listopadzie 2021 roku nie zadziałała się do końca 2021 roku w związku z czym gmina nie mogła realizować de facto transportu. Potrzebny więc był aneks do umowy, który przesunął datę rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie gminnego publicznego transportu zbiorowego. Powodem tego stanu rzeczy był fakt nieopublikowania uchwały przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, który ma na to trzy miesiące.

Radny Adam Chyżyński odnośnie pkt. 4 informacji „ W dniu 13 grudnia uczestniczyłem w Zarządzie „EKOWOD” w Lidzbarku Warmińskim”, zwrócił się z pytaniem, jakie były poruszane sprawy i czy to mieszkańców będzie coś kosztowało? Mieszkańcy boją się, że może mieć to związek z podwyżkami.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że informacja zostanie radnemu udzielona w formie pisemnej.

Radny Adam Wieczorek odnośnie pkt. 6 informacji „ W dniu 15 grudnia spotkałem się z Prezes Zarządu Warmińskiego Banku Spółdzielczego w Lubominie” powiedział, że chodzą słuchy, iż bank w Lubominie może zostać zamknięty. Zapytał, czy jest to prawdą, czy chodziło zupełnie o coś innego?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że informacji zostanie radnemu również udzielona w formie pisemnej.

Radny Robert Świtalski powiedział, że zastanawiające jest to, iż radni dostają taką byle jaką informację. Prawie dwa miesiące działalności Wójta i raptem mamy 24 punkty jego działalności. Nie ma nic o działalności Wójta między 3 a 12 stycznia. Czy urząd był zamknięty w tym czasie?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik zabierając głos powiedziała, że według niej informacja przygotowana przez Pana Wójta jest informacją dość szczegółową. Nie zgadza się, więc z opinią Radnego Roberta Świtalskiego. Czas, który radny wskazuje świadczy o tym, iż był to mniej więcej czas świąteczny. Pan Wójt w informacji wskazuje wszelkie istotne czynności jakie w okresie między sesjami wykonał.

Radny Robert Świtalski dodał, że między 17 a 20 grudnia też nie ma żadnej informacji.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że widocznie Pan Wójt stwierdził, iż nie były to na tyle istotne czynności, aby zostały ujęte w informacji. Dodała, że nie podziela poglądu, iż jest to informacja ogólna i za mało szczegółowa.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, ile miesięcznie zarabia Wójt?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odpowiedziała, że radni na poprzedniej sesji uchwalili uchwałę w sprawie wynagrodzenia Wójta tj. 80% maksimum.

Radny Robert Świtalski poinformował, że Wójt Gminy Lubomino zarabia ponad 15 tyś. zł. i w podjętych zarządzeniach jedno z nich dotyczy powołania Zastępcy Wójta Gminy Lubomino oraz określenia liczby Zastępców Wójta Gminy Lubomino. Zapytał co leży u podstaw, aby w tak małej gminie, biednej, gdzie raptem pod zarządem Wójta są dwie szkoły, cztery latarnie i trochę chodnika, powoływać jeszcze drugiego Wójta? Jaka jest przyczyna powołania takiego Zastępcy Wójta? Dlaczego po 30 latach powołuje się nagle Zastępcę Wójta? To jest jakiś absurd. Dlaczego o tak ważnych decyzjach podejmowanych w gminie radni nic nie wiedzą? Jaki jest zakres powierzonych spraw i upoważnień oraz jakimi dokumentacji zostanie on określony? Jak to jest, że najpierw tworzy się stanowisko, później powołuje się człowieka, a na samym końcu przedstawia się jego zakres obowiązków? Poprosił o wskazanie odpowiednich przepisów dotyczących kompetencji osoby powołanej na stanowisko Zastępcy Wójta.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik zabierając głos powiedziała, że Pan Wójt nie robił żadnej tajemnicy z tego, iż powołuje zastępcę. Informacja została radnym przekazana w informacji o działalności Wójta między sesjami, gdzie wskazał zarządzenie, które podjął w tej sprawie. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 26a ust. 1 z 8 marca 1990 roku zawiera

informację, że Wójt w drodze zarządzenia, powołuje oraz odwołuje swojego zastępcę lub zastępców i określa ich liczbę. W ust. 2 jest mowa, że liczba zastępców wójta nie może być większa niż jeden w gminach do 20 000 mieszkańców.

Radny Robert Świtalski zapytał jaka jest przyczyna, że po 30 latach od reformy samorządowej nagle Wójt chce mieć swojego zastępcę? Gmina takiego stanowiska nie potrzebuje. Czytając informację o działalności Wójta między sesjami widać, że Wójt się nie przepracowuje. Jest to absurdalny pomysł.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że absurdalne jest myślenie radnego, a pomysł jest racjonalny i słuszny.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że według Pani Joanny Karpińskiej -Koźlik pomysł jest słuszny, ponieważ jako córka radnego została Zastępcą Wójta.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że jeśli chodzi o zakres obowiązków, to jest to pełnienie zastępstwa Wójta w czasie jego nieobecności w sprawach związanych z realizacją zadań urzędu oraz prowadzenie spraw gminy powierzonych przez Wójta a przede wszystkim składanie oświadczeń woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem komunalnym na podstawie odrębnego upoważnienia.

Radny Robert Świtalski powiedział, że przez 30 lat nie było potrzeby tworzenia dodatkowego, zbędnego stanowiska w Gminie Lubomino. Pan Wójt jak widać po informacji między sesjami, które przedstawia nie jest człowiekiem przepracowanym, przy czym zarabia ponad 15 tyś. zł. i nie ma potrzeby, aby kolejny etat tworzyć w urzędzie.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik wyjaśniła, że żaden kolejny etat w urzędzie nie powstał. Poprosiła, aby radny nic nie insynuował i nie dopowiadał sytuacji, które absolutnie nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Radny Robert Świtalski poprosił o udzielenie na piśmie odpowiedzi na pytanie co leżało u podstaw, że po 30 latach od reformy samorządowej nagle Wójt Andrzej Mazur wymyślił sobie, że będzie miał Zastępcę? Do tej pory nie było Zastępcy i gmina działała, kiedy nie było Wójta.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Koźlakowska zabierając głos powiedziała, że przez 30-40 prawie lat, jeszcze za czasów, kiedy organem wykonawczym był Naczelnik Gminy, rzeczywiście nie było Zastępcy Wójta. W pewnym okresie takie stanowisko powstało. Życie dowodzi, że funkcja Zastępcy Wójta jest bardzo potrzebna, ponieważ zdarzyło się już, że z uwagi na niezdolność do pracy Pana Wójta nie można było zawierać aktów notarialnych. Doświadczenie wskazało, że warto, aby taką funkcję powierzyć innej osobie, która generalnie wykonuje inne obowiązki. Możliwość składania oświadczeń woli w zakresie zarządu mieniem gminnym odbywa się na podstawie odrębnego upoważnienia. Żadnego innego pracownika do takich oświadczeń Wójt zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym upoważnić nie może. Ostatnia sytuacja pandemiczna wskazała, że takie stanowisko będzie dla gminy bardzo korzystne. Poprzednia Pani Sekretarz z różnych względów nie chciała przyjąć na siebie takich obowiązków, bo pomysł już wcześniej taki był. Upoważnienie do składania oświadczeń woli w zakresie zarządu mieniem gminnym dla Zastępcy Wójta umożliwi sprawne funkcjonowanie gminy jako osoby prawnej. Stanowisko to zostało powierzone osobie, które pełni funkcję

Sekretarza urzędu. Swego czasu gmina musiała tłumaczyć się przed organem nadzoru, że w swoim statucie nie ma stanowiska Zastępcy Wójta, ponieważ takie stanowisko powinno być zgodnie z ustawą. W czasach, kiedy organem wykonawczym był zarząd gminy był Pan, który pełnił społecznie funkcję Zastępcy Wójta.

Dodała, że nie ma obaw co do tego, że jest to nowe stanowisko, nowe wynagrodzenia czy nowe apanaże, które sugeruje radny. Jeśli chodzi o organizację pracy urzędu to odpowiada za to wyłącznie Pan Wójt. Jednoosobowo podejmuje taką decyzję, dokonując zmiany w regulaminie organizacyjnym urzędu i powołując osobę do pełnienia tej funkcji.

Tak jak Pani Sekretarz przeczytała, ma w swoim zakresie trzy punkty tj.: zastępowanie Wójta w czasie jego nieobecności, wykonywanie powierzonych obowiązków przez Wójta tak jak każdy inny pracownik. Oprócz tego wykonuje bardzo złożone obowiązki jako Sekretarz urzędu i to co dla gminy było najważniejsze poza zastępstwem Wójta składanie oświadczeń woli w zakresie zarządu mieniem gminnym.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że jest wiele gmin większych od naszej, gdzie nie ma Zastępcy Wójta.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska powiedziała, że w wielu gminach właśnie w ten sposób jest to rozwiązywane. Żeby nie generować dodatkowych wydatków związanych z powoływaniem osób na odrębne stanowiska, które w niewielkiej gminie trudno później uzasadnić, przyjmowana jest formuła, że Sekretarz jest Zastępcą Wójta. W małych gminach jest to reguła.

Radny Robert Świtalski zapytał czy Pani Joanna Karpińska – Kořlik będzie Sekretarzem gminy pełniącym obowiązki Zastępcy Wójta bez dodatkowego wynagrodzenia?

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska odpowiedziała, że nie jej się na ten temat wypowiadać. Jest to ta sama osoba, które pełni obowiązki Sekretarza urzędu a dodatkowo jest obciążana innymi dodatkowymi obowiązkami.

Radny Robert Świtalski powiedział, że jak się powołuje stanowisko, to również zgodnie z prawem należy wyznaczyć dodatkowe wynagrodzenie. W §3 zarządzenia jest kuriozalny zapis, że zakres powierzonych spraw i upoważnień zostanie określony odrębnymi dokumentami.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska wyjaśniła, że są to zwykłe upoważnienia, które są wyłącznie w gestii Wójta. Wójt decyduje, które zagadnienia będzie nadzorował jego Zastępca oraz o podziale zadań i obowiązków pomiędzy kadrę kierowniczą.

Radny Robert Świtalski powiedział, że wygląda to tak: jest córka radnego, następnie tworzone jest stanowisko, a później szukany jest zakres obowiązków.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska wyjaśniła, że jeśli nie będzie zarządzenia o powołaniu, to nie ma mowy o jakichkolwiek dalszych decyzjach, podziale zadań czy upoważnieniach. Tak samo wygląda to w stosunku do każdego pracownika, który zostaje zatrudniony. Dostaje umowę o pracę a następnie otrzymuje szczegółowy zakres obowiązków, z których jest rozliczany. Chodzi o to, aby stanowiska zajmowały osoby kompetentne.

Radny Andrzej Perdian wnioskował o zamknięcie dyskusji.

Radny Robert Świtalski odnośnie pkt. 18 informacji „ W dniu 13 stycznia uczestniczyłem w Konwencji Powiatów Województwa Warmińskiego w Lidzbarku Warmiński”, zapytał kto wchodzi w skład konwentu i kto kogo reprezentuje, kto nas reprezentuje?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że informacja zostanie radnemu udzielona w formie pisemnej.

Ad.12. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.

Pełny przebieg pkt 12 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 1:09:40 - 2:26:20)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2021 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 10 do protokołu**.

Kolejno odczytała pismo, które wpłynęło do wójta Gminy Lubomino oraz Rady Gminy Lubomino w dniu 4 stycznia 2022 roku od mieszkanki Gronowo, która wnosi, iż została pozbawiona dojazdu do własnej posesji. W złożonym piśmie zwraca się z prośbą o zrobienie dojazdu do własnej posesji, tam, gdzie będzie to możliwe lub zapewnienie dojazdu drogą, która poruszała się od roku 1960.

Następnie odczytała odpowiedź jaką w w/w sprawie udzielił Wójt wnioskodawczyni. W piśmie poinformował, że dojazd do posesji z którego korzystała prowadził przez działkę oznaczona nr 229/3, obręb Gronowo, stanowił współwłasność Pana „W” i Pana „S”, a nie przez działkę oznaczona nr 229/5, obręb Gronowo. W celu utworzenia bezpośredniego zjazdu na posesję, biorąc pod uwagę, że przedmiotowa nieruchomość graniczy z drogą kat. gminnej nr 16045N, konieczne jest uzyskanie pozwolenia na wykonanie zjazdu z określeniem warunków, jakie powinny spełniać zjazdy z drogi kat. gminnej. Jednakże biorąc pod uwagę sytuację, jaka wynikła w sprawie sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 229/5, obręb Gronowo, Gmina Lubomino po uzgodnieniu z Panią lokalizacji zjazdu z nieruchomości nr 229/4, obręb Gronowo pomoże w utworzeniu zjazdu na drogę gminną publiczną

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała, wniosek jaki wpłynął dnia 30 grudnia 2021 roku do rady gminy od Pana Łukasza Zakrzewskiego Radnego Rady Miejskiej w Giżycku i który wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję:

„W nawiązaniu do uchwały Rady Gminy Pozezdrze Nr XX/132/ 2021 z dnia 1 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia apelu stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego wniosku, składam wniosek o podjęcie uchwały w sprawie Apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych, którego projekt dołączam jako załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.”

Wniosek stanowi **załącznik nr 11 do uchwały**.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem, czy radni chcą podjąć taki projekt uchwały oraz czy mają pytania do wniosku?

Radny Adam Wieczorek zawrócił się z pytaniem, czym ten wniosek będzie skutkował?

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska poinformowała, że jest to apel o podjęcie takiej uchwały i radni są uprawnieni do podjęcia decyzji, czy chcą nad projektem takiej uchwały debatować. W jej ocenie uchwała jest bardzo przewrotna, bo mówi do niedyskryminowaniu z różnych względów.

Radny Robert Świtalski powiedział, że apel jest składny i logiczny. Jeśli apel przyjęty zostanie w formie uchwały, to nie zostanie tylko przesłany do Prezesa Rady Ministrów czy Marszałków Parlamentu, tylko będzie skutkował również na terenie Gminy Lubomino.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska stwierdziła, że jeśli chodzi o wszelkie zapisy antydyskryminacyjne to w tym zakresie Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej jednoznacznie mówi, że nie wolno nikogo dyskryminować. Jeśli chodzi o przepisy zwalczania chorób sanitarnych, również są określone w Konstytucji i zobowiązują organy państwa o dbałości o to. Podejmowanie takiego apelu nic nie załatwi, ponieważ dalej będą obowiązywały przepisy konstytucji, ustaw i rozporządzeń.

Radny Robert Świtalski poinformował, że w apelu są np. takie zapisy, iż nie zgadzamy się na wywieranie presji medialnej zachęcającej do stosowania segregacji ludzi na zaszczepionych i niezaszczepionych, bądź kierowanie komunikatów medialnych, których treść może wywołać poczucie zastraszenia, lęku lub służyć wywieraniu presji psychicznej w celu przymuszenia do określonych działań. Dodał, że jest za tym.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kořakowska powiedziała, że obawy radnego są prawdopodobnie zupełnie niepotrzebne. Stwierdziła, że pozytywne reakcje na takie apele wzmacniają tego typu środowiska. Radni mają prawo podjąć inicjatywę wynikającą z tego apelu.

Radny Robert Świtalski powiedział, że zachęca radnych do podjęcia takiego apelu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zapytała kto z radnych jest za tym, aby przesłany apel procedować na kolejnej sesji w formie uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za procedowaniem apelu głosowało 3 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 3. **Radni byli przeciwko procedowaniu apelu w formie uchwały na kolejnej sesji.**

Radny Jarosław Łosiewicz zabierając głos powiedział, że chciałby po raz kolejny prosić i wnioskować do Przewodniczącej Rady, aby projekt budżetu był głosowany punktami. Tak, żeby nie było takiej sytuacji, jaka miała miejsce w dniu dzisiejszym, kiedy Pan Wójt przed oglądającymi mieszkańcami, zarzucał radnym jak głosowali. Gdyby głosowanie odbyło się nad każdym punktem, o którym mówił Pan Wójt, żaden z radnych, według niego, nie byłby na

pewno przeciwko. Wszystko jest wrzucone w jedną całość i nawet, jeśli radny nie zgadza się tylko z jednym punktem, głosuje przeciwko.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że przewodnicząca nie przygotowuje projektów uchwał. Za projekt uchwał w naszej gminie odpowiada Pan Wójt.

Radny Jarosław Łosiewicz powiedział, że wobec tego wnioskuje w tej sprawie do Zastępcy Wójta i Pani Skarbnik?

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kotakowska zabierając głos poinformowała, że wniosek może wydawałby się racjonalny z tym, że przepisy ustawy o finansach publicznych mówią, że projekt budżetu przygotowuje Wójt i jest głosowany jako całość. Radni na etapie prac nad budżetem mają prawo dokonywać poprawek, które muszą zostać zaakceptowane przez Wójta. Należy liczyć się z tym, że budżet musi się spiąć do końca.

Radny Jarosław Łosiewicz powiedział, że „niesmacznie” to wygląda, jak Wójt wypomina to na wizji.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kotakowska powiedziała, że nie będzie się do tego odnosiła. Pan Wójt ma o tyle rację, że radni zostali na komisjach zapoznani z projektem uchwały i świadomie zagłosowali przeciwko wieloletniej prognozie finansowej. Radni mieli świadomość jakiego rodzaju inwestycje są przewidziane.

Radny Jarosław Łosiewicz poinformował, że się z tym nie zgadza i poddaje to pod osąd mieszkańców Gminy Lubomino.

Radny Robert Świtalski dodał, że Komisja Budżetu i Finansów obradowała samodzielnie. Sprawa, którą poruszył Pan Radny Jarosław Łosiewicz była już wielokrotnie podnoszona. Nie może być takiej manipulacji.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że nie ma absolutnie żadnej manipulacji ze strony Pana Wójta. Tak jak mówi ustawa o finansach publicznych, budżet sporządzany jest całościowo. Jedyne argumenty jakie podnosił Pan Wójt, to był fakt pracy komisji, która zebrała się, obradowała i której członkowie zagłosowali pozytywnie za projektem uchwały budżetowej. Dodała, że jak są komisje i nie ma transmisji, to rozmowa wygląda zupełnie inaczej. Trzeba więc zacząć myśleć obustronnie, aby gmina się rozwijała.

Radny Damian Przybyszewski przypomniał, że na początku kadencji były wspólne posiedzenia komisji. Teraz posiedzenia są robione oddzielnie i nie ma możliwości odnieść się do niektórych tematów.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że nikt nie zabronił Radnemu Damianowi Przybyszewskiemu być na tej komisji. Prace komisji zostały podzielone tylko dlatego, że obowiązują rozporządzenia, które w związku z liczbą zachorowań zmuszają do wprowadzenia pewnych obostrzeń i restrykcji.

Radny Robert Świtalski powiedział, że na sesji można się już spotykać. Jest to odwrotna sytuacja do ubiegłego roku, kiedy komisje były wspólne, a sesje korespondencyjne.

Radny Adam Chyżyński zaproponował, aby wszyscy radni otrzymywali zawiadomienia o posiedzeniu komisji. Dodał, że przyjechałby bardzo chętnie, ale nic nie wiedział o posiedzeniu. Później nie może się zdecydować jak głosować, bo większość punktów jest omawiana na komisji. Jedynie zna wyniki głosowania komisji.

Radca Prawny Marzena Sulikowska -Kołakowska powiedziała, że żadnych prawnych przeszkód nie ma. Każdy radny może brać udział w posiedzeniach komisji, tylko bez prawa głosowania. Natomiast o tym, czy pozostali radni są zawiadamiani o posiedzeniu komisji, decyduje przewodniczący danej komisji. Jest to wewnętrzna praca radnych.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik dodała, że informacja o posiedzeniach komisji jest publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej. Radny, panie Adamie, nie może pan mieć zarzutów o to, że nie zagląda do BIP-u. Dostęp do informacji ma absolutnie każdy mieszkaniec. Gdyby radny skorzystał z uprzejmości kolegów na pewno zostałaby o tej komisji powiadomiony. Powiadomienia odbywają się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W wyniku rozmowy ustalono, że wszyscy radni będą zawiadamiani o posiedzeniach poszczególnych komisji.

Radny Jarosław Łosiewicz powiedział, że wszyscy zapewne domyślają się, czym było podyktowane głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Gdyby nie zaciętość Pana Wójta i gdyby przegłosowano wniosek Radnego Roberta Świtalskiego o przeniesienie dwóch punktów porządku obrad na początek, to byłoby wszystko w porządku. W poprzednich kadencjach rady wolne wnioski zawsze były na początku.

Radny Adam Wieczorek zwrócił się z pytaniem, czy Pan Ireneusz Gołębiewski spotkał się z przedstawicielem Zarządu Dróg Powiatowych o czym rozmawiano na komisji?

Ireneusz Gołębiewski pracownik UG poinformował, że spotkanie odbyło się w dniu wczorajszym. Na spotkanie przyjechał Pan z Zarządu Dróg Powiatowych z Lidzbarka Warmińskiego, który został zapoznany z sytuacją na drogach. Zostały napisane pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie drogi Rogiedle-Bzowiec i Lubomino – Samborek. Jest również dość poważna sytuacja w miejscowości Biała Wola na drodze kat. powiatowej Biała Wola – Świąkity, gdzie jest przepływ wody z oka wodnego, która przelewa się przez tzw. betonkę i wlewa się do piwnicy jednego z budynków. Podczas spotkania przedstawiciel ZDP został zapoznany z sytuacją i sporządzono dokumentację fotograficzną. Ponadto dokonano objazdu dróg w sprawie wycinki zakrzaczeń dróg takich jak Pityny- Świąkity, Wapnik-Lubomino oraz Rogiedle-Żardeniki.

Następnie zaprosił Radnego Adama Chyżyńskiego na spotkanie z przedstawicielem Zarządu Dróg Wojewódzkich, które odbędzie się w miejscowości Ełdyty Wielkie w dniu 9 lutego 2022 roku o godzinie 9:30 w sprawie lokalizacji przystanku autobusowego, bądź doposażenia przystanku istniejącego

Radny Robert Świtalski zabierając głos poinformował, że wysłał do Przewodniczącego Rady następujące zapytanie: „*Proszę o podanie przyczyn bezprawnego przerwania posiedzenia XXXI Sesji Rady Gminy Lubomino w dniu 1 lutego 2022 roku. Oczekuję niezwłocznego i szczegółowego wyjaśnienia tej kuriozalnej i bezprawnej sytuacji łamania statutu gminy*”.

W odpowiedzi otrzymał następujące pismo:

„*Odpowiadając na e-maila z dnia 2 lutego 2022 roku w sprawie podania przyczyn jakoby bezprawnego przerwania XXXI Sesji Rady Gminy Lubomino w dniu 1 lutego 2022 roku informuję, że sesja została przerwana. Zgodnie z §53 ust. 2 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37) czas od otwarcia sesji do jej zakończenia uważa się za czas trwania sesji.*

Z własnej inicjatywy ogłosiłem przerwę do 8 lutego do godz:13⁰⁰ w związku z czym sesja Rady Gminy Lubomino będzie kontynuowana.

Wskazuje, że zgodnie ze statutem gminy wniosek o przerwę ma charakter formalny, nie podlega głosowaniu przez radę gminy a ogłoszenie przerwy pozostaje w kompetencjach Przewodniczącego Rady. Podpisał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubomino Tomasz Lisowski”.

Następnie poinformował, że §39 ust. 2 Statutu Gminy Lubomino mówi o tym, że o przerwaniu sesji decyduje rada na wniosek radnego ze względu na niemożność wyczerpania porządku obrad lub konieczność jego rozszerzenia, konieczność uzyskania nowych materiałów oraz inne nieprzewidziane przeszkody uniemożliwiające radzie prowadzenie obrad lub podejmowanie uchwał. Stwierdził, że żadna z tych przeszkód nie wystąpiła a sesja mogła odbywać się normalnie i zgodnie z planem, aż do wyczerpania porządku obrad. Jeśli Wiceprzewodniczący powołuje się na zapis statutu, że czas od otwarcia sesji do jej zakończenia, uważa się za czas trwania sesji, to była to najdłuższa sesja Rady Gminy Lubomino, a być może i gmin ościennych jak nie w Polsce. Kolejno zwrócił się z pytaniem czy prawo zostało złamane czy nie?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że Radny Robert Świtalski nierzetelnie i nie do końca podaje informację. W odpowiedzi na zadane zapytanie jest: „*Odpowiadając na e-maila z dnia 2 lutego 2022 roku w sprawie podania przyczyn jakoby bezprawnego przerwania XXXI Sesji Rady Gminy Lubomino w dniu 1 lutego 2022 roku informuję, że sesja nie została przerwana.*” **Radny ominął słowo nie**, które jest bardzo ważne. Czytając radny zapomniał o tak ważnym szczególe.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem jak wygląda kwestia diet w związku z tym, że część radnych nie była na sesji w dniu 1 lutego, a teraz są. W dniu dzisiejszym natomiast nie ma radnych, którzy byli na sesji w dniu 1 lutego.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik wyjaśniła, że ogłoszona została przerwa przez Przewodniczącego Obrad, a rozpoczynając dzisiejszą sesję jest quorum do podejmowania uchwał.

Radny Robert Świtalski powiedział, że jest siedmiu radnych zależnych od Wójta i radni Klubu Radnych „Dobra Zmiana”, którzy są niezależni. Zostało złamane prawo, o którym Pani Prawnik kiedyś mówiła, że tworzy się niebezpieczne.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że niebezpieczne zdania wychodzą z usta radnego. Niecałe pół godziny wcześniej Radny Robert Świtalski był za podjęciem apelu w sprawie niedyskryminowania kogokolwiek z jakiegokolwiek przyczyny. Teraz używa argumentu, że jedna część radnych jest z jakiegoś ugrupowania a druga z innego, co właśnie jest według niej przejawem dyskryminacji. Każdy radny samodzielnie we własnym sumienia odpowiada za podejmowane uchwały i jest to też element manipulacji, który radny skutecznie wprowadza na posiedzeniach sesji.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dodała, że każdy radny jest osobą wolną i może opuścić posiedzenie w każdej chwili i w każdej chwili może również na nie przyjść. Sesja nie została przerwana. W § 52 Statutu Gminy jest punkt o ogłoszeniu przerwy, którą można ogłosić i tak też zostało zrobione. Nie ma tu mowy o żadnym przerwaniu sesji.

Radny Robert Świtalski powiedział, żeby wyobrazić sobie, iż Przewodniczący nie był na przykład w pełni trzeźwy i sobie wymyślił, że rada spotka się za pół roku i co wtedy? Trwa sesja przez pół roku?

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka stwierdziła, że radny wkracza na grząski grunt pomówień. Poprosiła, aby na sesji zachowywać się kulturalnie i przestrzegać prawa, przede wszystkim Konstytucji i nie godzić w godność osobistą nikogo.

Radny Robert Świtalski wracając do wypowiedzi Radnego Jarosława Łosiewicza powiedział, że na transmisji z sesji dokładnie widać, iż w momencie skończenia liczenia głosów nad danym punktem Pan Lisowski bez zastanowienia ogłosił przerwę i bez podania przyczyny. Zapytał, czy można ustalić, ile najdłużej może trwać przerwa w sesji? W statucie jest, że sesja rady powinna odbywać się na jednym posiedzeniu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ponownie zaznaczyła, że to nie było przerwanie.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że po raz kolejny radny prowadzi insynuacje. Statut Gminy mówi, że sesja może odbywać się na jednym lub kilku posiedzeniach. Przerwa w sesji zakończyła się w dniu dzisiejszym. Nie jest nigdzie określone, ile może trwać przerwa w sesji. Wiceprzewodniczący Rady widocznie świetnie zna statut i skorzystał z prawa, które mu przysługuje.

Radny Damian Przybyszewski odnosząc się do słów Pana Wójta powiedział, aby nie zastraszał strażaków. Dnia 27 stycznia złożył wniosek, aby część uzyskanej kwoty w ramach konkursu „Rosnąca Odporność” z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 została przekazana na wsparcie Ochotniczej Straży Pożarnej w Lubominie na realizację poniższych zadań:

1. Zakup pralki i suszarki do ubrań koszt około 10.000,00 zł.
2. Zakup urządzeń i środków służących dezynfekcji i neutralizacji patogenu koszt około 10.000,00 zł.
3. Remont boksów garażowych koszt około 50.000,00 zł.

4. Remont sanitariatów na terenie strażnicy koszt 20.000,00 zł. „

W uzasadnieniu wniosku podał:

„W związku z trudną sytuacją epidemiologiczną dot. COVID-19 w naszym kraju, bezpieczeństwo ochotników powinno być priorytetem. Udział w działaniach ratowniczych musi odbywać się w zabezpieczeniu osobisty. Zakup pralnicy oraz suszarki pozwoli strażakom na bieżące czyszczenie odzieży z zachowaniem jej ważnych funkcji bezpieczeństwa i ochronnych. Z pozyskanych środków planowany jest m.in. zakup ozonatora, który będzie wykorzystywany do dezynfekcji wnętrza pojazdów po działaniach ratowniczych oraz pomieszczeń. Natomiast remont sanitariatów i boksów garażowych na terenie strażnicy pozwoli na bezpieczne korzystanie i prace w reżimie sanitarnym.

Przekazanie wnioskowanej kwoty podniesie jakość bezpieczeństwa strażaków a tym samym bezpieczeństwa mieszkańców. Pozwoli na regenerację sił w bezpiecznym i przyjaznym miejscu, a komfort psychiczny pozwoli na szybszy powrót do równowagi po wyczerpujących działaniach.

Liczę na pozytywne rozpatrzenie wniosku i wprowadzenie odpowiednich poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie gminy na rok 2022. „

Dodał, że 1 lutego 2022 roku od Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów otrzymał już odpowiedź, w której jest napisane, że jeśli będzie możliwość finansowania z Gminy Lubomino to do tematu wrócimy. Nie wiadomo więc, czy straż dostanie środki finansowe.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik dla jasności odczytała odpowiedź jaka została udzielona ze strony Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów.

„ Informuję, że Pana wniosek z dnia 27 stycznia 2022 roku dotyczący przekazania kwoty 90.000,00 zł. uzyskanej w ramach konkursu „Rosnąca Odporność” z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na wsparcie Ochotniczej Straży Pożarnej w Lubominie został rozpatrzony przez Komisję Budżetu i Finansów pozytywnie z terminem realizacji II kwartał 2022 roku, po przedstawieniu aktualizacji kosztorysu w zakresie prac objętych przedmiotem wniosku (pkt.1-4) oraz w ramach możliwości finansowych Gminy Lubomino.”

Następnie zapytała jaki, zdaniem Radnego Damiana Przybyszewskiego, jest koszt zakupu ozonatora?

Radny Damian Przybyszewski odpowiedział, że koszt zakupu dużego ozonatora to koszt około 3.000,00 – 4.000,00 zł.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że 2. 550,00 zł to racjonalny koszt zakupu dużego ozonatora, ponieważ wiele ich kupiła w ramach grantów czy też projektów realizowanych w ramach placówek oświatowych. Zapytała na co ma być przeznaczona pozostała kwota 10.000,00 zł? Ile ma zostać kupionych maseczek i płynów do dezynfekcji? Wniosek nie jest uszczegółowiany.

Radny Damian Przybyszewski powiedział, że szczegóły można ustalić później.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że dlatego też w takim tonie została przygotowana odpowiedź. Zapytała, czy jak Radny Damian Przybyszewski w dniu 27 stycznia

2022 roku składał wniosek do Przewodniczącej Budżetu i Finansów był on uzgodniony i zaakceptowany przez władze Ochotniczej Straży Pożarnej?

Radny Damian Przybyszewski odpowiedział, że tak. Sam jest w zarządzie.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik zwróciła się z pytaniem czy radny ma prawo do reprezentowania organizacji? Czy skonsultował to z władzami?

Radny Damian Przybyszewski wyjaśnił, że wniosek napisał jako radny, a nie strażak i konsultował go z władzami. Rozmawiał, ze strażakami i te pieniądze są im potrzebne. Zapytał czy ten wniosek z taką kwotą przejdzie?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik dodała, że wszystko jest kwestią aktualizacji zakresu kosztorysu i prac. Trzeba uzgodnić czy np. na remont boksów garażowych kwota 50.000,00 zł. zostanie przekazana w formie dotacji, czy wykonawca ma zostać wybrany w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Radny Damian Przybyszewski powiedział, że sam nie będzie o tym decydował. Koszty mogą się zwiększyć bądź zmniejszyć.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że dlatego też w takim tonie została udzielona odpowiedź. Potrzeba spotkania, aby te szczegóły omówić i uzgodnić.

Radny Damian Przybyszewski zapytał czy może rada przegłosować teraz wniosek i jeśli zostanie przyjęty może zostać wpisany do budżetu?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik przypomniała, że radny otrzymał już odpowiedź, iż wniosek został rozpatrzony pozytywnie do realizacji w drugim kwartale 2022 roku.

Radna Magdalena Beczak powiedziała, że na obecną chwilę Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wniosek będzie można przegłosować dopiero, jak zostaną uzgodnione ceny.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zaznaczyła, że środki finansowe nie zostały nawet jeszcze przyjęte do budżetu.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik stwierdziła, że wracamy do bardzo istotnej kwestii. W związku z tym, że państwo odrzucili tę pierwszą uchwałę, to właściwie nie mamy o czym rozmawiać, dopóki nie spotkamy się ponownie i nie zechcą państwo pochylić się jeszcze raz nad uchwałą.

Radny Damian Przybyszewski na zakończenie dodał, że to nie on podzielił radę, tylko pan Wójt. Ma wiadomości, które Pan Wójt do niego pisał na początku kadencji, że jeśli nie jego głos, to nie będzie miał większości. Może te wiadomości pokazać.

Radny Robert Świtalski poinformował, że nasza Gmina Lubomino dostała od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego kwotę 1.000.000,00 zł za działania zwalczające pandemię. W

informacji o działalności Wójta jest zapis, że odebrał nagrodę w postaci czeku. Zapytał na co w takim razie te środki finansowe zostaną przeznaczone, bo mówi się o rozbudowie urzędu gminy? Milion jest własnością wszystkich mieszkańców, zwłaszcza strażaków, Pan Wójt odebrał tylko czek.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik wyjaśniła, że w regulaminie konkursu jest taki zapis, że środki finansowe gmina otrzymuje nie za działania, ale wzrost poziomu wyszczeń.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że zgadza się z tym, ale udział w działaniach promocyjnych brali również strażacy. Nie widzi zasadności, aby za milion złotych rozbudowywać urząd gminy, bo nie ma takiej potrzeby. Ważniejsze są potrzeby w gminie, na przykład są miejscowości, które nie mają drogi.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik wyjaśniła, że takie drogi zostaną ujęte w dwóch naborach w ramach aplikacji „Polski Ład”, o czym radni na posiedzeniu komisji zostali szczegółowo poinformowani.

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz poinformowała, że jeśli chodzi o promocję szczepień nikomu nie będzie odbierała zasług. Olbrzymią rolę, jeśli chodzi o promocję szczepień i między innymi wygraną w tym konkursie mieli pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie. Pracownicy rozmawiali z mieszkańcami, odpowiadali za transport, przygotowywali ulotki, dzwonili do seniorów i umawiali spotkania. Strażacy udzielili dużej pomocy technicznej przy rozstawianiu namiotów podczas festynu, gdzie pracownicy GOPS zorganizowali punkt szczepień. W związku z czym pominięcie GOPS-u, jeśli chodzi o promocje szczepień i wygraną w konkursie, byłoby wielce niesprawiedliwe. Będzie trzymać kciuki za to, aby rozbudowa doszła do skutku dlatego, że jednym z celów tej rozbudowy jest przeniesienie GOPS-u na parter. Zostanie zrobiony odrębny pokój dla psychologa, ponieważ zapotrzebowanie na pomoc psychologa w momencie, kiedy jest pandemia jest olbrzymie. Ponadto zgodnie z ustawą o dostępności GOPS musi znajdować się na parterze.

Radny Robert Świtalski powiedział, że jeśli ktoś pomniejsza zasługę GOPS-u to stanie pierwszy w obronie zasług. Zapytał, ile było zaszczepień na festynie?

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz odpowiedziała, że nie pamięta, ale wystarczyło, aby łącznie z działaniami szkoły, jeśli chodzi o promocję i szczepienia wygrać nagrodę w wysokości miliona złotych. Chodzi o wzrost zaszczepień w konkretnym zakresie.

Radny Robert Świtalski dodał, że wie o tym, iż strażacy chodzili osobiście po domach z ulotkami.

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz poinformowała, że pracownicy GOPS-u również.

Radny Jarosław Łosiewicz zwrócił się z pytaniem, czy pracownicy GOPS-u robili to w czasie wolnym, czy w czasie pracy?

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz odpowiedziała, że różnie. Po czasie pracy mają telefon służbowy dostępny 24 godziny na dobę po to, aby osoby, które przebywają w kwarantannie i nie mogą zrobić zakupów, mogły się z nimi skontaktować.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem do Kierownik GOPS czy próbowała rozmawiać z Dyrektorem Szkoły o udostępnienie pomieszczenia dla psychologa. Nie ma sensu tworzyć przy urzędzie gminy gabinetu psychologa.

Kierownik GOPS w Lubominie Magdalena Brązkiewicz wyjaśniła, że jak najbardziej jest to zasadne. Gabinet, jeśli będzie w miejscu intymnym, to człowiek potrzebujący, chcący skorzystać z pomocy psychologa nie będzie musiał przechodzić przez całą szkołę czy gminę. Ludzie po prostu się wstydzą.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik zabierając głos powiedziała, że wszystkie wypowiedzi zasadne i słuszne powinny zostać przeniesione na obrady chociażby komisji. Zasady obliczania wyników dotyczyły jedynie przyrostu poziomu w pełni zaszczepionych mieszkańców gminy od dnia 1 sierpnia 2021 roku. Niewątpliwie działania realizowane były przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie przez placówki oświatowe funkcjonujące na terenie gminy w tym z dużą intensywnością przez Zespół Szkół w Lubominie. Nie można też pominąć Gminnego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe w Lubominie, którego Prezesem jest Pan Andrzej Perdian i który również aktywnie przyczynił się do pozyskania tej kwoty. Art. 65 ustawy, która tworzyła fundusz przeciwdziałania COVID-19 mówi, że w Banku Gospodarstwa Krajowego tworzy się fundusz przeciwdziałania COVID – 19, zwany dalej funduszem w celu finansowania lub dofinansowania realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o którym mowa w art.2 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Jest to podstawa prawna, która spowodowała, że 27 grudnia 2021 roku kwota miliona złotych znalazła się na koncie Urzędu Gminy Lubomino. W punkcie 12 jest zapis Wójt, zarząd powiatu, zarząd województwa dysponują środkami oraz opracowują plan finansowy dla rachunku, o którym mowa w ustępie 11, czyli rachunku wyodrębnionego, który został utworzony w Banku Spółdzielczym i na który wpłynęły środki finansowe.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy dobrze jest w takiej sytuacji prowadzić konsultacje społeczne? To nie Wójt dostał pieniądze, tylko zasługą mieszkańców znalazły się one na koncie urzędu.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że w § 12 jest zapisane, iż to Wójt dysponuje środkami. Jeśli Wójt stwierdzi są takie potrzeby, kwota zostanie podzielona adekwatnie do potrzeb.

Radny Robert Świtalski powiedział, że za rozbudowę urzędu idą dodatkowe koszty tj. utrzymanie takiego budynku, utrzymanie czystości w tym budynku, zapewnienie nowych biurek, komputerów itd.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że etat osoby sprzątającej jest zapewniony i na pewno nie będzie zwiększenia zatrudnienia. Budynek zostanie

stermomodernizowany w ramach realizowanego projektu w celu zniwelowania kosztów, o których mówi radny.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że wygląda to tak, jakby były przygotowywane nowe stanowiska w urzędzie.

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że absolutnie nie jest to zasadny argument.

Radny Robert Świtalski zapytał, ile od początku kadencji więcej osób pracuje w urzędzie?

Zastępca Wójta Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest o trzy osoby mniej.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka przypomniała, aby przewodniczący komisji zostali po sesji w celu ustalenia planu pracy rady na rok bieżący.

Ad.13. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt. 13 odzwierciedla transmisja z obrad cz.II (czas: 2:26:20 - 2:26:53)

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XXXI Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodnicząca Rady Gminy

Izabela Czaplicka