



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/2023 z XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino

z dnia 5 września 2023 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	nieobecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	nieobecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	nieobecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	12
wszyscy	15
procent	80,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 1:03:50)

XLVIII Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 9⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 13⁴⁸.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 poz. 40 z późn.zm.) oraz § 39 ust.5 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37) na wniosek Pana Wójta.

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

W imieniu własnym oraz radnych przywitała wszystkich gości, mieszkańców przed monitorami, kierowników jednostek, inspektorów, podinspektorów, pracowników gminy, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz oraz Pana Wójta.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rogiedle na lata 2023 – 2027.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięcia pn. „Zapomniane zabytki Warmińskie - Kościół p. w. św. Małgorzaty – dach kościoła w Rogiedlach”.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo – usługowym oznaczonej numerem ewidencyjnym 250/6 położonej w obrębie Lubomino.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.
8. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zapytała radnych, czy chcą zaproponować zmiany do porządku obrad.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że jak zwykle nie ma żadnej specjalnej okazji, żeby zwoływać sesje nadzwyczajne. Jako Klub Radnych „Dobra Zmiana” nie chcą, żeby sesje były zwoływane w tym trybie. Dodał, że Klub Radnych „Dobra Zmiana” również w tym trybie wnioskował o zwołanie sesji. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym radni dobrej zmiany mają również prawo zwoływać takie sesje. Sesja nie została zwołana i jeszcze zobaczymy jak to będzie prawnie wyglądało. Zwracając się do Pana Wójta powiedział, że jeśli ich sesje nie będą zwoływane to nie będą brać udziału w sesjach zwoływanych przez Pana Wójta. Jest to ostatnia sesja w której w takim trybie klub radnych bierze udział. To co Pan Wójt robi urąga demokracji i podstawowym zasadom działania samorządu gminnego. Wszystkie uchwały, które Pan Wójt zaproponował nie są uchwałami ekstra pilnymi w związku z czym w trybie ekstraordynaryjnym nie należy ich przyjmować. Żaden z punktów porządku obrad nie zostaje przepracowany przez komisje w związku z tym po co są komisje? Sesja jest zwoływana pod dyktando Wójta Mazura, który z rady zrobił sobie zwasalizowaną grupę i oczekuje czołobitności poprzez głosowanie.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka powiedziała, że jej pytanie dotyczyło propozycji zmian do porządku obrad. Następnie w związku z zakłócaniem porządku obrad odebrała głos Radnemu Robertowi Świtalskiemu udzielając tym samym głosu Radnemu Stanisławowi Sienkiewicz.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, jak przedłożony porządek obrad ma się do § 48 statutu gminy Lubomino, gdzie jest jasno opisane co powinien zawierać porządek obrad?

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ponownie poprosiła o podanie propozycji zmian do porządku obrad.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nic nie trzeba proponować bo w statucie jest jasno napisane jakie punkty powinny się znaleźć w porządku obrad. Przewodnicząca niech zmieni porządek obrad tak, żeby był zgodny ze statutem.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że porządek obrad zmieniają radni większością głosów ustawowego składu rady. Art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nie mówi o klubie radnych tylko, że na wniosek wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy przewodniczący jest obowiązany zwołać sesję. ¼ ustawowego składu rady to nie jest klub radnych. Następnie poprosiła Radnego Roberta Świtalskiego, aby nie przerywał jej wypowiedzi ponieważ nie udzieliła radnemu głosu, po czym ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Przerwa w obradach (czas: 10:45 – 29:45)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka po wznowieniu obrad ponowiła pytanie czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że przewodnicząca rady wybiórczo traktuje art. 20 § 20 pkt.2 ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka prosiła o sprecyzowanie: paragraf, czy ustęp.

Radny Robert Świtalski sprecyzował §20 ust.3, pytając: tak czy nie?

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała treść art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym:

„Na wniosek wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim.”

Dodała, że wniosek o zwołanie sesji złożył klub radnych o treści:

„ Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz. 40) oraz § 39 ust. 5 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz. Urz. Woj. Warm-Maz., z 2020r. poz. 37) Klub Radnych „Dobra Zmiana” wnosi o zwołanie sesji”.

Radny Robert Świtalski powiedział, że we wniosku jeszcze coś jest napisane.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że są podpisy pięciu członków klubu.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że w odczytanym artykule nie ma słowa o tym, że klub radnych nie może wnieść wniosku. Jeśli nie ma, to znaczy, że może. Ponadto pod wnioskiem nie został podpisany przewodniczący klubu tylko podpisało się pięciu radnych, którzy stanowią więcej niż ¼ ustawowego składu rady.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że pisała opinię z której wynika, iż klub radnych nie ma prawa do złożenia wniosku o zwoływanie sesji w trybie przewidzianym w art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. W ustawie rzeczywiście nie ma zapisu, że klub radnych nie może zwołać sesji, ale również nie ma tam, że nie może takiego wniosku złożyć grupa szewców. Ustawa wyraźnie mówi jakie kompetencje przysługują radnym, radzie, komisji, klubowi, grupie radnych i konkretnie mówi np., że klub radnych może przedłożyć projekt uchwały. Natomiast jeśli chodzi o zwołanie sesji w trybie przewidzianym w art. 20 ust. 3 ustawa mówi, że są to radni w liczbie nie mniejszej niż ¼ ustawowego składu rady. Wynika z tego, że ustawa rozróżnia do których wniosków jest uprawniona rada, radni w określonej grupie, a do których klub radnych. Jeśli radni składają wniosek jako klub radnych to jest to wniosek klubu radnych. Jest to podobna sytuacja do tej jak był odwoływany przewodniczący rady gdzie projekty uchwał były składane przez kluby radnych i podpisane przez członków klubu radnych. Art. 20 ust.3 nie mówi, że klub radnych ma prawo złożyć wniosek o zwołanie sesji, tylko radni.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że jeśli chodzi o wniosek, który jest omawiany to podpisali się pod nim radni stanowiący więcej niż ¼ ustawowego składu rady, a nie tylko przewodniczący klubu radnych. W związku z tym obowiązkiem jest zwołanie takiej sesji. Radni, którzy podpisali się pod wnioskiem są członkami Klubu Radnych „Dobra Zmiana” i mają prawo do tego, aby się tytułować tymi członkami i tenże klub składa wniosek.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że wiadomo, iż pięć osób to więcej niż ¼ ustawowego składu rady. Inne konsekwencje są składania wniosków przez określoną liczbę radnych nie mniejszą niż ¼ ustawowego składu rady, a co innego są wnioski

czy projekty uchwał składane przez klub radnych. Ustawa różnicuje te dwa podmioty. Jeśli radni składają wniosek jako klub radnych to jest on traktowany jako wnioskodawca. W trybie art. 20 ust. 3 wnioskodawcą nie może być klub radnych.

Radny Robert Świtalski zapytał, gdzie jest napisane w tym artykule, że klub radnych nie może?

Radca Prawny Marzena Sulkowska – Kołakowska jeszcze raz powtórzyła, że nie może też grupa szewców.

Radny Robert Świtalski powiedział, że grupa szewców może, jeżeli są oni członkami rady gminy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że na tle ustawy obowiązują pewne zasady, które należy czytać i jeżeli są przepisy, które dotyczą uprawnień lub obowiązków klubu radnych oraz są przepisy osobne, które mówią o uprawnieniach określonej liczby składu radnych i są inne uprawnienia, to są to rozłączne uprawnienia.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że pomimo tego, że został pomówiony albo właśnie dla tego, że został pomówiony o to, że nie wyraził zgody albo próbował nie dopuścić do uchwalenia tych dwóch uchwał, które były tematem sesji nie zwołanej przez Panią Przewodniczącą, z wiadomych powodów, wyraził zgodę, aby po części merytorycznej w pkt. 8 i pkt. 9 porządku obrad Radny Robert Świtalski zgłosił swoje uchwały.

Radny Andrzej Perdian zwrócił się z pytaniem, czy projekty uchwał mają pozytywną opinię?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że to nie ważne. Projekty uchwał są takie jakie były złożone wraz z wnioskiem o zwołanie sesji. Jeżeli to ma zakończyć problem i dzisiejszą dyskusję poprosił, aby zgłosić te projekty uchwał do procedowania w dniu dzisiejszym.

Radny Robert Świtalski poprosił o 10 minutową przerwę w obradach.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ogłosiła przerwę w obradach na wniosek radnego.

Przerwa w obradach (czas: 43:50 – 29:45)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wznawiając obrady zapytała, czy są proponowane zmiany do porządku obrad?

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że w czasie przerwy dość burzliwie się dzieje w związku z czym jest nadzieją, że współpraca będzie się układała co raz lepiej, skoro wszystkich to tak mocno dotyka. Zwracając się do radcy prawnego powiedział, że w woli wyjaśnienia, gdyby 5 radnych było szewcami, to oczywiście mogą złożyć taki wniosek. Następnie poprosił Pana Wójta, aby wniosek, który został złożony przez pięciu radnych został włączony do porządku obrad.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyraził zgodę, aby projekty uchwał umieścić w punkcie 8 i pkt. 9 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8 projekt uchwały w sprawie Oświadczenia obrony wartości i w pkt. 9 projekt uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.

głosowanie	Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8 projekt uchwały w sprawie Oświadczenia obrony wartości i w pkt. 9 projekt uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II
------------	---

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	KARPIŃSKI	Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	8
PRZECIW	0
WSTRZYMAŁO SIĘ	4
wynik	Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała nowy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rogiedle na lata 2023 – 2027.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięcia pn. „ Zapomniane zabytki Warmińskie - Kościół p. w. św. Małgorzaty – dach kościoła w Rogiedlach”.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo – usługowym oznaczonej numerem ewidencyjnym 250/6 położonej w obrębie Lubomino.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Oświadczenia obrony wartości.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.
10. Zamknięcie obrad.

Kolejno poddała nowy porządek obrad pod głosowanie.

głosowanie	Nowy porządek obrad.
------------	----------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

status	ilość
ZA	12
PRZECIW	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0
wynik	Nowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rogiedle na lata 2023 – 2027.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:03:50 – 1:15:55).

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że w PROW został złożony wniosek przez Zarząd Dróg Powiatowych, czy starostwo na inwestycje na dwóch drogach. Jedna w Gminie Lubomino a druga w Gminie Lidzbark Warmiński. Przy drugich poprawkach wpłynęła informacja, że potrzebny jest jakikolwiek dokument strategiczny, w którym znajdą się obie inwestycje. Lidzbark Warmiński ma opracowaną strategię natomiast strategia Gminy Lubomino już się skończyła. Jedyną możliwością było zrobienie planu odnowy miejscowości dla samej miejscowości Rogiedle, który funkcjonował w poprzednich latach i skończył się w 2016 roku. Trzeba było rozpisać wszystko na nowo. Warunkiem jest przyjęcie dokumentu przez

zebranie wiejskie a następnie podjęcie uchwały przez radę. W czwartek 31 sierpnia zgodnie ze statutem sołectwa odbyło się zebranie wiejskie w Rogiedlach, w piątek złożył wniosek o zwołanie sesji i dzisiaj jest rozpatrywana uchwała. Jeśli uchwała do godziny 15:00 zostanie dostarczona do marszałka jest szansa uratować te dwie inwestycje. Droga musiała się znaleźć w opracowanym planie odnowy miejscowości. Jest to droga powiatowa między krzyżówkami a kościołem. Droga będzie robiona wraz z przebudową chodników i przepustów.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, dlaczego pozostałe miejscowości nie posiadają takiego planu?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że w poprzednich perspektywach było to wymagane. Później przez jakiś czas w ogóle te plany miejscowości nie były wymagane przy składaniu wniosków. Natomiast teraz w nowej perspektywie będziemy do tego przystępować. Ten dokument będzie się teraz inaczej nazywał, ale będzie bardzo podobny do tego, który jest.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy ten dokument jest wykonywany przez pracowników Urzędu Gminy Lubomino?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że na podstawie poprzedniego dokumentu został poprawiony i zrobiony tylko do roku 2023. Nowy na kolejną perspektywę będzie trzeba opracowywać kolejny raz. Jak będziemy potrafili zrobić taki dokument, to go zrobimy, a jeżeli nie, to będziemy posilkować się zewnętrznymi podmiotami. Trzeba najpierw opracować strategię Gminy Lubomino, z której powinny wypływać kolejno strategie lokalne.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że bardzo się cieszy, iż taki perspektywiczny plan jest przygotowany oraz, że inne miejscowości zostaną takim planem objęte. Następnie zwrócił się do Kierownik RGKiT Pani Karoliny Jaczewskiej, która przygotowywała dokument, aby na przyszłość był to bardziej rzetelny opis, aby nie było błędów logistycznych. Zachęcił do skonsultowania się również z polonistą, by to była ładnie czytająca się całość, co w przypadku takiego planu jest bardzo ważne.

Wójt Gminy Andrzej Mazur podziękował Kierownik RGKiT Pani Karolinie Jaczewskiej, że pomogła w ciągu jednego dnia uratować te dwa projekty starostwa. Nie jest to proste mając prace na dwa etaty i jeszcze zając się czymś trzecim.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rogiedle na lata 2023 – 2027.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/297/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rogiedle na lata 2023 – 2027.**

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięcia pn. „ Zapomniane zabytki Warmińskie - Kościół p. w. św. Małgorzaty – dach kościoła w Rogiedlach”.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:15:55 – 1:27:10).

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że Kierownik RGKiT złożyła siedem różnych wniosków. Udało się nam uzyskać dofinansowanie na jeden, który się nazywa: „ Zapomniane zabytki Warmińskie - Kościół p. w. św. Małgorzaty – dach kościoła w Rogiedlach”. Dofinansowanie wynosi 1.176.000,00 zł. Wartość projektu 1.200.000,00 zł. Trzeba to teraz przyjąć do realizacji i opracować dokumentację. Domówić się z księdzem, gdzie będzie organizowany przetarg i domówić inne rzeczy, które wynikają z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, kto w urzędzie będzie monitorował ten projekt?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że Kierownik RGKiT.

Radny Robert Świtalski zapytał, czego dotyczyło pozostałe sześć projektów?

Kierownik RGKiT Karolina Jaczewska poinformowała, że zostały uwzględnione wszystkie wnioski, które zostały do nas złożone. Była plebania w Rogiedlach, młyn, elewacja Szkoły Podstawowej w Lubominie, wieża w Bieniewie oraz ołtarz i ambona w Lubominie. Został ogłoszony kolejny nabór i wszystkie wnioski, które nie przeszły zostały jeszcze raz złożone. Jedynie została wprowadzona zamiana w Lubominie, ponieważ nowy proboszcz złożył wniosek na remont dachu kościoła w Wapniku.

Radny Robert Świtalski podpowiedział, że mamy również kościoły w Ełdych Wielkich i Wilczkowie w związku z czym zachęcił Kierownik RGKiT do składania takich wniosków również na te kościoły.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że to nie my składamy wnioski tylko proboszczowie składają wnioski do nas, które są obrabiane i puszczane dalej. Ksiądz z Ełdyt Wielkich nie chciał składać wniosku, natomiast jeśli chodzi o księdza z Rogiedli, który musiałby złożyć trzeci wniosek, złożył go do Ministerstwa Kultury licząc na to, że tu jest i tak dość duża konkurencja. W tych wszystkich konkursach trzeba też się wstrzelić w kwotę, o której nikt nie wie, o ile trzeba wnioskować, aby uzyskać najwyższą pulę. W drugim konkursie maksymalnie do 400.000,00 zł można było uzyskać dofinansowanie, więc złożyliśmy do 400.000,00 zł te wnioski, które składaliśmy.

Radny Robert Świtalski powiedział, że w uzasadnieniu pod którym podpisał się Pan Wójt jest zapisane, że przyznana wstępna promesa opiewa na 1.176.000,00 zł na dach kościoła w Rogiedlach. Warto zaznaczyć, że jest to dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Rany Dariusz Krysik powiedział, że rozumie, iż jest to w 100% finansowane.

Kierownik RGKiT Karolina Jaczewska poinformowała, że dofinansowanie wynosi 98%. 2% wynosi wkład własny tj. 24.000,00 zł.

Radny Adam Chyżyński zapytał, kto będzie płacił wkład własny?

Kierownik RGKiT Karolina Jaczewska odpowiedziała, że gmina powinna zapewnić wkład własny.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy jeżeli jest taka możliwość to proboszcz później zwraca te środki?

Kierownik RGKiT Karolina Jaczewska wyjaśniła, że nie możemy proboszcza do tego zobowiązać. Gmina jest beneficjentem. Jest to dopiero pierwszy rozstrzygnięty konkurs.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że zastanawiał się, czy korzystamy ze środków przeznaczonych na ochronę zabytków np. jako wkład własny do tego projektu z 98% dofinansowaniem.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że trzeba będzie sfinansować program funkcjonalno – użytkowy i na pewno też wkład własny.

Radny Adam Chyżyński powiedział, że nie rozumie tego, że skoro wniosek składał proboszcz to gmina musi do tego dopłacać.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że zabytki mogą być finansowane z dotacji, natomiast Program Polski Ład nie jest dotacją w takim czystym znaczeniu. Dlatego gmina występuje jako strona, a umowę podpisuje wójt i skarbnik, natomiast potem tę umowę scedujemy na księdza. Dodał, że gmina wprost nie może finansować kościoła, jedynie w formie udzielonych dotacji i mając przede wszystkim utworzony Program Ochrony Zabytków .

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięcia pn. „ Zapomniane zabytki Warmińskie - Kościół p. w. św. Małgorzaty – dach kościoła w Rogiedlach”.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/298/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie wyrażenia woli na realizację przedsięwzięcia pn. „ Zapomniane zabytki Warmińskie - Kościół p. w. św. Małgorzaty – dach kościoła w Rogiedlach”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:27:10 – 1:49:05).

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że są to kolejne owoce zbiorowej pracy pisania wniosków. Pierwszy Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wilczkowie, która złożyła wniosek

do PFRON na budowę łazienek dla niepełnosprawnych. Otrzymała dofinansowanie w wysokości 19.558,00 zł, a całość inwestycji wynosi 35.560,00 zł. Drugi wniosek jest kierownik RGKiT na budowę pochyli oraz wymianę drzwi wejściowych z adaptacją pomieszczenia na pomieszczenie higieniczno – sanitarne. Planowana kwota realizacji inwestycji to 69.000,00 zł dofinansowanie 24.000,00 zł. Dwa wnioski są Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy na zakup dwóch pojazdów. Dziewięć osobowego samochodu, koszt realizacji 281.000,00 zł, dofinansowanie 135.000,00 zł. Kwota zakupu kolejnego samochodu dwudziesto trzy osobowego to 430.000,00 zł, dofinansowanie wynosi 330.000,00 zł.

Radny Dariusz Krysiak zabierając głos powiedział, że jest tu kilka projektów i przy każdym jest mniejsze lub większe dofinansowanie z gminy. Rozumie, że tego w budżecie nie było w związku z czym, skąd mamy na to pieniądze?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie składałby wniosków, gdyby nie widział możliwości sfinansowania. Dostaliśmy dodatkowe środki finansowe w kwocie 1.580.000,00 zł w trzech transzach. 500.000,00 zł już mamy, kolejne 500.000,00 zł otrzymamy gdzieś dopiero w październiku/listopadzie i 500.000,00 zł w grudniu, stąd możemy sfinansować część inwestycji, które są potrzebne. W uchwale budżetowej są też jeszcze dwie kolejne inwestycje związane z drogami. Oddaje 100.000,00 zł na zakupy, drugie ewentualnie, jeżeli z nadleśnictwem zostanie podpisana umowa, ponieważ jest jedna droga w Wolnicy, która odciążałaby ścieżkę rowerową i wiadukt, który jest przez lasy bardzo mocno eksploatowany i pewnie kiedyś się zawali.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy ŚDS w Wolnicy potrzebuje aż dwóch samochodów? Ile jest teraz podopiecznych?

Kierownik ŚDS w Wolnicy Małgorzata Koziół odpowiedziała, że w tej chwili jest 42 podopiecznych. Posiadamy dwa samochody, które są bardzo wyeksploatowane, robią bardzo dużo kilometrów w ciągu dnia. Urząd Gminy dostał dofinansowanie, maksymalne kwoty, jakie są możliwe na dofinansowanie autobusu i samochodu dziewięćosobowego. Maksymalnie jest 330.000,00 zł możliwość dofinansowania z tego programu na autobus i 135.000,00 zł na małego busa, więc te kwoty maksymalne dostaliśmy. Dostaliśmy 465.000,00 zł. Zależy nam bardzo na czasie rozpisania przetargu, ponieważ czas oczekiwania na samochody jest bardzo długi, a bardzo nam zależy, żeby te samochody były i zapewniały bezpieczny dowóz osób niepełnosprawnych do placówki.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dopowiedział, że jeżeli samochody zostaną zakupione, to przez 5 lat muszą służyć w środowiskowym domu. Po pięciu latach możemy je zabrać tak, jak i te które w tej chwili są. Jeżeli mamy nowe samochody, to te obecne zabierzemy i trochę pieniędzy odzyskamy pewnie je sprzedając. Jeżeli rada wyrazi zgodę na to, żeby dofinansować te dwa samochody. W przypadku, kiedy kwota będzie wyższa, to zostanie kupiony większy samochód a mniejszy po prostu nie zostanie kupiony. Więcej niż te 250.000,00 zł dołożyć nie możemy. Nie stać nas na to, żeby iść w większe kwoty.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, ilu letnie są samochody, które są obecnie i jaki jest w przybliżeniu ich przebieg?

Kierownik ŚDS w Wolnicy Małgorzata Koziół odpowiedziała, że w tej chwili przebiegu nie powie, ponieważ musiałaby to sprawdzić. Opel jest jak dobrze pamięta kupowany w 2016

roku, natomiast mercedes w 2013 albo 2014 roku. W ciągu dnia jest robione około 200 km. Dochodzą jeszcze wyjazdy do lekarzy z podopiecznymi.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał ilu miejscowy jest ten autobus?

Kierownik ŚDS w Wolnicy Małgorzata Koziół poinformowała, że są dwadzieścia dwa miejsca plus jeden. Dodała, że we wcześniejszych projektach i składanych wnioskach nie było takiego dofinansowania, które jest w tym obszarze, czyli nie było pełnej kwoty. Natomiast w tej chwili mamy pełną kwotę.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, o ile zwiększy nam się zadłużenie w samorządzie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że od dwóch lat żadnego kredytu nie bierze. Zmniejsza nam się zadłużenie. Nie weźmie kredytu po tych odsetkach, które są. Robi wszystko, żeby schodzić z zadłużenia i obiecuje, że nie weźmie ani złotówki kredytu dopóki będzie.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że chyba nie jest tak źle przy tych inwestycjach przy narzekaniach na system władzy państwowej, który chyba tak źle nas nie traktuje. Wcześniej w większości wszystko pokrywaliśmy z kredytu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że pokrywaliśmy z kredytu, ale mieliśmy odsetki w wysokości 1 - 2%. W tej chwili mamy 10% dlatego nie bierzemy kredytu. Zastanawiał się tylko czy kredyt, który jest spłacić od razu czy balansować tymi środkami finansowymi. Na razie balansuje.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy są to między innymi środki ze sprzedaży działek ?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że działki jeszcze nie zostały sprzedane. Mamy niewykonany plan na 250.000,00 zł. W tym roku nie idzie sprzedaż. Póki co trzykrotnie powtarzamy sprzedaż działek w Lubominie i nie ma chętnych. Procedura sprzedaży działek za GS w Lubominie jeszcze trwa.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, w którym miejscu ma powstać pochylnia, drzwi wejściowe i łazienka w urzędzie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że pochylnia będzie do głównych drzwi na wózki inwalidzkie. Łazienka dla niepełnosprawnych też musi być w urzędzie.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się pytaniem, jak będzie wyglądała przebudowa urzędu?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że jedyna możliwość, która była to wzmocnienie fundamentów słupami i posadowienie płyt na wieńcu na słupach. Pod dobudowaną częścią jest jakieś 60 cm fundamentu, natomiast pod zadaszoną poza paroma ceglami nie ma nic.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jeśli na wieńcu ma być jeszcze piętro to zastanawia się czy tych słupów wystarczy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że wystarczy dlatego że umocowania słupów były podlewane pod fundament, są szersze, także bardzo dużo ręcznej pracy zostało wykonany i całe szczęście zostało to zrobione, bo kiedyś mogło się to zapisać.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rozumie, iż będzie to łącznik do głównego budynku. Zapytał, czy ten budynek, który jest obecnie, zostanie w takiej samej bryle?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że zostanie jedynie zmieniony trochę dach od tyłu, dlatego, że tam musimy się wciąć dachem w ten stary budynek. Nie wiadomo natomiast czy starczy sił i środków by wzmocnić cały dach. Robimy główną część, zabezpieczamy ocieplenie, instalację i potem wewnątrz wykańczamy sami.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, jaka jest przewidywana kwota?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nie wie. W granicach 900.000,00 zł będzie stan surowy a co dalej zobaczymy. Jest to przynajmniej o 300.000,00 zł więcej niż liczył na początku.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy stać nas na to?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że gdyby nie dostał nagrody za szczepienia nigdy by się na to nie zgodził. Natomiast cały czas korzysta z tego, że dostaliśmy bonus w postaci miliona złotych na szczepienia i te środki finansowe przeznaczył na poprawę funkcjonowania urzędu.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że skoro będziemy mieli już bibliotekę i urząd to rozumie, że później bierzemy się już tylko za drogi i infrastrukturę turystyczną.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że za drogi bierzemy się cały czas. Jak będzie okazja pieniędzy z ładu, będziemy za każdym razem wnioskować o środki finansowe na drogi. Przy takim finansowaniu to byłaby zbrodnia, gdyby ktoś nie składał wniosków na drogi.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że cieszy się z tego, że w naszej gminie tyle inwestycji różnych jest robionych pomimo tego co Pan Wójt mówił, że jest zadłużenie. Mimo wszystko stać gminę na to, żeby aż tak dużo różnych rzeczy budować, także ta zjednoczona prawica bardzo dobrze rządzi widać że w naszej gminie tak jest. Następnie zwrócił się z pytaniem do Kierownik ŚDS w Wolnicy, co się stanie z busami, które w tej chwili ma?

Kierownik ŚDS w Wolnicy Małgorzata Koziol odpowiedziała, że zostaną przekazane do urzędu Gminy.

Radny Robert Świtalski zapytał, na co zostaną przeznaczone?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że je sprzeda. Dodał, że nie mamy czym jeździć poczynając od samochodu Kia, a kończąc na busie Fiat Ducato. Pani kierownik RGKiT chciała złożyć wniosek o nowy samochód, ale nie wiemy, czy nas będzie stać na złożenie takiego wniosku, dlatego wracamy do tego co mamy. Musimy czymś jeździć stąd przynajmniej dwa samochody muszą zostać, jeden do przewożenia ludzi, drugi do przemieszczania się po terenie gminy.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, czy będzie to sprzedane na wolnym rynku?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że zobaczymy czy kupimy najpierw dwa, bo od tego zaczniemy. Jeżeli się okaże, że kupimy dwa to się zastanowimy co dalej, ale na pewno będziemy sprzedawać. Dodał, że odzyskany z Wilczkowa samochód zielony, nikt nie chce kupić, już trzeci, czwarty przetarg, obniżka co jakiś czas o 10 czy 15% i nikt nawet nie chce zajrzeć do tego samochodu, także nie jest takie proste sprzedać samochód, a sprzedać musimy na pewno w przetargu.

Radny Robert Świtalski zapytał o planowaną wymianę drzwi wejściowych do urzędu. Rozumie, że nie będą to jakieś byle jakie plastikowe drzwi, tylko będą tak takie same czy tak samo zrobione jak te, które są w tej chwili.

Kierownik RGKiT Kreolina Jaczewska odpowiedziała, że drzwi wycenione są, o ile dobrze pamięta, na około 16.000,00 zł, więc myśli, że będziemy mogli zrobić takie solidne drzwi, które będą się dobrze zamykały. Idziemy w tym kierunku, aby trochę ten wizerunek urzędu poprawić i na pewno drzwi będą dostosowane do warunków atmosferycznych. Muszą być też odpowiednio wzmocnione, bo to jest wejście do urzędu.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że pochylnia i drzwi to są dość nowoczesne rozwiązania, natomiast drzwi w budynku urzędu są w jakiś sposób zabytkowe.

Kierownik RGKiT Kreolina Jaczewska poinformowała, że nie są zabytkowe. Budynek urzędu nie jest wpisany do ewidencji i rejestru zabytków. Drzwi szerokością nie odpowiadają wymogom osób niepełnosprawnych. Wnęka na drzwi zostanie taka sama.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dodał, że drzwi będą bardziej aluminium i docieplone tak, żeby nie tracić ciepła. Mamy pompę ciepła i musimy oszczędzać. Mamy nowe prawo energetyczne, które nas zobowiązuje do oszczędności energii elektrycznej, stąd musimy się do tego cały czas dostosowywać.

Radny Robert Świtalski powiedział, że trzeba też zadbać o estetykę przy tak pięknym budynku nie można wstawić takich aluminiowych drzwi.

Kierownik RGKiT Kreolina Jaczewska zapewniła, że zadba o estetykę i drzwi będą tak zrobione, aby pasowały stylem do budynku urzędu. Postara się wybrać takie drzwi, aby nie zaburzyć harmonii.

Radny Robert Świtalski zapytał Pana Wójta czy pamięta, kiedy ostatni raz były myte przystanki autobusowe?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że w ciągu ostatniego tygodnia przed rozpoczęciem roku szkolnego wszystkie przystanki były myte, sprzątane i koszone.

Radny Robert Świtalski powiedział, że wczoraj sprawdzał przystanek w Ełdytach Małych i jakoś został pominięty. Wracając sprawdzi po drodze inne. Następnie zapytał na jakim etapie są prace jeśli chodzi o dostosowanie łazienki w budynku Szkoły Podstawowej w Wilczkowie do potrzeb osób niepełnosprawnych?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że dopiero po przyjęciu środków finansowych w dniu dzisiejszym do budżetu, ruszą prace i Pani Dyrektor będzie mogła zrobić wszystko do końca.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	11	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/299/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadań dofinansowanych ze środków PEFRON.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo – usługowym oznaczonej numerem ewidencyjnym 250/6 położonej w obrębie Lubomino.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:49:05 – 2:03:25).

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że pomysły organizowania centrum kultury z biblioteką jako motorem napędzającym takie centrum był już od dawna, brakowało

nam lokalizacji. W związku z sytuacją, która się nadarzyła uważa, że bardzo zasadne jest kupić to pomieszczenie w Lubominie, w centrum, samodzielne, ogólnodostępne z małym parkingiem, rozwojowe i przyszłościowe. Nie powie jeszcze jakie będą koszty adaptacji tego budynku. Wiadomo, że trzeba na pewno wymienić całą instalację grzewczą, zmienić z kotłowni na inne ogrzewanie, a dach wykorzystać na tańszą energię. Wszystko trzeba będzie przeprowadzić dopiero po ewentualnie decyzji o zakupie.

Uważa, że jest to bardzo dobry zakup przy 300 prawie metrach za 250.000,00 zł. Cena jest wynegocjowana. Chciałby, aby rada podjęła decyzję aby mógł jak najszybciej przeprowadzić procedurę zakupu, ponieważ środki finansowe dla sprzedającego są bardzo potrzebne.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, jaki jest punkt widzenia Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Lubominie?

Kierownik GBP w Lubominie Teresa Piórko powiedziała, że obecnie koleżanka, która robi warsztaty nawet dla pięciu osób w Lubominie, to jest już bardzo ciasno, więc cokolwiek robią wszystko przenoszą do Wilczkowa. Uważa, że przeniesienie tam biblioteki, to dobry pomysł tylko przy dobrych projektach, remontach, żeby była to biblioteka z XXI wieku. Tak jak Pan Wójt wspominał centrum kultury, oczywiście, ale w głównej nazwie Gminna Biblioteka Publiczna dlatego, że z mapy Polskiej znikają biblioteki i tworzą się centra kultury - nie zawsze się sprawdzają. Z tego co wie bardzo dużo instytucji wraca do nazwy bibliotek. Po sąsiedzku w Świątkach robiąc projekt razem z urzędem gminy zostawiono nazwę Gminna Biblioteka Publiczna w Świątkach, z tym, że objęto też działalność kulturalną. Jest pozytywnie nastawiona do tego i ma nadzieję, że remonty oraz całe wyposażenie będzie dostosowane również do biblioteki, bo to jest bardzo ważne.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, kiedy Pan Wójt przewiduje oddanie budynku do użytku jeśli zostanie dokonany zakup?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że nie wie, bo to też określa trochę rynek. Najpierw trzeba przeprowadzić jakiekolwiek skosztorysowanie tego co tam chcemy zrobić, jeśli chodzi o przystosowania budynku na cele biblioteki publicznej. Nie czepia się nazwy, bo ma to być jedynie centrum kultury w sensie faktycznym wykonywania działań na rzecz gminy. Biblioteka z XXI wieku wymaga finansów większych i trzeba szukać dofinansowania. Może być tak, że żeby żyć i bytować zrobimy minimum te które musimy zrobić, żeby funkcjonowała biblioteka w nowych pomieszczeniach, natomiast z dążeniem do tego XXI wieku trzeba będzie poczekać, aż zdobędziemy jakieś dofinansowanie. Uważa, że sprzedaż obecnego lokalu po przyniesieniu biblioteki też przyniesie jakieś dochody. Czasowo nie wie jednak jak to wyjdzie.

Radny Dariusz Krysik zapytał czy biblioteka, która znajduje się w szkole w Lubominie zajmuje jakieś większe pomieszczenia?

Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie Elżbieta Stachura – Możejko poinformowała, że są to bardzo małe pomieszczenia.

Radny Dariusz Krysik powiedział, że zastanawia się czy przenosząc to wszystko uda się nam coś zyskać. Czy udałoby się przenieść też bibliotekę ze szkoły.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że kiedyś było wolno i w Rogiedlach funkcjonowała biblioteka szkolno - gminna. Natomiast później zmieniono, że w szkolnej bibliotece musi być nauczyciel, a nie bibliotekarz i zabroniono łączyć bibliotekę gminną z biblioteką szkolną.

Radny Adam Chyżyński zapytał, czy biblioteka może mieścić się przy restauracji? Był kiedyś przepis, że sprzedaż alkoholu musiała odbywać się w określonej odległości od takiej instytucji.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że dla nas to nie przeszkadza w pobliżu znajduje się też szkoła. Sprawy związane z restauracją są w soboty i niedziele, kiedy szkoła jest nieczynna i biblioteka pewnie też.

Radny Robert Świtalski powiedział, że swego czasu był wystawiony budynek za znacznie mniejszą sumę obok urzędu gminy. Znacznie bardziej nadający się na dom kultury i bibliotekę, chodzi o mleczarnię. Wtedy Pan Wójt nie podjął tematu a teraz okazuje się że podejmuje temat. Skąd pieniądze na ten zakup?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że około czterech, pięciu lat temu może wcześniej mleczarnia była wystawiona za około 200.000,00 zł. Chciał ją kupić tylko były wtedy inne ważniejsze inwestycje i nie było nas na to stać. Nie mieliśmy wtedy pieniędzy na koncie. Teraz mamy pieniądze na koncie i stać gminę na to, żeby kupić bez zaciągania kredytu. Następną rzeczą to kwestia wymiany ogrzewania, która wyniosłaby około 100.000,00 zł. Jeżeli ktoś widział jak wyglądała mleczarnia, to po pierwsze w tej pierwszej części dużej wchodziło się do piwnicy, nie było żadnego poziomu. Trzeba było po prostu bardzo dużo zainwestować

Radny Zbigniew Stańczyk zapytał, w jaki sposób udało się uzyskać taką cenę? Około 2,5 roku temu była to kwota 450.000,00 zł.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby tego tematu nie drażnić. Cena jest warta naszego zainteresowania, na tyle nas stać, bo zaraz może się okazać, że nie dojdzie do porozumienia.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo – usługowym oznaczonej numerem ewidencyjnym 250/6 położonej w obrębie Lubomino.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/300/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie prawa własności nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo – usługowym oznaczonej numerem ewidencyjnym 250/6 położonej w obrębie Lubomino.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:03:25 – 2:20:55).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rozumie, iż mamy 2.700.000,00 zł długu jak w wieloletniej prognozie i na tym poziomie pozostaje cały czas?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur odpowiedział, że tak.

Radny Robert Świtalski powiedział, że skoro jest tak źle, to czemu jest tak dobrze? Patrząc na te zestawienia, to spokojnie fundusz sołecki mógł być.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur wyjaśnił, że gdyby wiedział do 15 listopada 2022 roku, że otrzyma zwiększoną subwencję półtora milionową, to nie przedstawiałby uchwały o niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego. Przychodzi wrzesień, zaczynamy składać budżet, wiemy ile nam wzrosną płacę minimalnie, szacujemy nasze koszty, wiemy ile nam wzrosną podatki, bo to też dostajemy od Ministra Finansów jaki jest wskaźnik waloryzacji ceny i usług. Na podstawie tych dwóch, prognozujemy wydatki bieżące. Najczęściej jest tak, że w momencie, kiedy składamy budżet brakuje pieniędzy na to, żeby sfinansować wydatkami bieżącymi podstawowe zadania. Żeby zamknąć budżet w momencie kiedy go składamy musimy mieć dochody i wydatki bieżące. Jeżeli tego nie zrobi musimy ciąć zadania i to jest ta trudność.

Mamy czas do marca, żeby przewidzieć, co będzie w roku następnym. To jest cały problem wydawania środków na fundusz sołecki, nic innego. Po prostu decyzja finansowa powinna dotyczyć danego roku a jest tak, że wydajemy już na początku 350.000,00 zł nie wiedząc jakie będą dochody a wiedząc o tym jak wzrosły odsetki. Zamiast 40.000,00 zł mamy 280.000,00 zł odsetek i pieniądze trzeba skądś zabrać, żeby je zapłacić. To są te rzeczy, które nas zaskakują, a wystarczyłoby napisać na przykład w uchwale budżetowej, gdzie są wskaźniki i określona minimalna płaca, że możemy liczyć jeszcze na wzrost o 30% subwencji. Wówczas dopisalibyśmy do budżetu po stronie dochodów jeszcze te 30% i mielibyśmy na wydatki. Dodał, że zawsze był, jest i do końca będzie ostrożny. Nie lubi wydawać pieniędzy jak ich nie mam.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rozumiem, iż przy obecnym stanie finansów samorządu w przyszłym roku będziemy mogli z czystym sumieniem zagłosować za funduszem sołeckim na rok następny.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur poinformował, że jak zostanie duża nadwyżka, to tak.

Ponadto radni muszą być świadomi, że to co zostanie zrobione do marca przyszłego roku odbije się w roku 2025. W roku 2023 lub 2024 już odchodzi i zastanawia się tylko kiedy, natomiast też nie można zostawić spalonej ziemi dla następcy.

Posiedzenie opuścił Radny Robert Świtalski (czas: 2:18:55)

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	9	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	11
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA

11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	nie brał udziału w głosowaniu
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/301/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2023 – 2030.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Na posiedzenie wrócił Radny Robert Świtalski (czas: 2:20:50)

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 2:20:55 – 3:06:15).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy lasy nie mogą dołożyć się do inwestycji na drodze w Wolnica?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur odpowiedział, że cały czas czekamy. Za mało jest pieniędzy, żeby zrobić drogę, więc chcemy kupić kruszywo na całe 100.000,00 zł i zrobimy ją sami.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy Pan Wójt pamięta, żebyśmy kiedykolwiek w budżecie mieli 32.000.000,00 zł wydatków?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur poinformował, że w ubiegłym roku było chyba 40.000.000,00 zł.

Radny Stanisław Sienkiewicz dodał, że zastanawia się, co trzeba jeszcze ludziom zaoferować, żeby byli zadowoleni.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur powiedział, że chleb po 4,00 zł, a nie po 8,00 zł.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że według niego większość z ludzi z chciwości podnosi ceny. Rozumie, że koszty pracy mogą pójść do góry, ale nie aż w taki sposób. Może powiedzieć o energii, która wzrosła 100% i nie więcej. Płacił 0,40 zł, a płaci 0,80 zł za kilowat w działalności i urząd też chyba więcej nie płaci.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur poinformował, że w momencie tym pierwszym, kiedy wpadliśmy w październik i listopad ubiegłego roku, to z 0,31 zł, które płacimy jeszcze nie zmieniając firmy, bo mamy ten rok jeszcze po 0,31 zł, wpadliśmy w 2,88 zł netto. Gdyby Spółki Skarbu Państwa nie przygotowały tych cen dla wszystkich, to nie byłoby tego szumu i tej tańszej energii z dopłatą rządową, bo póki co mamy cały czas dopłatę rządową. Jeśli chodzi o Ekowod to 20% wzrosła kwota przesyłu. 20% wzrosły wszystkie opłaty stałe, które są i które doszły. W Ekowodzie super widać, bo od razu przyrasta 200.000,00 zł do

zapłacenia, natomiast po przetargu z 0,31 zł mamy 0,90 zł. Pensja wzrosła teraz o 600,00 zł i znowu wzrośnie o 600,00 zł, czyli gdzieś o 30%, w związku z czym jak to wszystko dodamy to cena wody w przyszłym roku wzrośnie co najmniej dwukrotnie, o ile będzie zgoda. Obecnie spółki wodne robią tak, że nie pozwalają zakładom wodnym podnosić ceny i zakłady będą upadać, bo staje się wszystko nie rentowne i nie mają z czego dokładać.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że będąc w tym Ekowodzie, tak się zastanawia, bo bieda, nie ma pieniędzy, ale nowe samochody się kupuje. Jak nie ma pieniędzy to się nie kupuje, więc chyba te pieniądze są.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur wyjaśnił, że związek, nie zakład wypracował nadwyżkę. Zakład ściąga zaległości, bo jak już mówił w granicach miliona złotych jest zaległości. W tej chwili jest 800.000,00 zł, czyli z 200.000,00 zł zostało ściągniętych zaległości z lat poprzednich.

Słowo kiedyś się rzekło, że jeżeli zaczną zmniejszać zadłużenie, to te środki finansowe będą częściowo pokrywały te potrzeby, które są w zakładzie.

Natomiast bardzo się boi wzrostu cen energii i tego czy wszyscy to wytrzymamy. Jak rośnie płaca, rośnie energia to rośnie cena wody. Nasza cena wody rośnie o 0,02 zł lub 0,03 zł w ciągu roku, nie więcej, natomiast powinna zgodnie przynajmniej z inflacją.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że przyjrzy się budżetowi w tym Ekowodzie, bo skoro taka bieda, to skąd te pieniądze się pojawiają. Zawsze jest tłumaczenie, że to środki z lat ubiegłych albo ściągnięte z osób, które zalegały i zaczęły spłacać.

Kiedyś natomiast trzeba było te pieniądze zaoszczędzić, bo ci ludzie nie zapłacili, trzeba było mieć na utrzymanie, żeby to mogło funkcjonować dalej w związku z czym nie do końca to rozumie. Mówimy, że ceny poszły do góry, ale płace też poszły do góry i to się równoważy może nie w pełnym zakresie, nie zawsze może, ale firmy, które produkują to na pewno nie są charytatywne.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur poprosił, aby wziąć jeszcze pod uwagę ceny i płacę w jednostkach gminy. Jeszcze muszą dochody wzrosnąć, bo jeśli jedno i drugie idzie w tym samym procencie to jest dobrze, natomiast nasze podatki wrosły o 40.000,00 zł na ten rok, a koszty wrosły blisko 500.000,00 zł – 600.000,00 zł jeśli chodzi o płacę i wszystkie inne wydatki.

Dobrze, że nas dofinansowano, bo inaczej byśmy sobie nie poradzili. Poprosił, aby zwrócić uwagę na deficyt budżetu gminy, który wynosi 3.645.000,00 zł, kiedy będzie wynosił 0,00 zł to będzie idealnie. Będzie to wtedy znaczyło, że wydajemy tyle ile mamy dochodu, a to co zaoszczędzimy jest naszą nadwyżką.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jak przez wiele lat nie mieliśmy nadwyżek to trudno było zaoszczędzić. Teraz zaczyna się stabilizować i mamy nadwyżkę. Jeżeli będzie to szło dalej w tym kierunku to samorzady gospodarując mądrze środkami będą miały tak jak Pan Wójt mówi. Nie jest to okres jedno czy dwuletni tylko wieloletni. Dodał, że według niego Polska powinna mieć ustalony plan wieloletni niezależnie od partii jaka rządzi, tylko z małymi korektami. Obecnie jest tak, że kto wchodzi to demoluje i robi po swojemu. Patrząc po czynach obecnego rządu widać, że stajemy się bogatsi jako państwo stajemy się mocniejsi, bo gdybyśmy nie mieli tych pieniędzy, to ludzie by ich nie dostali.

Radny Dariusz Krysik powiedział, że baliśmy się faktur za energię, nie było ich dłuższy czas, czy one w końcu przyszły?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur poinformował, że faktury były zwiększone. Wcześniej trochę dofinansowywaliśmy energię. Na dzień dzisiejszy słońce na razie zatrzymało rachunki i w tej chwili płacimy tylko koszty stałe przy wszystkich świetlicach. Natomiast w dalszym

ciągu szuka tych 40 tysięcy kW i złożył doniesienie do prokuratury. Postępowanie umorzono, więc złożył zażalenie, a teraz czeka na rozstrzygnięcie, ale urzędy nie kwapią się, żeby rozwikłać tę sytuację. Poczekaj na zmianę i może akurat nowa prokuratura coś zrobi, a jak będzie stara to pewnie nic nie zrobi, bo wiadomo, że trudno jest od Skarbu Państwa dochodzić swoich roszczeń. Ewidentnie nas oszukano.

Ma nadzieję, że już takiego czegoś nie będzie, chociaż wszyscy zastanawiają się co będzie po pierwszym styczniu. Czy dalej będzie dopłata do energii dla jednostek czy nie będzie? Nikt nie mówi jaka będzie cena. Przystąpiliśmy do przetargu, nasza cena w granicach 0,90 groszy, więc na te trzy kolejne lata gmina została zabezpieczona w przetargu tam gdzie nie ma fotowoltaiki. Tam gdzie jest fotowoltaika to kwestia tylko taka, żeby tutaj jak najmniej poszło poza słońcem a jaka będzie cena to trudno powiedzieć.

Radny Dariusz Krysik powiedział, że jego pytanie dotyczyło zaległych faktur, które nie przychodziły od grudnia. Jakie to były kwoty? Jakie obciążenie dla budżetu?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur wyjaśnił, że zostało to wyprostowane. Mniej więcej pokrywało się to z tym jak wyliczył. Sprawę ubiegłego roku mamy wyprostowaną, kwestia ewentualnie jesieni kiedy przyjdą nowe rachunki. Po trzech kwartałach zostanie zrobiona jeszcze analiza i ewentualnie jeszcze jakieś korekty zostaną przeprowadzone.

Radny Dariusz Krysik zapytał, jaka w przybliżeniu mogła być to kwota biorąc pod uwagę wszystkie jednostki?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur odpowiedział, że do 100.000,00 zł. Dodął, że minusem jest również to, że w innych Spółka Skarbu Państwa okres rozliczeniowy jest sześciomiesięczny, a Energa robi tylko dwumiesięczny.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że okres dwumiesięczny jest po to, żeby za mocno nie obciążać, bo jakby przyszło dla emeryta, który nie ma takiej dyscypliny finansowej zapłacić za pół roku, to byłby problem.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur wyjaśnił, że jest dobrowolność, jeśli chodzi o okres rozliczeniowy, można mieć rachunki co miesiąc, co dwa lub co 6 miesięcy, ale w Energa tej możliwości nie ma.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że nigdy nie mieliśmy tylu inwestycji w gminie. Za poprzednich rządów to w ogóle była bieda z nędzą tak naprawdę więc dobrze, że rząd tak się troszczy o naszą gminę.

W związku z tym, że na świetlicach jest fotowoltaika zapytał, co Pa wójt zrobił w tym kierunku, aby tę energię móc przekierować gdzieś indziej, ponieważ już wiemy, że świetlice nie są w stanie tej energii wykorzystać?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur odpowiedział, że nie wiemy, ponieważ poza Piotrowem, gdzie nie jest jeszcze wszystko urządzone, świetlice nie wyprodukowały więcej niż zużyły prądu.

Radny Robert Świtalski powiedział, że jeśli na świetlicy nic się nie dzieje przez całe lato, a prąd jest produkowany przez fotowoltaiki, to gdzieś on się gromadzi, w związku z czym zasadne jest aby go wykorzystać np. podpinając latarnie w danych miejscowościach. Zapytał, czy Pan Wójt nie uważa za zasadne wyłączania latarni np. o godzinie 10:00 czy 11:00 w nocy tak jak robi to mnóstwo samorządów?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur poinformował, że na okres letni wyłączaliśmy część lamp, ale było dużo protestów. Żaby mogła się świecić co druga lampa bądź, aby lampy zmniejszały swoją moc w określonych godzinach to trzeba przerobić całą instalację oświetleniową gminy.

Myśli, że taki wniosek złożymy niedługo i będziemy czekać na środki finansowe i jak nam się to uda zmodernizujemy oświetlenie uliczne. Można też zaplanować w większych miejscowościach farmy fotowoltaiczne tak, żeby wspomagały bezpośrednio lampy oświetleniowe.

Radny Robert Świtalski powiedział, że teraz jest taka sytuacja, że lampy zapalają się wtedy, kiedy jeszcze jest widno i wtedy kiedy już jest widno, przez jeszcze godzinę czy dwie się świecą.

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur wyjaśnił, że firma która obsługuje naszą gminę jest niestety Spółka Skarbu Państwa o nazwie: Energa Oświetlenie z której nie jest zadowolony. Wcześniej miał firmy prywatne, które były dużo lepsze, bardziej mobilne i nie wprowadzają nas w błąd. W ubiegłym roku praktycznie o mały włos nie straciliśmy pieniędzy, ale nie zgodził się na to, żeby pozabierali lampy, które chcieli mieć po to, aby mieć monopol. Ma nadzieję że jego następcy też nie dadzą się tej firmie. Słupy są ich, kable są ich, ale lampy są nasze i mamy prawo robić przetarg na prywatną obsługę, nikt nam tego nie zabroni. Natomiast we wszystkich innych miejscowościach mając lampy swoje mają prawo bez przetargu przejść i robić na tym pieniądze.

Radny Robert Świtalski zapytał o zwiększenie planu wydatków o kwotę 100.000,00 zł na zabezpieczenie środków na zakup kruszywa na drogi. Czy 100.000,00 zł wystarcza na drogi?

Wójt Gminy Lubomino Andrzej Mazur przypomniał, że 100.000,00 zł wcześniej zdjął z dróg a teraz je oddaje. Zobacz jak to się będzie kształtować i jakie będą potrzeby. Z tego co przeliczył to około 200.000,00 zł będziemy mogli jeszcze zagospodarować. Zobaczmy jakie będą inwestycyjne potrzeby, a dopiero później bieżące wydatki. Jak kupimy miejsce na nową bibliotekę, to tam trzeba będzie w pierwszej kolejności szykować pieniądze, a dopiero później reszta.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	12

PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/302/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2023.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ogłosiła 15 minutową przerwę celem przygotowania materiałów radnym do punktu 8 i 9 porządku obrad (czas: 3:06:15 – 3:27:35).

Po przerwie na posiedzenie nie wrócił Radny Andrzej Perdian.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Oświadczenia obrony wartości

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:27:35 – 4:25:45)

Przewodnicząca rady Izabela Czaplicka odczytała:

- 1) opinię prawną z dnia 22.03.2023r. znak: P.074.5.2023 w sprawie projektów uchwał przedłożonych przez Klub Radnych „DOBRA ZMIANA”:
 - w sprawie potwierdzenia honorowego obywatelstwa gminy papieża Jana Pawła II;
 - w sprawie obrony wartości;
- 2) opinię prawną z dnia 29.05.2023r. znak: P.074.9.2023 do projektu uchwały przedłożonego przez Klub Radnych „DOBRA ZMIANA” w sprawie – oświadczenia w sprawie obrony wartości;
- 3) opinię prawną z dnia 05.06.2023r. znak: P.074.12.2023 w przedmiocie projektu uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, przedłożonego przez Komisję Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino;

- 4) opinię prawną z dnia 20.07.2023r. znak: P.074.13.2023 w sprawie wniosku Klubu Radnych „DOBRA ZMIANA” o zwołanie sesji Rady Gminy.

Opinie stanowią załączniki od nr 9 do nr 12 do protokołu.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że wszystko co przewodnicząca przeczytała to jeden wielki bełkot, z którego nic nie wynika. Do tego bełkotu trudno się odnieść, bo jest w nim tyle zarzutów, które ni jak się mają w ogóle do sprawy. Odniósł się do jednego, który mówi o tym, że któryś artykuł Konstytucji zostaje naruszony. Żaden artykuł konstytucji nie zostaje naruszony, nawet 30 do którego Pani Sulikowska zechciała nawiązać. Trzeba sobie zdać sprawę z tego, że artykuł 30 konstytucji mówi nie mniej, nie więcej, że przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło praw i wolności człowieka i obywatela jest ona nienaruszalna i jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych. Zwrócił się z pytaniem, w którym momencie uchwała niweczy ten zapis Konstytucji?

Dodał, że wszystkie rzeczy, które są wymagane do przygotowania uchwały w tej uchwale się znajdują. Jeśli radni byli w stanie wysłuchać tego bełkotu od początku do końca to pewnie zwrócili uwagę, że wielokrotnie Pani Sulikowska raz coś potwierdza, potem zaprzecza, a potem sama sobie jeszcze zaprzecza podwójnie, więc trudno z taką osobą w ogóle rozmawiać na tematy poważne. Jest to niepoważne zachowanie, jeżeli ta pani jest prawnikiem w naszej gminie i tak jest od początku kadencji. W projekcie uchwały w żaden sposób nie jest naruszana Konstytucja.

Kolejno odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Klub radnych złożył projekt uchwały w momencie, kiedy te sytuacje się zaczynały. One trwają do dnia dzisiejszego. Ponadto są też wśród nas radni, którzy bronią granicy i z tym się spotykają na co dzień. Dlatego właśnie obowiązkiem radnych, wbrew temu stekowi oszczerstw i manipulacji, których dopuściła się Pani Sulikowska jest zabieranie spraw dotyczących naszej małej ojczyzny, bo to tutaj, a nie na szczeblach wyższych tworzymy ojczyznę, tradycję, wiarę i wszystko to, co jest nam przypisane od urodzenia. Urodziliśmy się Polakami i tej ojczyźnie mamy służyć. Jeżeli Pani Sulikowska uważa, że w którymkolwiek momencie my jako rada uważamy, że: „*W tak pięknym kraju jakim jest Polska znajdzie się miejsce dla każdego kto w zgodzie z zasadami ładu, demokracji i szacunku dla odmiennych poglądów chce tworzyć wspólnotę na szczeblu gminnym, regionalnym i państwowym*”, został złamany artykuł konstytucji, to tego w ogóle nie rozumie. Nie rozumie dlatego, że jeżeli ktoś nie chce zgodnie z zasadami ładu, porządku, demokracji, szacunku dla odmiennych poglądów tworzyć tej wspólnoty no to dla kogoś takiego nie ma miejsca. To jest zrozumiałe, tutaj nie ma w ogóle nad czym deliberować. Wciąganie w projekt uchwały konstytucji albo łamania jej jest co najmniej kuriozalne. Naszą małą ojczyzną jest nasza gmina, to tutaj wychowujemy się nawzajem ale też nasze dzieci wzdają i nasze dzieci muszą wzdawać w bezpiecznym państwie i takim bezpiecznym państwem jest nasz kraj. Polska jest państwem bezpiecznym dzięki temu, że jest po prostu właściwie bronią, tak jak wspomnieliśmy w uzasadnieniu i straż graniczna i Wojsko Polskie i lasy państwowe i straż pożarna i inne czynniki bronią naszej granicy. Dlatego u nas jest bezpiecznie w przeciwieństwie do krajów Zachodniej Europy. Jest na tyle bezpiecznie, że po ciemku, czy też ulicami, wieczorem, w nocy można chodzić i nikomu się krzywda nie dzieje. Natomiast każdy ma pewnie jakiś znajomych gdzieś za granicą i wie co tam się dzieje, że są miejsca do których nawet policja nie wchodzi, ponieważ tak sobie właśnie przygotowali ten kraj, że nie bronili własnych interesów, własnej granicy. Prezentując tą uchwałą oświadczenie obrony wartości podpisujemy się pod tym, że chcemy mieć bezpieczny kraj. Wyższa polityka zaczyna się tutaj na dole, na poziomie gminnym. Jeżeli nie będziemy wspierać strażników granicznych, wojska, policji, straży pożarnej, czy straży leśnej, to będą przekraczać nam granicę różnicy tacy, którzy niekoniecznie z nami chcą razem tworzyć bezpieczne państwo.

Poprosił o poparcie tej uchwały, ponieważ we wspólnym interesie jest to, żeby samorządy gminne wspierały działania państwa w obronie, w tym przypadku granic.

Radny Stanisław Sienkiewicz zabierając głos powiedział, że słyszy to, co powszechnie jest powtarzane i niekoniecznie to jest prawdą. Nie jest przeciw żadnym poglądom, niech one sobie będą tylko, że jak pewna grupa, która ma mniejszość w tym kraju próbuje narzucać swoje prawo większości, to tak nie powinno być. Mamy doświadczenia historyczne dziadów, pradziadów, ojców i nigdy to nam nie przeszkadzało, godziliśmy się z tym. Możemy zmienić zdanie, to jest ta wolność na którą możemy sobie pozwolić tylko trzeba pamiętać, że nie każda zmiana jest dobra dla społeczeństwa. Nie przyjmuję degeneracji do siebie, bo jeżeli damy pewnym kręgom, pewnym ludziom wolną rękę to oni będą chcieli coraz więcej, a to prowadzi do unicestwienia nas w końcu. W końcu staniemy się zwierzętami ze zwierzęcymi się, wystarczy się rozejrzeć. Nie patrzy na to czy jest jedna, czy druga telewizja dla niego telewizje mogą być wszystkie tylko po to ma swój rozum, gdzie może spojrzeć w jedną stronę i w drugą, wyciągając sam wnioski. Jesteśmy osobami myślącymi. Został wywołany trochę do wypowiedzi odnośnie granicy. Szary nasz człowiek nie musi wszystkiego wiedzieć co się dzieje. O obronności nie powinniśmy wiele wiedzieć, powinniśmy się cieszyć pokojem i to jest najważniejsze są osoby, które powinny się tym zająć i niech się tym zajmują. Nie ma budowli, która zatrzyma człowieka. Bariera przyczyniła się do spadku. Uważa, że granica jest dobrze chroniona. Można przyjąć wszystkich, tylko nie możemy przestępców przyjmować do swojego domu. Ci ludzie, gdyby nas szanowali, przyszli by zgodnie z naszymi procedurami i mogliby wjechać do naszego kraju. Nie możemy pozwolić na to, że ci ludzie będą sobie nielegalnie wchodzić. Orientuje się w tych sprawach i wie, że ci ludzie przychodzą, aby poprawić byt dla siebie. Nie mówmy, że nie przychodzą oni z własnej woli, oni wsiedli w samolot, przylecieli do kraju więc nikt ich do tego nie zmuszał. W większości są to młodzi faceci, którzy mogliby pracować. Są zarzuty nawet, że przyjmujemy ludzi do pracy, ale to dobrze jak oni przyjeżdżają na kontrakt, pracują i tworzą produkt krajowy brutto i odjeżdżają.

Co powiemy jak tych ludzi będzie naprawdę dużo i będą żądali od nas, żebyśmy my ich utrzymywali? Co wtedy powiemy, że państwo nie zadziałało? Chyba lepiej jest przeciwdziałać niż później te problemy rozwiązywać na miejscu, bo to jest już kłopot. Mamy przykłady z innych państw, wystarczy popatrzeć co się dzieje.

To, że środowiska liberalno - lewicowe mają taki punkt widzenia, niech sobie mają, ale my niekoniecznie musimy się z tym godzić. To co jest dobre dla nas, możemy to przyjmować, ale z czym się nie zgadzamy i gdzieś źle postępują należy to jasno powiedzieć.

Nie ze wszystkimi uchwałami się zgadza, niektórym jestem przeciwny, ale jeżeli coś jest dobre, to jest za tym. Po to mamy swój rozum, żeby podejmować decyzje, które są dobre dla nas, dla naszego kraju. Dobrze, że ta bariera powstała, powinna być na całej granicy, akurat na tą chwilę jest potrzebna. Może sytuacja polityczna się zmieni między krajami, może to nie będzie potrzebne, ale w chwili obecnej byśmy nie byli w stanie powstrzymać tych ludzi. Mamy do porównania państwo Włochy, gdzie ludzie masowo się tam dostają i mają teraz kłopot. Jeżeli chodzi o wiarę, kościół niech każdy wedle własnego sumienia podejmuje decyzję.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino zabierając głos powiedziała, że każdy z radnych we własnym sumieniu podejmie decyzję, czy jest za treścią proponowanego brzmienia uchwały, czy też nie. Niepokoi ją jednak sytuacja, jeżeli pod nieobecność radcy prawnego Pani Marzeny Sulikowskiej - Kołakowskiej ta narracja z powrotem wraca do punktu wyjścia

podnoszone są argumenty, w których próbujemy udowodnić, że opinie prawne sporządzone przez Panią Marzenę są nieprofesjonalne, niezasadne, zawierają stek bzdur, czy też innych słów, które Radny Robert Świtalski użył – bełkot, to trochę zaczynamy bawić się właśnie w tą politykę wysokiego szczebla, której tutaj w ogóle być nie powinno.

Absolutnie nie narzuca radnym poglądów, ani nie kierunkuje ich, natomiast chciałaby, żebyśmy jako dwie strony samorządu potrafili porozumieć się przynajmniej na tyle, że uzasadnienia które dotyczą treści tej uchwały nie atakują personalnie osoby, która napisała opinię prawną. Proszę mi wytłumaczyć co Pan Wójt, który jest osobą odpowiedzialną za wykonanie uchwały, ma zrobić z każdą jedną osobę, która będzie działała niezgodnie z paragrafem pierwszym tej uchwały? Przecież właśnie zgodnie z artykułem 30 konstytucji radni nie mogą nikomu narzucać, ani światopoglądu, ani rysu historycznego, to są ważne rzeczy, które radni podnoszą i które próbują przeforsować, ale trzeba to robić w sposób na tyle kulturalny, żeby 14 lipca nie spotykać się przed budynkiem urzędu w ramach konferencji prasowej. Na konferencję radni nie zamierzają w ogóle zaprosić drugiej strony samorządu, a zapraszają wiceministra i układają sobie jakąś wymagowaną ścieżkę sporu z Panem Wójtem, którego tak naprawdę nie ma.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że gdyby nie chcieli dać w ogóle głosu drugiej stronie, to Pani Sekretarz nie miałyby szansy zaprezentować swojej postawy w tej konferencji prasowej.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino wyjaśniła, że prasa nie dotarła do niej dzięki uprzejmości Radnego Roberta Świtalskiego. Prasa dotarła tylko dlatego, że sens istnienia tej prasy polega na tym, żeby dwie strony mogły się wypowiedzieć.

Dodała, że ma do części radnych żal, że poszło to w ten sposób, że przybiegli sobie panowie pod urząd, zrobili konferencję, potem sobie wymyślili spór z Panem Wójtem, bądź z Panią Przewodniczącą, kumulują teraz negatywne emocje na radcy prawnej, która ustosunkowała się do treści tego co przedłużyli. Przypomniała, że 17 marca ta uchwała wyglądała zupełnie inaczej. Jeżeli po uwagach, po pierwszej opinii Pani Marzeny przeniesiono część paragrafu pierwszego do uzasadnienia i zostawiano w paragrafie pierwszym rzeczy, które względnie można próbować przeforsować drugiej stronie, to jest dobrze. Poprosiła, aby radni popatrzyli tylko co robią dalej, bo te uchwały dalej nie są poprawione tak, jak mówi o nich trzecia opinia Pani Marzeny. Radni mają w stu procentach rację, że negatywna opinia nie zabrania procedować. Tak też się stało. Uchwały zostały wprowadzone pod obrady rady, mają negatywne opinie i każdy radny podejmie decyzję we własnym sumieniu. Poprosiła, aby nie używa argumentów takich, że samorząd działa źle albo, że próbuje w opinii prawnej Pani Marzena wyartykułować fakt, że sprawy którymi się zajmują nie należą do kompetencji rady.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka udzieliła głosu radnemu Sienkiewiczowi.

Radny Świtalski chciał kontynuować.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino zauważyła, że nie taka była kolejność zabierania głosu.

Radny Robert Świtalski uznał, że była to rozmowa, pozwolił Pani Sekretarz skończyć wypowiedź i chce teraz dokończyć.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino odpowiedziała, iż widziała, że kolega był pierwszy, ale radny ma zawsze rację.

Radny Robert Świtalski zapytał jak to był pierwszy i czy nie rozmawiała Pani Sekretarz przed chwilą z nim.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka stwierdziła, że radny Świtalski po prostu wtrącił się.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino stwierdziła, że my to szanujemy, bo musimy, a radny Świtalski nie musi, bo to właśnie jest taka filozofia.

Radny Robert Świtalski powiedział, że opinie Pani Marzeny Sulikowskiej – Kołakowskiej, bo o tej osobie mowa, za każdym razem są jeszcze nie takie. Temat się ciągnie od marca, ileś tych opinii napisała. Próbowali się jakoś ustosunkowywać do tych opinii, ale jeszcze inne radca widziała przyczyny. Temat ciągnie się od marca.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino poinformowała, że temat ciągnie się od marca tylko dlatego, że radni nie potrafią ze zrozumieniem przeczytać treści tych opinii. Prosiła, aby radni pamiętali, że brzmienie tych uchwał dalej jest niepoprawione, mało tego

gdyby wykazali jakąkolwiek odrobinę dobrej woli przed zwołaniem konferencji, to niech pamiętają, że 22 czerwca w tym pomieszczeniu odbyła się sesja Rady Gminy Lubomino, na którą te poprawione w końcu projekty powinny trafić, ale to się nie zadziało.

Radny Robert Świtalski przypomniał, że sesja o której mówi Pani Sekretarz była zwołana z inicjatywy Pana Wójta.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino dodała, że 27 marca Radny Robert Świtalski jako wnioskodawca wycofał tę uchwałę z porządku obrad.

Radny Robert Świtalski powiedział, że wycofał uchwałę po nagonce jaka została urządzona i jaki cyrk został z tego zrobiony.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino poinformowała, że pamięta, iż Pani Marzenie Sulikowskiej – Kułakowskiej chodziło o ten moment w uchwale, który brzmi: „Znajdź się miejsce dla każdego kto w zgodzie z zasadami ładu demokracji i szacunku” – tu Pani Marzena dodała, że nie można innych dyskryminować i narzucać osobom jaki mają mieć światopogląd. W naszym województwie tylko pięć samorządów podjęło taką uchwałę.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby Pani Sekretarz powiedziała, w którym miejscu w tym zdaniu, które zacytowała jest łamana konstytucja?

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino odpowiedziała, że chodzi o słowa – dla każdego co w zgodzie. Zapytała co będzie, jeżeli ten ktoś w zgodzie nie będzie? Co Pan Wójt z taką osobą zrobi? Radni narzucają komuś swój światopogląd.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że taka osoba nie musi tworzyć z nami ojczyzny. Konstytucja jest dla obywateli Rzeczypospolitej. Nie łamią Konstytucji w żaden sposób.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że projekt uchwały w początkowej wersji nie był doskonały, był wadliwy tylko kwestia jest taka co w ustawie samorządowej ma przewodniczący zapisane? Ma prawo wydawać polecenia pracownikom włącznie z prawnikiem. Powinien powiedzieć, że wpłynął projekt, który nie jest do końca właściwy i prosi o jego przygotowanie, a nie jakieś tam opinie, które więcej czasu zajmują niż wykonanie takiego projektu uchwały. Po co ta przepychanka była kilka miesięcy? Ma pretensje do przewodniczącej czemu nie poczyniła pewnych kroków, żeby to było zrobione. Wystarczyło wydać polecenie i koniec. Jeśli procedowany projekt uchwały jest niezgodny, to wojewoda go odrzuci i będzie rozstrzygnięcie nadzorcze. Nie jednokrotnie było tak, że był przez prawnika zaopiniowany projekt uchwały, a mimo to było rozstrzygnięcia nadzorcze.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka stwierdziła, że nikt za wnioskodawcę nie może poprawiać projektu uchwały.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino poinformowała, że zarówno Pani Przewodnicząca, jak i Pani Radca Prawna wykonują swoje obowiązki należycie i sumiennie.

Dodała, że jeżeli Przewodniczący Klubu Radnych „Dobra Zmiana” pojawiłby się w urzędzie gminy i chciał poprawy tej uchwały tak, aby nadawała się do procedowania, to nikt w urzędzie nie ma prawa zamknąć przed nim drzwi, ani nie pomóc. Jeżeli od 17 marca nie ma absolutnie żadnego kontaktu, a radni biegną pod urząd z kamerą to gratuluję współpracy.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jeżeli jakikolwiek wniosek został złożony i nic dalej z nim nie jest robione, ale został przyjęty, powinno się nadać mu bieg, takie jest orzeczenie sądowe.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino poinformowała, że 27 marca Radny Robert Świtalski ściągnął projekt uchwały z porządku obrad.

Radny Robert Świtalski przypomniał, że ściągnął projekt uchwały z porządku obrad dlatego, że dopuszczono się po raz kolejny manipulacji ponieważ Pani Marzena Sulikowska - Kołakowska

zrzucała na Panią Przewodniczącą, że już napisała opinię, a reszta to już nie jej sprawa. Do wnioskodawcy nie została przesłana opinia prawna. Opinia prawna się pojawiła, przyszedł czas

sesji i dalej tej opinii nie miał będąc pewien, że wszystko jest w porządku ponieważ nikt do niego nie zadzwonił.

Joanna Karpińska – Koźlik Sekretarz Gminy Lubomino przypomniała, że rolą wnioskodawcy jest interesowanie się tym co złożył.

Po wyczerpaniu pytań **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce wnieść autopoprawkę bądź propozycje zmian do projektu uchwały
Nikt nie wniósł autopoprawki do projektu uchwały w związku z czym Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Oświadczenia obrony wartości
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	6	uprawnionych	11
PRZECIW	0	oddanych głosów	11
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	KARPIŃSKI	Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	PERDIAN	Andrzej	-
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/303/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie Oświadczenia obrony wartości**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.

Pełny przebieg pkt 9 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 4:25:45 – 4:37:15)

Radny Robert Świtalski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dodał, że każdy z nas żył w tym czasie, kiedy Karol Wojtyła sprawował swój pontyfikat. Każdy z nas bezpośrednio doświadczył wielkiego dobra jakie ten pontyfikat ze sobą niósł. Każdy z nas doświadczył też wzbogacenia duchowego, każdy kto słuchał słów, które on ze sobą niósł, czy też właśnie otuchy w czasach, kiedy w Polsce szalał stan wojenny. Mieliśmy wtedy człowieka, który za granicą głośno w naszych sprawach orędownął, głośno wypowiadał się i stał na straży wartości i dobra każdego z nas. Przyczynił się do obalenia komunizmu. Kto wie czy, gdyby nie pontyfikat Świętego Jana Pawła II, historia świata pewnie potoczyłaby się inaczej. Dzięki niemu dzisiaj możemy reprezentować samorząd gminny. Dzięki jego postawie i działaniom bezpośrednim możemy reprezentować mieszkańców w radzie gminy i podejmować pewne uchwały.

Na zakończenie zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie jednogłośnie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Stanisław Sienkiewicz dodał, że uchwała jest prezentowana i poddana pod głosowanie teraz tylko dlatego, że od czasu kiedy poprzednią uchwałę przyjęła wcześniejsza rada, wiele się zmieniło. Teraz takie przypadki właśnie występują, że atakuje się i chcemy się tylko temu przeciwstawić, że się nie zgadzamy.

Przewodniczącą Rady Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce wnieść autopoprawkę bądź propozycje zmian do projektu uchwały?

Radny Dariusz Krysik złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczącą Rady Izabela Czaplicka poddała wniosek pod głosowanie.

głosowanie	Wniosek o zamknięcie dyskusji.
------------	--------------------------------

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	PERDIAN	Andrzej	-
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ

15	WIECZOREK	Adam	ZA
----	-----------	------	----

status	ilość
ZA	7
PRZECIW	0
WSTRZYMAŁO SIĘ	4
wynik	Wniosek został przyjęty

Przewodniczącą Rady Izabela Czaplicka poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	6	uprawnionych	11
PRZECIW	0	oddanych głosów	11
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	WSTRZYMAŁA SIĘ
5	KARPIŃSKI	Józef	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	PERDIAN	Andrzej	-
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	ŚWITAŁSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLVIII/303/2023 z 5 września 2023 roku w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.10. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 10 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 4:37:15 – 4:37:38).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XLVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodnicząca Rady Gminy

Izabela Czaplicka