



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XXV/2021 z XXV Sesji Rady Gminy Lubomino

z dnia 23 czerwca 2021 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	obecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	15
wszyscy	15
procent	100 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:30 –18:50)

XXV Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 09⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 16⁰⁰.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia XXV Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020 poz. 713) oraz § 40 ust.1 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020r. poz.37).

Decyzję pozostania w maskach pozostawiła zebrany.

Radny Robert Świtalski zabierając głos poinformował, że na propozycje Pani Przewodniczącej wszyscy powinni wyrazić zgodę w związku z czym poprosił o poddanie pod głosowanie tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wyjaśniła, że jako przewodnicząca ma do tego prawo a przepisy jej na to zezwalają.

Następnie w imieniu własnym oraz radnych przywitała mieszkańców, gości, osoby przed monitorami, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników urzędu, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik oraz w imieniu własnym radnych.

Kolejno przeszła do odczytywania proponowanego porządku obrad.

Radny Robert Świtalski nalegał o poddanie pod głosowanie propozycji oraz podanie przepisu, który zezwala przewodniczącej zwolnić z obowiązku noszenia maseczek.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach w związku z zakłócaniem przez Radnego Roberta Świtalskiego prowadzenia obrad.

Przerwa (czas: 4:20 – 11:45)

Po wznowieniu obrad głos zabrał **Wójt Gminy Andrzej Mazur** informując, że kierownik zakładu pracy ma prawo zwolnić swoich pracowników z obowiązku noszenia maseczek. Z takiego też prawa skorzystała Pani Przewodnicząca, która podczas sesji jest takim kierownikiem zakładu. Dodał, że Pan Radny Robert Świtalski dostanie pisemną informację jaki przepis to reguluje.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem w jakim terminie otrzyma informację na piśmie?

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zamknęła dyskusję i zwróciła po raz pierwszy uwagę Radnemu Robertowi Świtalskiemu, który w dalszym ciągu zakłócał prowadzenie obrad domagając się odpowiedzi na swoje pytanie, gdyż nie zrozumiał odpowiedzi.

Następnie w oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad i przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu u sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Debata nad raportem o stanie Gminy Lubomino za 2020 rok.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubomino wotum zaufania.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubomino z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
6. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Radny Robert Świtalski zawnioskował, aby pkt. 6 porządku obrad / *Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym* / przesunąć w miejsce pkt. 2 porządku obrad / *Debata nad raportem o stanie Gminy Lubomino za 2020 rok* /.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 6 radnych, przeciw – 8, wstrzymało się – 0. **Wniosek został odrzucony.** *Udziału w głosowaniu nie brał Radny Stanisław Sienkiewicz, który przybył na sesję w późniejszym czasie.*

Ad.2. Debata nad raportem o stanie Gminy Lubomino za 2020 rok.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 18:50 – 3:16:15)

Raport stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że art.28aa ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje raport, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

W związku z tym, że raport otrzymali wszyscy radni oraz został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej, **Wójt Gminy Andrzej Mazur** zaproponował przejść od razu do debaty tj.: ewentualnych pytań i wniosków wynikających z raportu bez konieczności jego przedstawienia.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że nikt z mieszkańców nie zgłosił chęci udziału w debacie. Dodała, że skoro mieszkańcy mieli obowiązek wcześniejszego zgłoszenia udziału w debacie popartego podpisami co najmniej 20 osób, radni nie powinni być wyróżnieni w jakikolwiek sposób, dlatego też poprosiła radnych o zapisywanie się na listę mówców. Każdy radny będzie mógł zabrać głos bez ograniczeń czasowych do wyczerpania

tematu. Zaproponowała, żeby każdy radnych oddzielnie zabierał głos, bez przerywania wypowiedzi. Ewentualnie później zostanie uzupełniony temat.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że jest to ograniczanie demokracji oraz swobody wypowiedzi w związku z czym nie widzi potrzeby zapisywania się do głosu.

Następnie złożył wniosek o 10 minutową przerwę w obradach.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że przerwa już była. Po raz drugi zwróciła uwagę Radnemu Robertowi Świtalskiemu, który zakłócał prowadzenie obrad.

Podczas debaty głos zabierali poszczególni radni według kolejności zgłoszeń do dyskusji. Wójt Gminy Andrzej Mazur, kierownicy jednostek organizacyjnych oraz pracownicy urzędu udzielali odpowiedzi i wyjaśnień na pytania zadawane przez radnych do raportu o stanie Gminy Lubomino za 2020 rok.

**Poniżej zestawienie radnych,
którzy zabrali głos w debacie z określeniem tematyki
i czasu wystąpień zgodnie z transmisją z obrad:**

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka (czas: 25:20 – 40:05)

Zabrała głos na temat:

1. Dzikich wysypisk śmieci i egzekucji wobec sprawców.
2. Ścieżek rowerowych znajdujących się na terenie gminy wnioskując o ich przegląd.
3. Ilości oraz stanu mieszkań komunalnych gminy.
4. Skarg w sprawie działania organów gminy w 2020 roku.
5. Planowanych nowych rozwiązań w dziedzinie współpracy ze stowarzyszeniami.
6. Badań, raportów na temat bezpieczeństwa mieszkańców gminy.

Radny Andrzej Perdian (czas: 40:05 – 46:30)

Zabrał głos na temat stanu finansów gminy na koniec roku 2020.

Radny Dariusz Krysik (czas: 46:35 – 48:40)

Zabrał głos na temat rzeczywistych poniesionych kosztów przez gminę przy realizacji funduszu sołectkiego.

Radny Zbigniew Stańczyk (czas: 49:35 – 1:03:20)

Zabrał głos na temat:

1. Sposobu projektowania i realizacji inwestycji związanych z przebudową dróg bitumicznych.
2. Planowanych do realizacji w najbliższych latach inwestycjach na drogach gminnych związanych z położeniem nawierzchni bitumicznej.

Na posiedzenie przybył Radny Stanisław Sienkiewicz (czas:1:01:15)

Sołtys Sołectwa Różyn Marek Samsel między czasie poruszył temat zniszczenia 3 km drogi powiatowej Różyn – Wolnica przy realizacji inwestycji na drodze powiatowej Zagony – Gronowo. (czas: 1:03:30 – 1:08:30)

Radny Adam Chyżyński (czas: 1:08:30 – 1:11:20)

Zabrał głos na temat:

1. Udziału gminy w Rządowym Programie Funduszu Inwestycji Lokalnych związanego ze wsparciem gminy popegeerowskich.
2. Dzierżawy działki w Rogiedlach pod farmę fotowoltaiczną na którą Rada Gminy wyraziła zgodę.
3. Rozliczenia środków finansowych stanowiących udział gminy w budowie drogi powiatowej Zagony – Gronowo.

Radny Dariusz Krysik (czas: 1:11:20- 1:16:30)

Zabrał głos w kwestii często poruszanego tematu dotyczącego niszczenia dróg twierdząc, że przynajmniej jedna droga do miejscowości winna być dopuszczona dla pojazdów o większej ładowności, żeby można było z niej korzystać.

Radny Stanisław Sienkiewicz (czas: 1:16:30 – 1:44:05)

Poruszył następujące tematy:

1. Różnicy pomiędzy planowaną a wykonaną grubością nawierzchni drogi szutrowej Lubomino - Opin.
2. Sposobu odbierania inwestycji drogowych w gminie.
3. Zrealizowanej inwestycji na drodze gminnej Gronowo – granica gminy tj. braku asfaltu do granicy działki, nie wykonania co najmniej dwóch wjazdów, pracy sprzętu gminnego przy realizacji inwestycji, nie dokonania inwentaryzacji drzew, braku krawężnika zakańczającego drogę, braku oznakowania poziomego , zakupu progu zwalniającego , sposobu badania równości podłużnej i poprzecznej drogi oraz grubości warstwy podbudowy, która według projektanta winna mieć w przybliżeniu 8 cm, zakrytych znakach geodezyjnych i zjazdach robionych na granicach działek.
4. Pobierania opłat za nielegalne zajęcia pasa drogowego zgodnie z uchwałą.
5. Świetlicy wiejskiej w Miejscowości Gronowo.

Radny Robert Świtalski (czas: 1:44:05 – 2:43:30)

Poprosił o przesłanie dokumentów na temat działalności Urzędu Gminy w temacie o którym mówił Sołtys Sołectwa Różyn tj. zgłaszanego problemu niszczenia drogi powiatowej Bieniewo- Różyn i działań gminy w tym temacie.

Odnosnie dziełu 2 raportu „zarządzenie gminą” zwrócił uwagę, iż jako pierwszy winien zostać wymieniony organ kontrolny i stanowiący jakim jest Rada Gminy a jako drugi organ

wykonawczy Wójt Gminy. Ponadto skład rady został przedstawiony na dzień 31.12.2020r. w związku z czym należało napisać jak skład wyglądał wcześniej i co się między czasie wydarzyło. Poprosił o uzupełnienie tej informacji.

Ponadto zwrócił się z następującymi pytaniami?

1. Czy planowana jest kontynuacja projektu z udziałem funduszy unijnych o którym mowa na str. 13 raportu?
2. Dlaczego liczba mieszkańców się zmniejszyła i jakie są tego powody? Co jest robione, aby ten trend został w gminie zatrzymany? Co taki spadek mieszkańców oznacza dla gminy? *(str. 18 raportu)*
3. Dlaczego w gminie w formie zdalnej nie odbył się Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej „Młodzież Zapobiega Pożarom”? *(str.24 raportu)*
4. Czy zmniejszenie liczba osób korzystających z pomocy społecznej obserwowane od 3 lat można uznać za sukces polityki socjalnej Rządu. *(str. 27 raportu)*
5. Czy fundusz na przyznawanie i opłacanie zasiłków stałych w wysokości 134 755,00 zł przyznał Rząd? *(str. 30 raportu)*
6. Skąd pochodzi otrzymana dotacja w wysokości 11 677,00 zł na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne? *(str. 30 raportu)*
7. Czy dotację na przyznawanie i opłacanie zasiłków okresowych w wysokości 363 379,00 zł, realizację programu dożywiania w wysokości 96 000,00, przyznawania zasiłków celowych na zakup żywności w wysokości 83 254,00 pochodzą od Rządu? *(str. 30 raportu)*
8. Skąd pochodziły środki finansowe na organizację wypoczynku dla dzieci i młodzieży? *(strona 31 raportu)*
9. Ile osób w Gminie Lubomino ma Kartę Dużej Rodziny? *(strona 33 raportu)*
10. Co wynika z analizowania sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie ? *(strona 36 raportu)*
11. Jak wspierane są rodziny przeżywające trudności? *(strona 36 raportu)*
12. Z jakimi instytucjami działającymi na rzecz rodziny pomagano nawiązać kontakt? *(strona 36 raportu)*
13. W jaki sposób motywowane są do leczenia w sytuacjach kryzysowych rodziny w których występują uzależnienia i współuzależnienia oraz na czym polega współpraca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? *(strona 36 raportu)*
14. Na jakiej podstawie stwierdzono poprawę funkcjonowania rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi przy realizacji zadań wynikających z przyjętego Gminnego Programu Wspierania Rodziny. *(strona 37 raportu)*
15. W jaki sposób wyglądało przystąpienie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do realizacji Kampanii „Biała Wstążka Stop przemocy wobec kobiet”? Kto o tym wiedział? W jaki sposób informowano o tym działaniu? *(strona 37 raportu)*
16. Kiedy odbywał się dyżur Radcy Prawnego i jaki jest tego efekt? *(strona 37 raportu)*
17. Gdzie i kiedy odbywał się dyżur psychologa? *(strona 37 raportu)*
18. Gdzie i kiedy pełnione były dyżury przez pracowników socjalnych, członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz dzielnicowego? *(strona 37 raportu)*
19. Gdzie i kiedy pełniony był dyżur psychologa szkolnego? *(strona 37 raportu)*
20. Czy wypłacone świadczenia rodzinne na kwotę 3 791 745,60 zł pochodzą od Rządu? Dlaczego poprzedni Rząd tego nie dawał? *(strona 41 raportu)*

21. Czy świadczenie Dobry Start to program Rządowy i czy wypłacona kwota na 480 dzieci w kwocie 135 300,00 zł pochodzi od Rządu? *(strona 42 raportu)*
22. Czy świadczenia rodzinne wypłacone na kwotę 1 732 216,40 zł to dotacja Rządowa? *(strona 42 raportu)*
23. Jakie działania profilaktyczne prowadziła gmina w ramach programu przeciwdziałania narkomanii? *(strona 43 raportu)*
24. Przez ile dni w minionym roku nie odbywały się zajęcia stacjonarne w Środowiskowym Domu Samopomocy w Wolnicy a ile było w planie?
25. Które dane są prawdziwe jeśli chodzi o zaplecze kadrowe Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy na dzień 31.12.2020 r? Z treści raportu wynika, że było 10,75 etatów a z danych przedstawionych w tabeli 9,75 etatów. Z treści raportu wynika, że było zatrudnionych na podstawie umowy 11 osób a z danych przedstawionych w tabeli 10 osób. *(strona 46 raportu)*
26. W jaki sposób odbyły się imprezy w Środowiskowym Domu Samopomocy w Wolnicy? *(strona 48 raportu)*
27. O jakim obiekcie mowa jeśli chodzi o fundusz sołecki Sołectwa Rogiedle tj. urządzenie miejsca ogólnodostępnego dla mieszkańców? *(strona 53 raportu)*
28. W jaki sposób był kreowany pozytywny wizerunek Gminy Lubomino w kraju i za granicą o czym mowa w dziale promocja gmina? *(strona 96 raportu)*
29. Z jakimi firmami współpracowano w zakresie promocji gminy? Co z tego wynikło i jakie są tego efekty? *(strona 96 raportu)*
30. Gdzie i kogo informowano o gminie jej lokalizacji i dostępnych zasobach? *(strona 96 raportu)*
31. Gdzie i kogo przekonywano o zaletach gminy ? *(strona 96 raportu)*
32. Gdzie i jak promowano walory turystyczne gminy? *(strona 96 raportu)*
33. Jakie materiały były przekazywane do prasy i mediów i ile tego było? *(strona 97 raportu)*
34. Jakie materiały zakupywano w ramach promocji? Ile tego było i kto to widział? *(strona 97 raportu)*
35. Ile kosztowała publikacja materiałów/ ogłoszeń na temat działalności gminy w prasie lokalnej? *(strona 97 raportu)*
36. Jak wyglądał zakup artykułów różnych w tym: spożywczych, kwiatów w ramach promocji gminy? *(strona 97 raportu)*
37. Jakie wspólne przedsięwzięcia podjęto ze stowarzyszeniami i związkami ? *(strona 98 raportu)*
38. Jakie inicjatywy wspólnie ze stowarzyszeniami i związkami zostały przedstawione odpowiednim organom władzy publicznej? *(strona 98 raportu)*
39. Z jakimi instytucjami współpracowano ze stowarzyszeniami i związkami i co z tego wynika ? *(strona 98 raportu)*
40. W jaki sposób promowano obszary wiejskie i współpracowano ze stowarzyszeniami i związkami? *(strona 98 raportu)*
41. Jakie konkretnie działania z zakresu wymiany informacji, nawiązywaniu wzajemnych kontaktów, wymiany doświadczeń, współpracy między instytucjami oraz wzajemnej wymiany delegacji wydarzyły się jeśli chodzi o gminy partnerskie?" *(strona 99 i 100 raportu)*
42. Co wynika z zapisu w raporcie, że w roku 2020 przeprowadzona została procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w obrębie Rogiedle,

podczas której dokonana została ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? (strona 101 raportu)

Odpowiedzi na udzielone pytania przez Radnego Roberta Świtalskiego udzielali kolejno: Wójt Gminy Andrzej Mazur, Inspektor UG Joanna Karpińska-Koźlik zajmująca się między innymi promocją gminy i pozyskiwaniem funduszy unijnych, Magdalena Brądkiewicz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie oraz Małgorzata Kozioł Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy. (czas transmisji: 2:14:15 – 2:43:30)

Joanna Karpińska-Koźlik inspektor UG w związku z brakiem na daną chwilę możliwości udzielania odpowiedzi odnośnie kosztów poniesionych na promocję gminy w tym publikację materiałów/ ogłoszeń w prasie, zobowiązała się do udzielania radnemu pisemnej odpowiedzi.

Posiedzenie za zgodą Przewodniczącej Rady opuścił Radny Damian Przybyszewski. (czas transmisji: 2:39:35)

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem czy Gmina Lubomino podjęła współpracę i otworzyła punkt konsultacyjny z Programu „Czyste Powietrze”?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że gmina nie przystąpiła do programu ale wykonuje ustawowe obowiązki jakie program na gminy narzuca np. ustalanie wysokości dochodów. Zasady jakie oferował Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska nie były jasne jeśli chodzi o sposób funkcjonowania.

Joanna Karpińska-Koźlik inspektor UG dodała, że gmina miała wziąć na siebie całą odpowiedzialność jeśli chodzi o wstępną ocenę wniosków, gdzie nie ma żadnych kwalifikacji w tym zakresie. Organizowane były spotkania w świetlicy wiejskiej w Lubominie z fundacją zajmującą się współpracą z poszczególnymi mieszkańcami i pomocą w opracowaniu wniosków aplikacyjnych.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał jakie środki pozyskała gmina za zajęcie pasa drogowego? Czy od wszystkich posesji środki są pozyskiwane?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że nie słyszał, żeby ktokolwiek z zarządców dróg powiatowych czy gminnych karał rolników za to, że zajęli pas drogowy.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem czy prawdą jest, że pracownicy urzędu roznosili decyzje podatkowe w miejscowości Lubomino? W innych miejscowościach roznosili sołtysi.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że częściowo wysyłano pracowników do roznoszenia nakazów, aby nie wysyłać wszystkiego pocztą. Sołtysi w okresie pandemii mieli prawo odmówić roznoszenia listów.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał ile więc zaoszczędzono na usługi pocztowe?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że usługi pocztowe na tyle podrażały, że nic nie zaoszczędzono.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem czy prace związane z remontem bibliotek zostały już ukończone?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że to pytanie do Pani Kierownik Gminnej Biblioteki. Rezerwa na remonty obiektów komunalnych wynosiła 50.000,00 zł. z czego wykorzystano 10.000,00 zł. Jeżeli któryś z kierowników miałby taką potrzebę to zgłosiłby się o pomoc i dostałby środki finansowe.

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak dodała, że rezerwy celowe wygasają z końcem roku.

Radny Adam Wieczorek (czas: 2:56:20 – 3:02:15)

Zabrał głos w kwestii:

1. Wyników egzaminu ósmoklasisty z języka angielskiego twierdząc, że w stosunku do kraju procentowy wynik jest bardzo niski. Dzieci muszą dużo nadrabiać same w związku z czym jest jakiś problem. (*strona 82 raportu*)
2. Dożywiania dzieci w okresie pandemii.

Dodatkowe pytanie jeśli chodzi o wyniki egzaminów z języka angielskiego zadał Radny Stanisław Sienkiewicz tj. Ile jest grup językowych? Ilu jest nauczycieli? Czy wyniki w poszczególnych klasach mocno się różniły?

W związku z tym, że na sesji nie były obecne Dyrektorki Szkół Radny Stanisław Sienkiewicz poprosił o informację na piśmie jak wyglądały wyniki egzaminów z języków obcych.

Magdalena Brażkiewicz kierownik GOPS poinformowało, że dzieciom na zdalnym nauczaniu które objęte były ciepłym posiłkiem w szkole, w ramach polecenia Wojewody przekazywano zasiłki celowe na dożywianie.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem o ile więcej rocznie po podwyżce kosztuje wynagrodzenie Wójta? Czy to się równoważy z funduszem sołeckim?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że przed podwyżką wynagrodzenie wynosiło 6.900,00 zł a obecnie wynosi 9.500,00 zł. brutto. Rocznie wychodzi więcej około 30.000,00 zł natomiast fundusz sołeczki to kwota 300.000,00 zł.

Radny Stanisław Sienkiewicz po raz kolejny zabrał głos na temat drogi gminnej 116005N Lubomino – Opin tj. dlaczego skrócono czas przetargu i stracono 190 000,00 zł. Inwestycję można było wykonać do czerwca bądź lipca 2020 roku a postanowiono skończyć w grudniu 2019 roku, gdzie było mokro, zimno i w dodatku nie została wykonana dobrze.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że już mówił o tym że może faktycznie popełnił błąd przy formułowaniu zasad przetargu. Środki finansowe na drogę Lubomino - Opin były przeznaczone na rok 2019. Nie można było zrobić jedynie kryterium cenowego przy wyborze ofert w związku z czym dodano jeszcze kryteria: gwarancję i czas.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubomino wotum zaufania.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:16:15 - 3:25:15)

Na wstępie głos zabrał **Radny Robert Świtalski** zwracając uwagę, że Przewodnicząca Rady nie zakończyła punktu 2 porządku obrad a zaczyna pkt. 3. Chciałby złożyć wniosek przed rozpoczęciem procedury rozpatrywania projektu uchwały.

Radna Izabela Czaplicka poinformowała, że debata nad raportem jest równoznaczna z głosowaniem nad uchwałą w sprawie udzielenia Wójtowi wotum zaufania. Przechodzi więc do punktu 3 porządku obrad.

Radny Robert Świtalski poprosił o możliwość zabrania głosu w tym punkcie przed głosowaniem nad projektem uchwały?

Radna Izabela Czaplicka ponownie wyjaśniła, że debata nad raportem jest równoznaczna z rozpatrzeniem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi wotum zaufania w związku z czym zarządziła przejście do głosowania.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos poinformowała, że przepis 28a ustawy o samorządzie gminnym mówi, że odbywa się debata a po jej zakończeniu rada podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania. Jeżeli taka uchwała nie zostanie podjęta jest to równoznaczne z nieudzieleniem wotum zaufania.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że przeszliśmy do punktu rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubomino wotum zaufania. Projekt nie został jeszcze rozpatrzony w związku z czym Przewodnicząca Rady łamie porządek obrad, który sama podpisała.

Radna Izabela Czaplicka przeszła do głosowania upominając Radnego Roberta Świtalskiego, który zakłócał prowadzenie obrad.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubomino wotum zaufania.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	Bezwzględna ustawowego składu rady

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	14
PRZECIW	6	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	PRZECIW
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXV/176/2021 z dnia 23 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Lubomino wotum zaufania.**

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie ogłosiła 20 minutową przerwę w obradach (czas: **3:25:15 – 3:49:20**)

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok. Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 3:49:20 – 4:49:15)

*Sprawozdanie finansowe Gminy Lubomino za 2020 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
Roczne sprawozdanie z wykonaniu budżetu gminy za 2020 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że:

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały negatywnie przy 3 głosach „przeciw”.

Projekt uchwały nie został zaopiniowany przez:

Komisję Kultury, Oświaty i Promocji Gminy 2 głosy „za” i 2 głosy „przeciw”.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji 2 głosy „za” i 2 głosy „przeciw”.

Kolejno odczytała Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-192/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała również projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok wraz z uzasadnieniem.

W związku z tym, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok było już omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy, Przewodnicząca Rady poprosiła o zadawanie ewentualnych pytań do Skarbnik Gminy.

W dyskusji głos zabrał **Radny Robert Świtalski**, który stwierdził, że opinia RIO do niczego radnych nie upoważnia. Każdy radny w swoim sumieniu musi podejmować decyzje zgodnie ze stanem faktycznym. Zwrócił się z pytaniem jak to możliwe, że część radnych nie miała

wypłaconych diet w 2020 roku a w sprawozdaniu z budżetu za 2020 rok wszystkie cyfry się zgodziły?

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak wyjaśniła, że wszystkie plany wynikają zarówno z uchwał jak i zarządzeń. Wykonanie budżetu wynika z zaksięgowanych w systemie kwot na podstawie faktur czy też innych wypłat. Jeżeli radny uczestniczący w sesji nie odebrałby diety wówczas pojawiłoby się zobowiązanie wobec radnego, ale wszystkie diety zgodnie z listą obecności zostały wypłacone co zostało przedstawiane w sprawozdaniu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dodał, że radnemu mogła zostać nie wypłacona cała kwota diety jeżeli jej wysokość przekroczyła w ciągu miesiąca kwotę bazową określoną w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw.

Radny Robert Świtalski wyjaśnił, że nie mówi o przypadkach, które ma na myśli Pan Wójt. Następnie złożył wniosek do Rady Gminy, aby Komisja Rewizyjna przejrzała wszystkie diety radnych od początku obecnej kadencji a Pani Skarbnik przygotowała zestawienie wszystkich wypłat radnym, aby można było sprawdzić na co zostały przeznaczone środki finansowe.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby Radny Robert Świtalski wskazał kiedy nie zostały wypłacone diety i komu, wówczas będzie można to łatwiej sprawdzić.

Radny Robert Świtalski odpowiedział, że nie wskaże w związku z tym, iż ma podejrzenia że takie rzeczy działy się już wcześniej, dlatego też należy to sprawdzić.

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak wyjaśniła, że kwota na diety planowana jest zarówno według planów pracy komisji jak i rady. W 2020 roku plan wynosił 121 467,00 zł. Wykonanie natomiast wynosiło 66 816,00 zł. Dlaczego więc bez sprawdzenia radny stwierdza, że nie zostały wypłacone wszystkim diety?

Radny Robert Świtalski wyjaśnił, że już to sprawdził na tyle ile było to możliwe. Więcej na tę chwilę sprawdzić nie może, ponieważ Urząd Gminy jest zamknięty dla petentów i nie ma dostępu do dokumentów. W związku z czym wnioskuje do rady, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą zaglądając w dokumenty dotyczące diet radnych od początku kadencji łącznie z przelewami na konta.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że jeśli są wątpliwości do sprawozdania winno się je w pierwszej kolejności wyjaśnić, jeszcze przed głosowaniem nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok. Ponadto każdy radny ma prawo wglądu w dokumenty i pracownicy są zobowiązani je udostępnić.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos poinformował, że nikt tego prawa nie neguje. Można było jednak wcześniej tę sprawę wyjaśnić nie czekając do sesji podczas, której jest zatwierdzane sprawozdanie z wykonania budżetu. Dodał, że domyśla się iż Radny Robert Świtalski mówi o spotkaniu, które zwołał w związku z sytuacją epidemiologiczną. Statut

Gminy Lubomino dokładnie określa na ile przed posiedzeniem należy zwołać komisje i w jakim trybie, dlatego też osobiście nie podpisał listy wypłat. Według niego nie było to posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy tylko spotkanie na które został zaproszony również doktor i kierownicy jednostek organizacyjnych.

Radny Robert Świtalski powiedział, że protokół został sporządzony z posiedzenia komisji, nie spotkania. Jako Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy miał prawo zwołać takie posiedzenie i Pan Wójt może zajrzeć w dokumenty z tego posiedzenia.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, iż należało poinformować radę o tym, że jakieś diety nie zostały wypłacone.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że Radny Robert Świtalski zadzwonił do niego, że chce zrobić spotkanie. Dlatego też nie potraktował tego jako posiedzenia komisji. Radny jedynie próbował zrobić z tego komisję, aby otrzymać dietę.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem kto wobec tego jest decydemtem czy to spotkanie czy komisja?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że gdyby Radny Robert Świtalski zwołał posiedzenie zgodnie ze statutem gminy byłoby to posiedzenie komisji a zostało zwołane spotkanie informacyjne.

Radny Robert Świtalski dodał, że to nie Pan Wójt decyduje kiedy jest posiedzenie komisji a kiedy spotkanie. O tym w jaki sposób i w jakim trybie jest zwoływana komisja również decyduje Przewodniczący Komisji. Dzwoniąc do Pana Wójta poinformował o tym, że zwołuje komisje. W Biuletynie Informacji Publicznej są wszystkie zawiadomienia o posiedzeniach komisji co można sprawdzić.

W związku z burzliwą dyskusją **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** poddała pod głosowanie wniosek Radnego Roberta Świtalskiego w sprawie nadprogramowej kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawdzenia sposobu wypłacania diet radnym od początku obecnej kadencji tj. 2018 roku.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, przeciw – 8, wstrzymał się – 1/. **Wniosek został odrzucony.**

Radny Adam Chyżyński poprosił o wyjaśnienia zapisu w dziale 756- *dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem* tj. poniesiono wydatek podatku od nieruchomości od dróg wewnętrznych gminy Lubomino za rok 2015 wraz z odsetkami w wysokości 469 886,28 zł.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że był spór między samorządami a rządem jak traktować podatek od dróg wewnętrznych. Nasza gmina podobnie jak większość gmin w Polsce stała na stanowisku, że wszystkie drogi w tym wewnętrzne powinny być zwolnione z opodatkowania, dlatego też taki podatek nie był naliczany. Jeden z wyroków WSA

zakwestionował to, ponieważ w ustawie o drogach, drogi wewnętrzne są potraktowane jako coś innego niż drogi publiczne. Podatki lokalne stanowią dochód budżetu gminy w związku z czym jest to jedynie kwestia zapisu księgowego. Tyle samo będzie z dochodów jak i wydatków jeśli chodzi o drogi wewnętrzne.

Radny Adam Chyżyński odnośnie rozdziału III rocznego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj. skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz udzielonych ulg, odroczeń, umorzeń i zwolnień z opłat na koniec 2020 roku, poprosił o wyjaśnienie wysokości kwoty jeśli chodzi o skutki udzielenia ulg i zwolnień podatku od nieruchomości od osób prawnych tj. 379 909,27 zł.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że kwota wynika ze skutków udzielonych zwolnień w wysokości 2% od wartości obiektów i budowli sieci wodociągowych i kanalizacyjnych zgodnie z uchwałą Rady Gminy Lubomino.

Radny Zbigniew Stańczyk zabierając głos przypomniał, że rada zatwierdza sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu. Sprawozdanie finansowe jest podsumowaniem tego co było planowane a co zostało wykonane. Trzeba zwrócić więc uwagę jak to wszystko matematycznie wyszło. Zestawienie ogólne wykonania dochodów pokazuje, że pozostałe dochody bieżące w tym podatki i opłaty wykonano w 99,47 %. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych wykonano w 96,68 %. Każdy powinien te liczby przejrzeć. Jest to praca gminy, radnych, Wójta i pracowników Urzędu Gminy. Jeśli w minimum 90% gmina wywiązuje się z działań i planów to znaczy, że mają one sens.

Radny Stanisław Sienkiewicz odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Stańczyka powiedział, że to sam wykonawca pisze wykonanie budżetu a rada powinna to obiektywnie osądzić. Swego czasu też sam wykonawca pisał sprawozdanie i niestety nie było widać środków, które nielegalnie były pobierane od mieszkańców za zgodę na przyłącze wodociągowe. Osobiście ma wątpliwości do inwestycji, które będzie chciał rozwiązać, aby móc z czystym sumieniem zagłosować za sprawozdaniem. Według niego pewne etapy nie zostały wykonane tak jak powinny.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że kiedyś było zarządzenie Zarządu Gminy a nawet gminy podejmowały uchwały, że przy wodociągowaniu kolonii do poszczególnych gospodarstw, właściciel musiał zapłacić 1.000,00 zł. Wszystkie umowy i środki finansowe były księgowane w budżecie gminy. Jeden z Wojewódzkich Sądów Administracyjnych wydał wyrok, że jest to nie zgodne z prawem w związku z czym gmina wycofała się z tego a sieci wodociągowe doprowadza się jedynie do granicy działki na której stawia się studzienkę wodomierzową. Obecnie właściciel nieruchomości sam wykonuje przyłącze.

Na zakończenie poinformował, że jeśli Klub Radnych „Dobra Zmiana” robi spotkanie w świetlicy wiejskiej tak jak to miało miejsce ostatnio w miejscowości Ełdyty Wielkie, to powinien spisać umowę z Wójtem Gminy. Klub nieprawnie wszedł w posiadanie klucza od świetlicy a powinien wynająć ją na takich samych prawach i zasadach jak każdy obywatel gminy. Klub nie działa ponad prawem.

W związku z wyczerpaniem pytań **Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka** odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubomino z dnia 25 maja 2021 roku dotyczącą wykonania budżetu gminy Lubomino za rok 2020.

Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały, który został odczytany przed dyskusją.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	14
PRZECIW	6	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	PRZECIW
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STANCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXV/177/2021 z dnia 23 czerwca 2021 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubomino za 2020 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubomino z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 4:49:15 – 4:58:00)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejno odczytała Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-242/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 31 maja 2021 roku w sprawie zaopiniowania wniosku

Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubomino w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubomino za 2020 rok.

Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka przedstawiła również uzasadnienie do Uchwały nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubomino z dnia 25 maja 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubomino za 2020 rok.

Uchwała Komisji Rewizyjnej oraz uzasadnienie stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Nie było pytań do projektu uchwały w związku z czym Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubomino z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem :przyjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	bezwzględna ustawowego składu rady

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	14
PRZECIW	6	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	PRZECIW
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	PRZECIW
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	PRZECIW
15	WIECZOREK	Adam	PRZECIW

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXV/178/2021 z dnia 23 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubomino z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.6. Informacja o działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 4:58:00 - 5:30:25)

Wójt Gminy Andrzej Mazur bez odczytywania informacji o swojej działalności w okresie międzysesyjnym tj. pomiędzy XXIV (20.05.2021), a XXV (23.06.2021) Sesją Rady Gminy Lubomino udzielał stosowanych wyjaśnień i odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych do informacji.

W/w informacja zawierała dodatkowo informację o najważniejszych sprawach i działaniach realizowanych w okresie organizowania sesji korespondencyjnych.

Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Adam Wiczorek zwrócił się z pytaniami:

1. Czego dotyczyły spotkania z Wójtem Gminy Świątki w sprawie organizacji dowożenia uczniów?
2. Jak będzie odbywał się odbiór folii rolniczych?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował:

1. Będzie konieczność organizowania kolejnego przetargu na dowóz uczniów do szkół przy czym odbywa się to poprzez coroczne przedłużanie zasad. Preferowany jest obecnie sposób, aby był operator i przewoźnik tj. powrót do transportu publicznego. Trwają konsultacje czy takiego transportu od stycznia 2021 roku nie uruchomić.
2. Gmina Lubomino będzie składała wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o udzielenie dofinansowania, które będzie wynosiło maksymalnie 500 zł od tony.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał:

1. Na jakim etapie jest inwestycja wodnokanalizacyjna?
2. Jak wygląda sytuacja świetlicy wiejskiej w m. Gronowo?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział:

1. Zrobione są prace wewnątrz na postawienie wszystkich zbiorników. Ponadto jest zrobiona część odwiertów głębinowych i rozpoczęto kopanie wodociągu na kolonii w m. Wilczkowo.
2. Na dzień dzisiejszy została sprzedana świetlica. Szykowana jest sprzedaż działki. Z funduszu sołectwa zostanie rozpoczęta budowa nowej świetlicy i będą czynione starania o pozyskanie środków na dofinansowanie infrastruktury, aby zamknąć budynek najpóźniej w przyszłym roku. Dokumentacja i pozwolenia na budowę już jest.

Radny Robert Świtalski poprosił o wyjaśnienie pkt. 14 informacji w sprawie dokonania podziału działki nr 47 o pow. 0,6589 ha w obrębie Ełdyty Małe.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że była to decyzja związana z przygotowaniem działek pod zamianę dróg między właścicielami a gminą. Koniec czerwca/ początek lipca zostanie podpisany akt notarialny w sprawie zamiany działek. Po podpisaniu aktu gmina nabędzie prawo dysponowania gruntem.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem czy rów melioracyjny w Ełdytach Małych w którym stoi woda zostanie udroźniony?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że gmina może zrobić rów w granicach jedynie swojej działki. Jeśli dalej jest działka prywatna musi to zrobić właściciel tej działki. Gmina może jedynie spróbować poprzez Wody Polskie wymusić na właścicielu udroźnienie rowu.

Radna Izabela Czaplicka odnośnie zarządzenia nr 0050.19.2021 w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej działka nr 6/3 obręb Rogiedle zwróciła się z pytaniem jaki jest stan zbycia nieruchomości?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że pierwszy przetarg odbędzie się w dniu 29 czerwca 2021 roku.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał jaki był powód nieogłoszenia przetargu na działkę rolną koło sołtysa w miejscowości Rogiedle? W przetargu można było uzyskać większą cenę za dzierżawę.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że taką uchwałę podjęła Rada Gminy. Grunty rolne otaczające działkę gminną stanowią własność KOWR i są na dzień dzisiejszy dzierżawione przez tę samą osobę. Do czasu ważności umowy z KOWR zasadne było wydzierżawienie gminnej działki tej samej osobie. Czasami cel społeczny jest ważniejszy od celu finansowego.

Radny Dariusz Krysik zabrał głos w sprawie działki KOWR i opowiedział się za dzierżawą rzeczony działki celem uzyskania jak największej ceny.

Radny Stanisław Sienkiewicz zgłosił problem z odbieraniem popiołu. Zapytał dlaczego za odpady BIO są pobierane środki finansowe a nie są odbierane?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że może zareagować wówczas jak będzie miał taką informację wcześniej. Takiej informacji nie miał w związku z czym będzie musiał to sprawdzić. Wszystkie odpady segregowane winny być w workach a nie pojemnikach. Popiół jest odpadem zmieszany i można go wrzucić w worku do tych odpadów. Na workach jest podany numer telefonu do firmy pod który trzeba dzwonić jeśli nie zostaną odebrane odpady w terminie.

Radny Adam Chyżyński zgłosił, że mieszkańcy Zajączek również zgłaszali problemy z odbieraniem BIO odpadów.

Ad.7. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia oraz interpelacje i zapytania.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 5:30:25 -6:54:00)

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała:

1. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w sprawie skargi Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na uchwałę Rady Gminy Lubomino z dnia 26 listopada 2020 roku nr XX/146/2020 w przedmiocie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o

których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021, stwierdzający nieważność zaskarżonej uchwały.

2. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2020 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego za 2020 rok.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy za 2020 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów za 2020 rok.

Wyrok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Robert Świtalski poinformował, że w sprawozdaniu z działalności Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy wystąpił błąd w opisanym składzie komisji do dnia 28 maja 2020 roku. Należy wykreślić Radnego Andrzej Perdiana, ponieważ nie wchodził wówczas w skład komisji.

Sprawozdania stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Robert Świtalski w związku z planowanym odwołaniem Księdza Mariana Dziadkiewicza z Parafii Rogiedle – Wilczkowo oraz ustaleniami podczas wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Lubomino odczytał przygotowany list poparcia do Inspektora ks. Dr Tadeusza Jareckiego i Rady Inspektorialnej jako osób władnych podjęciu decyzji pozostawienia księdza w parafii.

List podpisało 13 radnych.

List stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Adam Chyżyński złożył interpelacje w sprawie odbudowy drogi wewnętrznej i chodnika w miejscowości Ełdyty Wielkie.

Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Adam Wieczorek złożył wniosek o remont masztów na flagę narodową usytuowanych przed remizą strażacką w Lubominie i przed budynkiem Gminnej Biblioteki Publicznej w Lubominie do dnia najbliższego święta narodowego tj. 15 sierpnia 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poddała wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Adam Wieczorek zapytał o koszenie poboczy i wycinki zakrzaczeń przy drogach powiatowych m.in. Lubomino – Biała Wola i wojewódzkich.

Radny Dariusz Krysik poruszył sprawę progu zwalniającego koło Szkoły Podstawowej w Wilczkowie, gdzie miała zostać powołana komisja przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Elblągu w tej sprawie. Zapytał czy już coś wiadomo w tym temacie?

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG stwierdził, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wykona żadnych prac, dopóki nie zacznie przebudowy tej drogi.

Radny Dariusz Krysik zapytał czy jest planowana przebudowa tej drogi w najbliższych latach?

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG stwierdził, że może zacznie się coś dziać w przeciągu 4 latach.

Radny Dariusz Krysik zabierając głos powiedział, że patrząc na Gminę Lubomino i gminy sąsiednie można stwierdzić, że w każdej miejscowości są już wybudowane chodniki bądź też są w budowie a drogi są remontowane. Jedynie w miejscowości Wilczkowo odcinek drogi z Dobrego Miasta w kierunku Miłakowa i dalej jest kompletnie podziurawiony i krzywy, że za chwile stanie się zupełnie nieprzejezdny. Ponadto miejscowość Wilczkowo jest już chyba ostatnią miejscowością, która nie ma chodnika w całości.

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG poinformował, że trwa program budowy chodników przy drogach wojewódzkich. Połowę kosztów ponosi Zarząd Dróg Wojewódzkich a drugą połowę gmina. Były takie plany jeśli chodzi o miejscowość Wilczkowo. Byłyby to dwa etapy tj.: pierwszy z kierunku Dobrego Miasta do nowego chodnika, który został wybudowany a drugi odcinek od nowego chodnika w kierunku szkoły. Jest przewidziany również chodnik w miejscowości Ełdyty Wielkie po prawej stronie.

Radny Dariusz Krysik stwierdził, że obecny stan chodnika jest zagrożeniem dla dzieci chodzących do szkoły, jest krzywy a po deszczach zbierają się kałuże. Dodał, że wnioskowano już o naprawę studzienek odprowadzających wody i do dnia dzisiejszego nic nie jest zrobione.

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG powiedział, że wysłał już zdjęcia w tej sprawie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Elblągu ale nie było żadnego odzewu z ich strony.

Radny Dariusz Krysik zwrócił się z pytaniem czy Pan Ireneusz Gołębiwski rozmawiał z Panem Wójtem na temat tego, czy gmina będzie partycypować w kosztach remontu chodnika w miejscowości Wilczkowo?

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG odpowiedział, że Gmina Lubomino chciałaby partycypować w kosztach ale pierwszy z inicjatywą musi wyjść Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Radny Stanisław Sienkiewicz złożył wniosek o wystosowanie pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich z informacją, że Urząd Gminy Lubomino wesprze działania w kwestii budowy chodnika w miejscowości Wilczkowo.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Adam Chyżyński złożył wniosek o wystosowanie pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich z informacją, że Urząd Gminy Lubomino wesprze działania w kwestii budowy chodnika w miejscowości Ełdyty Wielkie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. **Wniosek został przyjęty.**

Ustalono, aby wnioski Radnego Stanisława Sienkiewicz i Radnego Adama Czyżyńskiego wysłać jako dwa odrębne pisma.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem kiedy jest planowane koszenie poboczy w miejscowości Ełdyty Małe?

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG odpowiedział, że pobocza przy drodze w miejscowości Ełdyty Małe były już koszone w tym roku.

Radny Robert Świtalski odpowiedział, że trawa już urosła w związku z czym poprosił, aby na czas wakacji jeszcze raz wykosić pobocza w m. Ełdyty Małe i boisko w Ełdych Wielkich.

Radny Stanisław Sienkiewicz złożył wniosek o wystosowanie pisma do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie wycięcia zakrzaczeń przy drodze powiatowej od skrzyżowania drogi wojewódzkiej w kierunku miejscowości Rogiedle i dalej.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem głosowało 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Dariusz Krysik złożył wniosek o zwiększenie środków na bieżące utrzymanie dróg w 2022 roku. Komisja Budżetu i Finansów będzie nie długo pracowała nad nowym budżetem w związku z czym zasadne byłoby zwiększenie środków, których ciągle na ten cel brakuje.

Ustalono, że Radny Dariusz Krysik złoży wniosek na piśmie w związku z tym, że przy konstrukcji budżetu obowiązuje inna procedura.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem kiedy otrzyma odpowiedź na wniosek z listopada 2019 roku w sprawie zatrudnienia w Urzędzie Gminy Lubomino, szkołach i innych jednostkach organizacyjnych obsługiwanych przez gminę w porównaniu z innymi gminami.

Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz poinformowała, że taka odpowiedź została udzielona i przekazana ówczesnemu Przewodniczącemu Rady Gminy Panu Stanisławowi Sienkiewicz.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby wobec tego odpowiedź została również jemu przesłana na e-maila. Kolejno zwrócił się z pytaniem ile na dzień dzisiejszy jest zatrudnionych wszystkich pracowników w Urzędzie Gminy Lubomino poza pracownikami interwencyjnymi?

Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz odpowiedziała, że osobowo zatrudnionych jest 31 osób.

Radny Robert Świtalski zapytał o ilu pracowników urzędu gminy zwiększyło się zatrudnienie w ciągu ostatniego roku.

Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz poinformowała, że doszła jedna osoba zatrudniona w ramach konkursu zajmująca się gospodarką komunalną i ochroną środowiska.

Ad.8. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 6:54:00 - 6:54:15)

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XXV Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodnicząca Rady Gminy

Izabela Czaplicka