



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2022
z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 26 października 2022 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	nieobecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Kryśik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	obecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	nieobecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	nieobecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	12
wszyscy	15
procent	80,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pełny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 03:45)

XXXIX Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 13⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 14³⁸.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559 z późn.zm.) oraz § 39 ust.5 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37) na wniosek Pana Wójta.

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zamieniającego uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych oraz dla członków komisji doraźnych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2030.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
9. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
10. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 03:45 –32:45).

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że 16 września 2022 roku podczas wspólnego posiedzenia komisji procedowane było pismo o udzielenie 36% bonifikaty przy wykupie lokalu mieszkalnego nr 4 w budynku nr 51 stanowiącego własność Gminy Lubomino. W obecności osoby zainteresowanej wykupem ustalono, iż bonifikata zostanie udzielona w wysokości 1% za każdy przepracowany rok na terenie Gminy Lubomino. Przy wykupie zostały uwzględnione 22 lata pracy. W związku z przyjętym wnioskiem został przygotowany projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym. Wysokość udzielonej bonifikaty najemcy lokalu mieszkalnego, przy sprzedaży za jednorazową wpłatą, od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego będzie równa ilości przepracowanych lat na terenie Gminy Lubomino, tj. 1%=1 rok pracy.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, a 11 radnych opowiedziało się za wnioskiem.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że to prawda co Pani Sekretarz zechciała przedstawić. Natomiast też dowiedzieli się od Pani, która będzie właścicielką tego mieszkania, że w trakcie ostatnich miesięcy przez jakiś czas w jej mieszkaniu mieszkali uchodźcy z Ukrainy. Przez ten czas, kiedy osoby te potrzebowały schronienia ta Pani opłacała czynsz i wszystkie media. Rozumie, że to pomoc społeczna była jednostką, która kierowała uchodźców, w związku z czym zawnioskował, aby ze środków Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie, bądź Urzędu Gminy w Lubominie zostały te miesiące, w których mieszkali uchodźcy zapłacone Pani, która przyjęła ich pod swój dach i wszelkie opłaty z tym związane poniosła.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik przypomniała parę faktów ze wspólnego posiedzenia komisji. Wszystkie rzeczy, o których mówi radny były rozpatrywane podczas posiedzenia komisji, natomiast to Radny Stanisław Sienkiewicz złożył wniosek, aby kryterium udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego były lata pracy na terenie Gminy Lubomino. Sama zainteresowana wykupem mieszkania dodała, że pismo o udzielenie 36% bonifikaty pisała w miesiącu lutym, ale nie upiera się przy tym procencie. Jeśli przy wykupie zostaną uwzględnione jej 22 lata pracy również ją to będzie satysfakcjonowało. Przewodnicząca posiedzenia poddała wniosek pod głosowanie i wniosek został przyjęty. Państwo radni zaakceptowali 22% bonifikatę, która jest odzwierciedleniem treści uchwały przygotowanej w dniu dzisiejszym.

Radny Robert Świtalski powiedział, że uchwałę będą przyjmować w takim stanie w jakim jest. Mowa o zwrocie kosztów, które Pani poniosła płacąc za mieszkanie, w którym mieszkali ludzie potrzebujący pomocy.

Kierownik GOPS Magdalena Brażkiewicz zaznaczyła, że każdy obywatel Polski przyjmujący pod swój dach obywatela Ukrainy dostawał zwrot kosztów na podstawie specustawy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że sprawa nie dotyczyła uchodźców z Ukrainy tylko pogorzalców z miejscowości Zagony. Koszt przetrzymania tych Państwa opiewał na kilka procent bonifikaty maksymalnie 2%,3%. Bonifikata w tym procencie udzielona to ponad 20 tyś. zł. Uważa, że rozwiązuje to wszystkie problemy, które zaistniały podczas przetrzymywania pogorzalców, jak również jest to dość duża ulga związana z wykupem mieszkania komunalnego. Cena określona przed rzeczoznawcą jest ceną uwzględniającą naszą miejscowość, nie koniecznie oddająca rzeczywistą wartość tego mieszkania.

Radny Robert Świtalski powiedział, że nie mówimy o żadnej uldze. Mówimy o 22%, które uzgodniliśmy i które są wynikiem przepracowanych lat na terenie gminy. Co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Pogorzelnicy mieszkali w mieszkaniu Pani, która chce je teraz wykupić. W tym czasie ponosiła wszystkie koszty związane z wynajmem, tj. czynsz i media. Mowa o kosztach jakie zostały przez tą Panią poniesione w związku z zaistniałą sytuacją.

Kwestia 22% to jest jedna rzecz, która została ustalona na komisji. Nie mówi o bonifikacie, bo co do tego, to jest jasność całkowita. Mówi, że w czasie, kiedy u Pani w mieszkaniu mieszkali pogorzelnicy ponosiła koszty wynajmu. Każdy chciałby w takiej sytuacji zwrotu tych kosztów.

Zapytał w jaki sposób pogorzelnicy zostali skierowani, aby mieszkać u tej Pani?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że poprzednia Pani Kierownik GOPS w Lubominie jest dobrą koleżanką albo była dobrą koleżanką tej Pani, która nie przebywała w tym czasie w Lubominie. Pracowała poza Lubominem, a mieszkanie stało wolne. W momencie kiedy ludzie potrzebują pomocy szukamy każdych możliwych rozwiązań. Dodał, że jakakolwiek zmiana formy tej uchwały, zmiana jakiegokolwiek treści związanej, że nie udzielamy bonifikaty związanej z jednorazową sprzedażą zostanie uchylona przez Wojewodę. Na komisji ustalono, że 22% bonifikaty reguluje wszystkie roszczenia najemcy lokalu.

Radny Robert Świtalski poinformował, że nie chce zmieniać treści uchwały, natomiast zaznacza sytuację, która się wydarzyła i którą należałoby rozwiązać. Uważa, że urząd stać na to, aby pokryć koszty poniesione przez tą Panią, tj. czynsz i media.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik zabierając głos powiedziała, że wypowiedź radnego jest uwzględniona w protokole ze wspólnego posiedzenia komisji i odzwierciedla ten stan rzeczy przedstawiony w chwili obecnej, że powinno się odjąć koszty rodziny pogorzalców, która przez osiem miesięcy przebywała w mieszkaniu i korzystała z całego sprzętu. Wszyscy radni nie podjęli jednak tematu, natomiast wypowiedź radnego rozpoczyna wypowiedź Radnego Stanisława Sienkiewicza, który składa wniosek, aby kryterium udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego były lata pracy na terenie Gminy Lubomino. Poprosiła, aby trzymać się tego co radni ustalili na komisji, bo robi się zamieszanie zupełnie niepotrzebne. Rozpatrywane są rzeczy, które były już przedmiotem obrad w dniu 16 września br. podczas posiedzenia komisji.

Radny Robert Świtalski potwierdził, że Radny Stanisław Sienkiewicz złożył taki wniosek. Wniosek dotyczył 22 lat pracy, za każdy rok 1% bonifikaty. Powtórzył, że jego wypowiedź nie dotyczy bonifikaty. Chodzi o zwrot kosztów, które zostały poniesione w związku z sytuacją nadzwyczajną.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że radni zastanawiali się nad tym podczas wspólnego posiedzenia komisji. Wniosek Radnego Roberta Świtalskiego nie został uwzględniony. Przegłosowano 22% bonifikatę.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zaproponowała przejść do głosowania nad wnioskiem Radnego Roberta Świtalskiego o zwrot kosztów utrzymania pogorzalców z budżetu gminy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska-Kolakowska powiedziała, że przestała rozumieć o co chodzi we wniosku, który próbuje złożyć Radny Robert Świtalski. Uchwała dotyczy udzielenia bonifikaty w związku ze sprzedażą lokalu mieszkalnego. Treść uchwały jest zgodna z delegacją, która jest udzielona radzie gminy. Rada Gminy na podstawie przepisów przywołanych w tej uchwale nie ma podstaw do zobowiązania gminy do zwrotu kosztów o które z resztą nie występuje sama zainteresowana. W treści uchwały takich zapisów zawrzeć nie można. Rada nie ma takich kompetencji. Kompetencje do umorzenia jakichkolwiek należności wynikających z zobowiązań wobec gminy należą do Pana Wójta. Złożony wniosek powinien ewentualnie dotyczyć zwiększenia bonifikaty i być poddany pod głosowanie.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że Pani radczynie nie przygotowała się do dzisiejszej sesji i albo nie rozumie treści uchwały w ogóle, albo się z nią nie zapoznała.

Radca Prawny Marzena Sulikowska-Kolakowska powtórzyła, że delegacja zawarta w podstawie prawnej uchwały mówi o tym, że rada gminy może udzielić bonifikaty przy sprzedaży. Bonifikata została wyrażona. Nie ma mowy o zwrocie kosztów mediów czy czegokolwiek, czego domaga się Pan Radny. W tej części ta uchwała uznana byłaby za niezgodną z obowiązującymi przepisami.

Radny Robert Świtalski wyjaśnił, że co do treści i merytoryki uchwały nie ma żadnych zastrzeżeń. Nie mówi o bonifikacie tylko o zupełnie czymś innym. Nie domaga się wpisywania niczego do uchwały.

Radca Prawny Marzena Sulikowska-Kolakowska powiedziała, że podstawą prawną do podjęcia tej uchwały jest przepis ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami, który daje radzie gminy możliwość wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży. W akcie notarialnym będzie odpowiednia adnotacja w oparciu o tą uchwałę. Uchwała nie może dotyczyć zwrotu kosztów mediów, prądu z jakiegokolwiek przyczyny ponieważ nie jest to kwestia bonifikaty. Jeżeli Pan Radny uważa, że 22% bonifikata jest zbyt mała dla pokrycia ewentualnych kosztów, powinien wystąpić z wnioskiem o inną kwotę bonifikaty, która będzie podlegała głosowaniu przez radnych. Nie można do tej uchwały wpisać, jako nie znajdującą podstaw prawnych, kwestię zobowiązania Wójta do zwrotu jakichkolwiek kosztów

najemcy, jak również określenia takich kwot. W związku z tym wniosek Radnego Roberta Świtalskiego jest bezprzedmiotowy.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że Pani radczynie potwierdza, iż jest nie przygotowana. 22% bonifikaty to są 22 lata pracy i co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Stanowisko, które przedstawił dotyczy poniesionych przez najemcę konkretnych kosztów.

Radny Andrzej Perdian zaproponował przejść do głosowania nad uchwałą, a wniosek złożyć ponownie na kolejnej sesji i go przegłosować.

Radny Robert Świtalski zapytał, ile wynosił czynsz i ile pogorzelnicy mieszkali u tej Pani?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że czynsz wynosił 152,10 zł. Pogorzelnicy przebywali w tym lokalu mieszkalnym osiem miesięcy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska- Kołakowska powiedziała, że jeśli najemca lokalu mieszkalnego wystąpi z takim wnioskiem, Pan Wójt będzie mógł go uwzględnić, jeśli uzna go za uzasadniony.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że cały czas do tego zmierzamy. Radca Prawny cały czas mówiła o zmianie treści uchwały, której w żaden sposób zmieniać nie chce.

Radca Prawny Marzena Sulikowska- Kołakowska powiedziała, że jednocześnie radny domagał się wpisania, że Wójt ma pokryć jakieś koszty. Odesłała radnego do ponownego odsłuchania początku jej wypowiedzi gdzie wyraźnie powiedziała, że kwestia udzielenia ulgi, zwolnienia z kosztów poniesionych w związku z pobytem pogorzelników należy do wyłącznej kompetencji Pana Wójta.

Radny Robert Świtalski również odesłał radcę prawnego do nagrania, żeby wskazała miejsce w którym mówił, że zmieniamy treść uchwały lub do uchwały coś dopisujemy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska- Kołakowska wyjaśniła, że cały czas zmierza do tego, że jeśli nie zmieniamy treści uchwały to wniosek radnego jest bezprzedmiotowy.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że nie jest bezprzedmiotowy, bo cały czas mówimy o jakimś zdarzeniu. Na tej sesji nie będzie miejsca na wnioski.

Radca Prawny Marzena Sulikowska- Kołakowska powiedziała, że przede wszystkim z takim wnioskiem powinien wystąpić sama zainteresowana.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka zamknęła dyskusję, skoro Radny Robert Świtalski nie ma uchybień co do projektu uchwały.

Radny Robert Świtalski powiedział, że w sprawie projektu uchwały nie ma uchybień. Wniosek złoży na kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka poinformowała, że tak jak radny słyszał rada gminy nie ma żadnych kompetencji, żeby mieszkańcom udzielać ulg, zwrotu kosztów itp. Następnie przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Nie było więcej pytań w związku z czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	12
PRZECIW	1	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	PRZECIW
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXIX/251/2022 z 26 października 2022 roku](#) w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i w działce nr 374/4 w wysokości 88/1000 części oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczego programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 32:45 –39:40).

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik zapoznała zebranych z projektem uchwały.

Radny Adam Chyżyński zwrócił się z pytaniem, czy jakieś organizacje pozarządowe brały udział w konsultacjach projektu programu?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że zgodnie z uchwałą dotyczącą konsultowania tego programu, żadna organizacja nie wniosła do niego uwag.

Radny Adam Wieczorek powiedział, że wysokość planowanych środków przeznaczonych na realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2022 r. wynosi chyba 80.000,00 zł. Czy środki zostały wykorzystane w 100%?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik wyjaśniła, że kwota programu nie zmieniła się względem kwoty w roku ubiegłym. Jest to ta sama kwota 98 940,00 zł. Na dzień dzisiejszy łączna kwota przyznanych dotacji to kwota 94 342,30 zł. Natomiast tegoroczny konkurs ofert pokazał zakontraktowanie tych środków na poziomie 88 690,00 zł, a oferty złożone poza konkursem zostały podpisane na kwotę 13 652,30 zł.

Radny Adam Wieczorek zapytał, ile było realizowanych zadań?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że w ramach konkursu dotacja została przyznana dla 6 ofert.

Radny Adam Wieczorek zwrócił się z pytaniem, czy były oferty, które zostały odrzucone?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że tak.

Radny Robert Świtalski zapytał, ile wpłynęło wszystkich ofert?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że chyba 9. Informacja po udzieleniu dotacji została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej. Na pewno były oferty, które zostały odrzucone.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, w jakiej formie odbywały się konsultacje z organizacjami?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że w formie wynikającej z treści obowiązującej na dzień dzisiejszy uchwały dotyczącej konsultacji, poprzez formularz zgłaszania uwag. Wszystkie organizacje zostały poinformowane o nowym projekcie programu współpracy. Program został rozesłany do każdej organizacji razem z formularzem, na którym organizację mogły zgłaszać swoje uwagi.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto		
typ	Głosowanie jawne imienne		
większość	zwykła		

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXIX/252/2022 z 26 października 2022 roku w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych oraz dla członków komisji doraźnych.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 39:40 – 42:15).

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik przedstawiła projekt uchwały informując, że wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie narzuciła na jednostkę kontrolowaną, czyli urząd konieczność uregulowania sposobu wypłacania diet radnym gminy w obowiązującej uchwale z 2005 roku. Ten sposób dotyczy wypłaty w kasie, natomiast zmiana §5 będzie obejmowała zapis „Dieta wypłacana jest przelewem na wskazane przez radnego konto bankowe lub w kasie Urzędu Gminy Lubomino.” Zmiana podyktowana jest uregulowaniem faktycznie występującego sposobu wypłacania diet radnym gminy. Obecnie wypłata dokonywana jest przelewem na indywidualne rachunki bankowe radnych.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych oraz dla członków komisji doraźnych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
-----	----------	------	------

1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXIX/253/2022 z 26 października 2022 roku zmieniającą uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych oraz dla członków komisji doraźnych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 42:15 – 48:55).

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka zapoznała radnych z projektem uchwały. Poinformowała, że na rok 2023 zastosowano wzrost stawek o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2022 roku. Jest to wskaźnik 11,8% o który Minister Finansów podwyższył również górne granice stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych. W projekcie uchwały w jednym ze składników nieruchomości nie podwyższono stawki podatku o ten wskaźnik. Dotyczy to budynków lub ich części pozostałych w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. Składnik ten dotyczy wszystkich budynków pozostałych gospodarczych, które nie służą działalności gospodarczej, więc podatnik nie ma korzyści majątkowej z tego tytułu. Budynki te nie służą również działalności rolniczej i nie mogą być zwolnione ustawowo.

Radny Adam Wieczorek zwrócił się z pytaniem, jakiego rzędu są to środki finansowe przy nie podnoszeniu stawki za budynki lub ich części pozostałych, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka odpowiedziała, że ogólny wzrost przy proponowanych stawkach w uchwale wynosi 63 451,00 zł. Mowa o wszystkich składnikach podatku od nieruchomości.

Radny Jarosław Łosiewicz zapytał kto proponował stawkę podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m² powierzchni tj.1,15 zł?

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka wyjaśniła, że stawka 1,15 zł jest stawką przy wskaźniku 11,8%. Wszystkie stawki poszły do góry w porównaniu z rokiem obecnym o wzrost cen, towarów i usług konsumpcyjnych zgodnie z komunikatem GUS.

Radny Jarosław Łosiewicz zwrócił się z pytaniem, czy można zaproponować inną stawkę?

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka odpowiedziała, że stawkę można podnieść jedynie o 0,01 zł ponieważ górna granica stawki wynosi 1,16 zł. Sprawiedliwie wszystkie stawki zostały podniesione o ten sam procent.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXIX/254/2022 z 26 października 2022 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 48:55–52:15).

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka poinformowała, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych, Rada Gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od środków transportowych. Roczna stawka podatku od

jednego środka transportowego nie może przekroczyć górnych granic stawek kwotowych ogłoszonych w obwieszczeniu Ministra Finansów. Stawki podatku od środków transportowych dla samochodów ciężarowych, przyczepy i naczepy oraz ciągników siodłowych i balastowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton nie mogą być niższe niż stawki minimalne określone w załącznikach 1-3 Obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2023r.

W uchwale podobnie, jak w przypadku stawek podatku od nieruchomości, zastosowano wzrost o wskaźnik cen towarów i usług czyli 11,8%. Aktualne stawki na podatek od środków transportowych obowiązują od roku 2017. Opodatkowanych jest 36 środków transportowych. Wzrost jaki będzie w roku następnym przy proponowanych stawkach podatku to 8.045,00 zł.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	12
PRZECIWIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYZYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXIX/255/2022 z 26 października 2022 roku w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Adam Wieczorek zwrócił się z pytaniem, czy znana jest stawka podatku rolnego na 2023?

Inspektor UG Katarzyna Belka – Gębicka powiedziała, że 185,12 zł za 1 ha przeliczeniowy.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2030.

Pełny przebieg pkt 7 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 52:15 –57:30).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2030 Gminy Lubomino.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XXXIX/256/2022 z 26 października 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2030.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.

Pełny przebieg pkt 8 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 57:30 –1:14:35).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały. Ponadto wniosła autopoprawkę do projektu uchwały w związku z błędną numeracją paragrafów :

§5 winno być §4

§7 winno być §5

§7 winno być §6

§8 winno być §7

Radny Adam Wieczorek zabierając głos powiedział, że rozumie, iż środki finansowe z budżetu centralnego w wysokości 2 888 418,57 zł są praktycznie rozdysponowane. Nadwyżka budżetu gminy wynosi tylko 249 222,62 zł.

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska poinformowała, że był deficyt ponad 2 000 000,00 zł. Środki finansowe wpłynęły teraz na pokrycie tego deficytu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że do poniedziałku wstrzymywano się z podjęciem decyzji na temat procedowania uchwały budżetowej czekając na dodatki węglowe. Monitujemy do Wojewody, aby te środki finansowe pozyskać. Środki finansowe muszą być przyjęte do budżetu gminy na sesji. Do poniedziałku nie przyszła jednak żadna decyzja Wojewody w tej sprawie, w związku z czym nie chcąc blokować środków finansowych dla jednostek, podjął decyzję o zwołaniu sesji nadzwyczajnej.

Poinformował, że w najbliższym czasie może zostać zwołana kolejna nadzwyczajna sesja, aby przyjąć środki finansowe na dodatki węglowe.

Radny Robert Świtalski odnośnie działu 855, tj. zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 114,00 zł na realizację zadań związanych z Kartą Dużej Rodziny, zwrócił się z pytaniem co się dzieje, że karty zrobiły się droższe?

Kierownik GOPS Magdalena Brząkiewicz zabierając głos powiedziała, że w związku z tym iż wpływa więcej wniosków o Kartę Dużej Rodziny są również większe dotacje od Wojewody. Dodała, że sprawdziła również informację na poruszany wcześniej temat (w pkt. 2 porządku obrad) odnośnie rodziny pogorzalców w związku z tym, że sytuacji nie znała wcześniej. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach przyznawania zasiłków celowych dofinansowywał opłaty za mieszkanie.

Radny Robert Świtalski odnośnie działu 600 i 750 zapytał, czego dotyczy zwiększenie planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł na realizację zadań w jednostce w związku ze wzrostem cen i usług?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odpowiedziała, że dotyczy to realizacji zadań w Urzędzie Gminy Lubomino. Rozdział 75023 Urząd Gminy §4210 na zakup materiałów i wyposażenia oraz §4300 zakup usług pozostałych. Rozdział 60016 drogi publiczne gminne § 4210 zakup materiałów wyposażenia oraz §4300 zakup usług pozostałych.

Radny Robert Świtalski odnośnie działów 801, 852 i 921 zwrócił się z pytaniem skąd wzięły się środki finansowe na zwiększenie planu wydatków w jednostkach samorządowych?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska poinformowała, że w projekcie budżetu gminy na 2022 rok jednostki miały obcięte po 4% w planach finansowych. W tej chwili w związku z otrzymaniem dodatkowych środków finansowych oddajemy jednostkom te pieniądze.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne

większość	zwykła
-----------	--------

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	12	uprawnionych	12
PRZECIW	0	oddanych głosów	12
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	-
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	ZA
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	-
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	-
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła [Uchwałę NR XXXIX/257/2022 z 26 października 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.](#)

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.9. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Pełny przebieg pkt 9 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:14:35–1:36:50).

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka odczytała pismo z dnia 18.05.2022r. Wójta Gminy Lubomino w sprawie analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok pracowników urzędu gminy oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

Pismo stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przedstawiła informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Gminy Lubomino oraz Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bartoszycach z dnia 28.09.2022r. znak 2802-SKA.4006.2.12.2022 w sprawie analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok kierowników jednostek organizacyjnych, radnych oraz Wójta Gminy Lubomino wraz ze sprostowaniem z dnia 3.10.2022r. do w/w pisma

Informacja stanowi **złącznik nr 12** do protokołu.

Kolejno zobowiązała radnych do składania pełnych oświadczeń majątkowych i obowiązku starannego i prawidłowego wypełniania poszczególnych części formularza.

Odczytała również pismo z dnia 18.10.2022 znak: IN-IV.414.251.2022, IN-IV.414.63.2022 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok Wójta Gminy Lubomino i Przewodniczącej Rady.

Pismo stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Radny Robert Świtalski zwrócił uwagę, że w piśmie Przewodniczącej Rady Izabeli Czaplickiej z dnia 17.10.2022r. brakuje w zestawianiu radnych Radnego Stanisława Sinkiewicza. Poprosił o naniesienie poprawki do pisma.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka wyjaśniła, że radny Stanisław Sienkiewicz podobnie jak, pozostali radni złożył oświadczenie majątkowe, o czym Radny Robert Świtalski doskonale wie.

Poprosiła Sekretarz Gminy Joannę Karpińską – Koźlik o zabranie głosu na temat preferencyjnego zakupu węgla przez gminę.

Następnie po raz pierwszy zwróciła uwagę Radnemu Robertowi Świtalskiemu, który bez jej zgody zabierał głos w w/w punkcie zakłócając porządek obrad czyniąc tzw. „osobiste wycieczki” w odniesieniu do Przewodniczącej Rady.

Radny Robert Świtalski powiedział, że Przewodnicząca Rady musi być bardziej odporna na różne uwagi pod swoim adresem.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka po raz drugi zwróciła uwagę Radnemu Robertowi Świtalskiemu, że zakłóca porządek obrad.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik zabierając głos poinformowała, że na stronie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i w komunikatach Rządu pojawiła się informacja o możliwości zakupu węgla na preferencyjnych warunkach przez mieszkańców. W tym procesie ma uczestniczyć samorząd. Proces legislacyjny aktu prawnego jeszcze się nie zakończył, projekt ustawy trafił do sejmu. Nie ma również dwóch rozporządzeń wykonawczych na które czekamy i które będą wydane do tego projektu ustawy. Niemniej jednak zgodnie z projektem ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe, samorząd musi dokonać wstępnego ustalenia liczby gospodarstw domowych zainteresowanych zakupem na preferencyjnych warunkach. Zgodnie z ustawą wiadomo, że do zakupu preferencyjnego będą uprawnieni tylko mieszkańcy naszej gminy, którzy są uprawnieni do otrzymania dodatku węglowe, nikt inny. Taki węgiel kamienny w postaci trzech sortymentów: miału, groszku oraz orzecha po cenie nie wyższej niż kwota 2000 brutto za tonę, będzie mógł być zakupiony przez mieszkańców. Do tej ceny 2000 zł brutto za tonę paliwa stałego nie wlicza się kosztów transportu paliwa z miejsca składowania do miejsca gospodarstwa domowego. W tej cenie natomiast mieści się koszt odbioru węgla z miejsca wskazanego przez Węglokoks albo PGE Paliwo do miejsca składu. Gmina nie ponosi również odpowiedzialności za jakość dostarczonego dla mieszkańców paliwa stałego w postaci węgla kamiennego.

Mieszkaniec, aby mógł ubiegać się o preferencyjny zakup węgla musi złożyć wniosek. Wniosek został opublikowany w dniu dzisiejszym na stronie internetowej Urzędu Gminy Lubomino, na stronach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, dostępny jest również w siedzibie Urzędu Gminy Lubomino w sekretariacie. Wniosek musi zostać złożony do dnia 10 listopada do godziny 15:00, aby można było wstępnie oszacować liczbę gospodarstw domowych, które ewentualnie będą zainteresowane zakupem węgla właśnie na preferencyjnych warunkach.

Z takiego zapotrzebowania trzeba się rozliczyć na poziomie współpracy z Wojewodą. Do czasu wejścia w życie ustawy i wszystkich przepisów wykonawczych, działania podejmowane przez samorząd mają charakter czysto wyprzedzający, o wszelkich innych informacjach związanych z zakupem węgla będziemy informować na pewno za pośrednictwem strony internetowej i na pewno też Pisma zostaną skierowane do sołtysów z prośbą o rozpowszechnienie tej informacji.

Taki węgiel, będzie można zakupić najprawdopodobniej w dwóch transzach. Nie ma jeszcze rozporządzenia wykonawczego, ale na jedno gospodarstwo będzie przysługiwało półtora tony węgla i będzie można ten węgiel zakupić do 31 grudnia bieżącego roku bądź kolejne półtora tony do 30 kwietnia 2023 roku. To jest ten okres do 30 kwietnia 2023 roku, kiedy samorząd będzie związany pomocą dla mieszkańców w preferencyjnym zakupi węgla. Wiadomo na dzień dzisiejszy, że będzie to węgiel pochodzący z importu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dodał, że urząd gminy może być związany pomocą, bo to jest fakultatywne, czyli nie ma musu. Projekt ustawy mówi o tym, że gmina może albo powinna to realizować za pomocą swojej jednostki organizacyjnej, która mogłaby się zająć dostawą tego węgla. Takiej jednostki nie mamy więc posiłkować będziemy się najprawdopodobniej, jeżeli będziemy w to wchodzić, podmiotem prywatnym. Przeprowadzono już rozmowy z takim podmiotem prywatnym. Jedno czego ten podmiot nie chce zrobić, to przyjąć na siebie odpowiedzialności za jakość węgla. Tej odpowiedzialności nikt nie chce przyjąć. Jako Urząd gminy też nie chcemy przyjąć takiej odpowiedzialności i w momencie, kiedy taki zakup będzie dokonany, to bez możliwości jakiegokolwiek reklamacji. Kiedy półtorej tony węgla dojedzie to trzeba będzie go wziąć i kupić, zapłacić i nie dyskutować jakiej jest jakości. Transze, które mamy kupować wynoszą 25 ton. Nie ma innej możliwości.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, czy cena węgla dystrybuowanego przez urząd jest już ustalona?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie może być większa niż 2.000,00 zł. Wszystko zależy od tego, gdzie dostaniemy węgiel, czy w Braniewie, Szczecinie, Gdyni, a może gdzieś na Śląsku. Zostanie wskazane miejsce odbioru węgla i wtedy trzeba przekalkulować transport 25 tonowy, wynająć samochód, aby go przywieźć. Nie wiadomo jeszcze, czy trzeba będzie go sortować czy nie. Wielu rzeczy jeszcze nie wiemy, ale to są te pytania, które zadał nam przedsiębiorca, który od kilkudziesięciu lat zajmuje się sprzedażą węgla. Tylko z nim możemy wejść w układ, podpisać umowę, aby mógł rozprowadzać ten węgiel dla mieszkańców. Jest też taka możliwość, że gmina w to nie wejdzie. Mamy 3 dni na decyzję wówczas albo sąsiednia gmina może przejąć sprawę albo prywatna osoba, z tym że prywatna osoba może sprzedawać węgiel za nie więcej niż 2.200,00 zł, ale też nie chce wziąć odpowiedzialności za jakość.

Ad.10. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 10 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:36:50 – 1:38:04).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Przewodnicząca Rady Gminy

Ilona Basałygo

Izabela Czaplicka