



Rada Gminy Lubomino

PROTOKÓŁ Nr XLII/2022
z XLII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 29 grudnia 2022 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

Lp.	Nazwisko	Imię	Status
1	Beczak	Magdalena	obecna
2	Chyżyński	Adam	obecny
3	Czaplicka	Izabela	obecna
4	Grablewski	Wiesław	obecny
5	Karpiński	Józef	obecny
6	Krysik	Dariusz	obecny
7	Lisowski	Tomasz	nieobecny
8	Łosiewicz	Jarosław	obecny
9	Naguszewski	Zdzisław	obecny
10	Perdian	Andrzej	obecny
11	Przybyszewski	Damian	obecny
12	Sienkiewicz	Stanisław	obecny
13	Stańczyk	Zbigniew	obecny
14	Świtalski	Robert	obecny
15	Wieczorek	Adam	obecny

Obecni	14
wszyscy	15
procent	93,34 %
Kworum zostało osiągnięte	

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Petny przebieg pkt 1 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 0:00 – 03:45)

XLII Sesja Rady Gminy Lubomino odbyła się w Zespole Szkół w Lubominie – aula II piętro.

Początek posiedzenia o godz.: 9⁰⁰.

Zakończenie posiedzenia o godz.: 10²⁰.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała otwarcia XLII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino informując, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559 z późn.zm.) oraz § 39 ust.5 Statutu Gminy Lubomino stanowiącego załącznik do Uchwały nr XII/83/2019 Rady Gminy Lubomino z dnia 28 listopada 2019 roku (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz., z 2020 r. poz.37) na wniosek Pana Wójta.

W imieniu własnym oraz radnych przywitała wszystkich gości, mieszkańców przed monitorami, sołtysów, kierowników jednostek, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Wójta oraz w imieniu własnym przywitała radnych.

W oparciu o listę obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad.

Kolejno przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022 – 2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie posadowienia kamienia z tablicą pamiątkową.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnianych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
6. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022 – 2030.

Pełny przebieg pkt 2 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 03:45 –13:15).

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2030 Gminy Lubomino.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem do Pana Wójta, co tak naprawdę było powodem zwołania sesji? Co musimy w tym roku zrobić, czego nie mogliśmy w przyszłym?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że powód zwołania sesji to dokonanie zmian w uchwale budżetowej w rok 2022. Trzeba zamknąć inwestycję „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Gminie Lubomino” dokonując zmian w obrębie budżetu, który tam był. Dokładnie przedstawi to przy uchwale budżetowej Pani Sekretarz. Był to główny powód zwołania dzisiejszej sesji tj. zamknięcie tej inwestycji. Oprócz tego jeszcze na inne środki finansowe, na które były składane wnioski przez kierowników dotyczące spraw osobowych, była również wymagana uchwała rady. Ponadto do porządku obrad dołożono jeszcze dwie uchwały, które czekały w biurze rady.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy inwestycja kończy się planowo, czy jest przyspieszone jej zakończenie?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że zbiegły się różne rzeczy związane z tą inwestycją. Przez Urząd Marszałkowski podjęto decyzję co może być kosztem kwalifikowalnym a co nie, w związku z czym trzeba było to zamknąć po otrzymaniu wszystkich danych i wszystkich rzeczy związanych z finansowaniem. Sprawa odbioru inwestycji przeciągała się. Jest jeszcze kilka rzeczy do uzupełnienia i są uwagi przy protokołach, dlatego też nie można było wcześniej zrobić porządku z inwestycją bo nie było wiadome jak ona się zakończy.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, jaką kwotą zakończyła się inwestycja?

Wójt Gminy Andrzej Mazur zaproponował porozmawiać o tym przy budżecie, gdzie będzie pokazana cała kwota. Jest to ponad 6 000 000,00 zł.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że przy budżecie chciałby prosić o omówienie tej inwestycji.

Radny Dariusz Krysiak zapytał, z czym związane jest zwiększenie o kwotę 69 000,00 zł w kolumnie 2.2.1 – inwestycje i zakupu inwestycyjne.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że w budżecie część inwestycji związana jest z modernizacją oświetlenia ulicznego. Wydatki wyszły poza budżet funduszu sołeckiego, ponieważ kosztorys jest wyższy. Ponadto z wydatków bieżących przenoszone są środki finansowe na zadanie inwestycyjne związane z wymianą opraw oświetleniowych w Szkole Podstawowej w Wilczkowie.

Radny Robert Świtalski odnośnie do kolumny 2.1.1 – wynagrodzenia i składki od nich naliczone – zmniejszenie o kwotę 87 217,78 zł zapytał, kto nie otrzyma wynagrodzenia?

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odpowiedziała, że związane to jest z decyzjami Wojewody, które albo zwiększają wynagrodzenia w poszczególnych rozdziałach albo zmniejszają. W dodatkach osłonowych Wojewoda decyzją zwiększył wynagrodzenia o kwotę, 1 541,22 zł, a w GOPS o 26 541,00 zł, natomiast w ŚDS zmniejszył o kwotę 115 300,00 zł. Kwota wskazana w kolumnie 2.1.1 stanowi tą różnicę.

Nie było więcej pytań w związku z czym Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosownie.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022 – 2030.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	10	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLII/264/2022 z 29 grudnia 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2022 – 2030.**

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.

Pełny przebieg pkt 3 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 13:15 –1:04:50)

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Dariusz Krysik powiedział, że chciałby dopytać, jeśli chodzi o zwiększenie o kwotę 69 000,00 zł. na wydatki i zakupu inwestycyjne. Na oświetlenie w szkole w Wilczkowie przeznaczona jest kwota 49000,00 zł, co stanowi różnicę 20000,00 zł.

Skarbnik Gminy Wiesława Nikorowska wyjaśniła, że 20 000,00 zł jest przenoszone z działu 75095 na rozdział 60016 celem utworzenia zadania inwestycyjnego „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Lubomino”.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dodał, że na najbliższej sesji w styczniu ponownie pojawi się zadanie związane z oświetleniem ponieważ w budżecie na 2023 rok nie jest ono zapisane, a nie można zmienić budżetu, który jeszcze nie wszedł w życie. Ponadto, jeszcze dwa zadania z tego roku będą musiały być z powrotem wprowadzone do budżetu na 2023 rok.

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik w związku z prośbą Radnego Stanisława Sienkiewicza w poprzednim punkcie obrad o omówienie inwestycji „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Gminie Lubomino" udzieliła wyjaśnień.

Data finansowego zakończenia projektu to 31 grudnia 2022 roku. Zarówno w wieloletniej prognozie finansowej, jak i w budżecie trzeba wprowadzić uporządkowanie pomiędzy wartościami poszczególnymi kwalifikowalnymi na rozdziale 750 75095 i właśnie w ramach czwartej cyfry 7 i 9. Całkowita wartość projektu to kwota 6 565 802,44 zł, w tym koszty kwalifikowalne w ramach projektu stanowią kwotę 6 328 946,60 zł i dofinansowanie tych kosztów jest w wysokości 80,90% wydatków kwalifikowalnych, co stanowi kwotę 5 120 117,80 zł. Wkład własny to 19,10%, a w kwocie wydatków kwalifikowalnych 1 208 828,80 zł. Koszty niekwalifikowalne projektu to kwota 236 855,84 zł i są pokrywane w 100% w ramach budżetu gminy. Plan finansowy inwestycji przed zmianą i po zmianie na rok 2022 jest identyczny i wynosi 3 377 515,10 zł. Przenoszenia odbywają się jedyne w ramach części 7 i 9, gdzie przesuwana jest kwota z kwoty dofinansowania 89 596,68 zł do części wkładu własnego.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, na które inwestycje został podpisany protokół odbioru?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że protokół odbioru końcowego został podpisany, w przeciwnym razie nie otrzymalibyśmy zaliczki od Marszałka. Protokół dotyczy całej inwestycji.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy inwestycja została odebrana? Czy wszystko funkcjonuje? Czy wszystko jest podłączone?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że inwestycja została odebrana. Nie zostało jeszcze wykonane zwiększenie mocy w Wilczkowie, natomiast nie jest to element, który jest częścią projektu.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, kiedy zaczęła się inwestycja?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik poinformowała, że data rozpoczęcia rzeczowej realizacji projektu to 4 stycznia 2021 roku.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy wykonawca odpowiadał za podłączenie, całą dokumentację i to żeby dodatkowo fotowoltaika i pompy zadziałały w odpowiednim czasie?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że tak. Nie odpowiada natomiast za czynności, które wykonuje Energa.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, jak to wyglądało w całym zamiarze wykonania? Czy instalacja fotowoltaiczna miała być wykonana na samym początku, w trakcie, czy na końcu?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik powiedziała, że zamiar wykonania tego nie określał. Mówił, że w trakcie realizacji projektu instalacje mają być wykonane.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że pierwotny harmonogram przewidywał zrobienie najpierw dwóch nieruchomości, a później dwóch kolejnych nieruchomości. W związku z tym, że zmieniły się zasady fotowoltaiki, finansowania i bycia albo nie bycia prosumentem, robiono najpierw fotowoltaikę na wszystkich nieruchomościach, aby zdążyć w pierwszym terminie i nie mieć problemu z rozliczaniem w sposób związany ze sprzedażą energii tylko pobierania z magazynu. Fotowoltaika praktycznie została zrobiona do końca 2021 roku. Pozostałe prace były wykonywane według harmonogramu. Ponadto należało uwzględnić pracę szkół.

Radny Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że im wcześniej fotowoltaika mogła być założona, tym szybciej środki mogły nam się zwracać.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jak wchodziliśmy w projekt to do końca 2021 roku w przetargu na dostarczanie energii mieliśmy wybraną Firmę PGE. Od roku 2022 jesteśmy w Enea do końca roku 2023. Na to wszystko nałożyła się inwestycja, która na końcu spowodowała, że musiała nas przejść Energa i to jeszcze z energią zapasową. Ponad pół roku trwało dokonywanie zmian w Energa i teraz nie wiadomo kto wzięł naszą energię. Wysłano pismo w tej sprawie do Urzędu Regulacji Energetyki i jeśli nie otrzymamy odpowiedzi, to pójdziemy z tym do prokuratury.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że wykonawca, który budował instalację powinien podłączyć, zabezpieczyć to i dokończyć w Enea.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że Enea w ogóle nie była zainteresowana energią z fotowoltaiki. Tam gdzie nie ma fotowoltaiki cena za energię w Enea do końca 2023 roku to 0,31 zł. W wyniku zmian spowodowanych termomodernizacją, czyli zainstalowaniem paneli fotowoltaicznych przejęła nas Energa oferując cenę 2,81 zł. Firma, która wykonywała

inwestycję nie mogła odpowiadać za zasady pracy spółek Skarbu Państwa i zasady wykonywania ustaw związanych z fotowoltaiką.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, czy dostawca energii nie miał obowiązku przejąć instalacji?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że obowiązek miała przejąć Energa, bo jest jakiś podział terytorialny między firmami, które owszem wchodzi na rynek w całej Polsce, jeśli chodzi o dostawę energii, natomiast jeśli chodzi o fotowoltaikę to nie. Wystąpiliśmy do PGE oraz Enea z propozycją przyjęcia naszej energii ale obie firmy nie były zainteresowane. Energa natomiast zwlekała, bo im dłużej, tym dla nich lepiej. Podobna sytuacja jest ze świetlicami. W kwietniu podłączone, a od 1 października mamy dopiero podpisaną umowę z Energa.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że Energa nie chce, bo na ten moment do końca 2023 roku jesteśmy ciągle w Enea.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że wszystkie nowe grube zakupowe, wszystkie samorządy, które w tej chwili robią przetargi na dostawę energii mają kilkakrotnie cenę wyższą niż 0,31 zł. Byłby nieodpowiedzialny, gdyby w tej chwili wypowiedział umowę Enea i płacił cenę wyższą za energię.

Radny Stanisław Sienkiewicz powiedział, że środki przeznaczone na energię elektryczną na ten i przyszły rok powinny wystarczyć w pełnej rozciągłości dla samorządu i jednostek. Na co więc w budżecie przenoszona jest kwota 51 000,00 zł na dofinansowanie odnośnie do działań energetycznych dla Zespołu Szkół?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że są to dwie różne rzeczy. W opracowanym audycie wskazano, że dobrze byłoby również wymienić oświetlenie. W związku z tym, że nie wpływało to zbyt mocno na efekt energetyczny nie zostało to ujęte w projekcie. Kiedy dostaliśmy dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa związane z przesunięciem dochodów z roku 2023 na rok 2022 z podatku dochodowego, jak również ze zwiększenia wpływów z podatku dochodowego, był zapis, że 15% tej kwoty powinniśmy przeznaczyć na zmiany energetyczne. Dlatego też, przekazał środki finansowe dla jednostek, które wcześniej zostały im zablokowane i powiedział, że dobrze byłoby przeznaczyć je na zmiany energetyczne. Obie Panie Dyrektorki zaczęły więc wymianę oświetlenia wewnętrznego na bardziej energooszczędne.

Radny Dariusz Krysiak zwrócił się z pytaniem, czy udało się na wszystkich obiektach podpisać umowy na starych zasadach, warunkach prosumenckich, jeśli chodzi o fotowoltaikę?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że na wszystkich praktycznie dużych obiektach do końca 2021 roku udało się wszystkie fotowoltaiki włączyć w sieć, poza mocą w Wilczkowie, gdzie włączono tylko 17kW, a 32kW jeszcze czeka na zwiększenie mocy. W tej chwili moc jest zwiększona do 40kW, ale nie ma jeszcze ostatecznego przyłącza, które będzie do końca lutego bądź marca. W pozostałych jednostkach funkcjonuje wszystko już od początku, podobnie jak w świetlicach poza Gronowem, gdzie nie było jeszcze na czym postawić fotowoltaiki. Wszystkie świetlice mają również stare zasady, jeśli chodzi o rozliczanie energii, czyli są w magazynie. W

Gronowie będziemy się uczyć sprzedawać energię. Energa natomiast uruchomiła magazyn dopiero po 6 miesiącach i energię produkowaliśmy w powietrze.

Radny Robert Świtalski powiedział, że mówiono, iż kwota 51 000,00 zł. dotyczy Szkoły Podstawowej w Wilczkowie, a w projekcie uchwały jest zapis: dodatek dla podmiotów wrażliwych Zespół Szkół w Lubominie.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że są to dwa różne tematy. W przypadku Szkoły Podstawowej w Wilczkowie przeniesienie było związane ze zmianą wydatków bieżących na inwestycyjne. Natomiast jeśli chodzi o dodatek dla podmiotów wrażliwych w związku ze wzrostem cen paliw, zmieniła się klasyfikacja tego dodatku, dlatego też w dniu dzisiejszym utworzony jest nowy paragraf, aby móc wypłacić Zespołowi Szkół w Lubominie tę rekompensatę.

Radny Robert Świtalski zapytał, kiedy została zawarta umowa z Enea?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że przetarg został rozstrzygnięty jeszcze rok przed zmianą przepisów, pod koniec roku 2020. Przepisy, jeśli chodzi o zamówienia publiczne zmieniały się z rokiem 2021, więc firma, która przygotowywała przetarg zaproponowała, aby go rozstrzygnąć jeszcze przed zmianą przepisów. Nie pamięta, czy umowa została podpisana już w roku 2020, czy później, ale była już wytargowana energia na lata 2022- 2023.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, jaką w tym czasie cenę miała Energa skoro przeszliśmy do Enea?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że w przetargu firmy oferują swoje ceny. Nie wie, czy w ogóle Energa wystartowała w przetargu i jakie w ogóle firmy brały udział. Najkorzystniejszą ceną była cena Enea w wysokości 0,31 zł netto. Samorządy obecnie mają duże problemy, jeśli chodzi o wyłonienie dostawcy energii z uwagi na to, że ceny są zbyt wysokie albo nikt nie podchodzi do przetargu, bo nie wie co będzie po nowym roku.

Radny Robert Świtalski powiedział, że umowa z Eneą podpisana w roku 2020 dotyczy dostarczania energii od roku 2022. Zapytał, kiedy zaczęto projekt fotowoltaiczny?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska – Koźlik odpowiedziała, że 5 lipca 2021 roku podpisano umowę z wykonawcą, natomiast harmonogram prac dotyczy miesięcy rozpoczynających się od miesiąca września.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem, ile w tej chwili dopłaciliśmy do energii w szkołach bądź instytucjach, które zostały włączone do projektu?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że nie odpowie radnemu dlatego, że szkoły za październik i listopad nie otrzymały jeszcze faktur. Jest zamieszaniem, jeśli chodzi o firmy energetyczne, spółki Skarbu Państwa. Od stycznia wszystkie podmioty wrażliwe, w tym szkoły, mają cenę ustaloną ustawą. W miesiącach październik, listopad ceny były dziwne i nie ma jeszcze wszystkich faktur. Szkoła Podstawowa w Wilczkowie dostała dość dużą fakturę, ale

spodziewano się tego, że ten zapas energii w magazynie na wiele nie wystarczy. Zobaczymy jak te fotowoltaiki będą sobie radziły. Wszystko zależy od tego też jakie będzie nasłocznienie.

Radny Robert Świtalski powiedział, że reasumując projekt rozpoczęliśmy w połowie 2021 roku, mamy koniec 2022 roku i w tej chwili do energii dopłacamy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że będziemy dopłacać. Nie jest nigdzie powiedziane, że przechodząc na pompy ciepła nie będziemy dopłacać do energii. Są pewne zasady i limity żeby być prosumentem, gdzie maksymalna moc farmy fotowoltaicznej to 50kW, co nas ograniczało. Potrzeby energetyczne zobaczymy po pierwszym roku, kiedy zacznie się ogrzewanie pompami ciepła. Chodziło głównie o ograniczenie ilości energii ogrzewania budynku w przypadku, np. Zespołu Szkół w Lubominie z 300 na 130. Takie zapotrzebowanie powinno starczyć i póki co starcza, bo pompy, które są mają moc 130kW i w szkole nie jest zimno. Nikt natomiast nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć jak to wyjdzie cenowo. Oszczędność w ilości ciepła, to jedno, a koszt wyprodukowania tego ciepła, to drugie.

Radny Robert Świtalski zapytał, czy w momencie, kiedy podpisaliśmy umowę z Enea, ponieważ oferowała najniższą cenę, nie myśleliśmy o tym, że będziemy zakładać fotowoltaikę i dbać o minimalizowanie kosztów ogrzewania?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że myślał, iż Enea przyjmie nas jako producenta energii.

Radny Robert Świtalski powiedział, że wobec tego na dzień dzisiejszy nie wiemy ile dopłacamy do energii. Projekt był robiony w kontekście ograniczenia kosztów. Na chwilę obecną widać, że koszty wcale się nie zmniejszyły, a wręcz przeciwnie rosną, więc po co był ten projekt.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zapytał, czy radni pamiętają jak w roku 2018 albo 2019 zarzucali dlaczego nie przystąpił do termomodernizacji? Uważa, że nie było innej drogi. jak odejście od pieców węglowych, bo nawet jeśli teraz jest problem związany z wojną i zabezpieczeniem tych wszystkich energetycznych rzeczy, to wróci do tego co było. Zasady były takie, żeby zaoszczędzić energię którą się produkuje i zmniejszyć ilość energii potrzebną do ogrzewania. Nikt nie mówił natomiast o tym, że to będzie cud ekonomiczny.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy PGE podpiniała urządzenia fotowoltaiczne?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że rachunki są podzielone na dwie części. Kto inny odpowiada za słupy, a kto inny za energię. Firma która odpowiada za słupy włącza fotowoltaikę i jest to jedna jedyna firma w całej Polsce. Natomiast dostawców energii jest kilku, dlatego też zmuszono nas do zakupu energii w przetargu.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, w jakim procencie zaoszczędzimy wydatków na energię dzięki termomodernizacji? Plan i przewidywania na pewno jakieś były.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że nawet nie wiemy jaka będzie cena energii w styczniu.

W związku z dalszą rozmową na temat sposobu ogrzewania Zespołu Szkół w Lubominie poinformował, że zgodnie z założeniami budynek nowej szkoły i sala gimnastyczna są ogrzewane pompami ciepła. Budynek starej szkoły i budynek mieszkalny są ogrzewane olejem opałowym.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się pytaniem, jaki jest teraz koszt ogrzewania mieszkania za metr? Jak wzrosła cena produktów opałowych, to zapewne wzrasta cena opłaty za mieszkanie.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że cena na pewno wzrosła, ale nie pamięta w tej chwili o ile.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, jakie to są wpływy do budżetu szkoły?

Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie Elżbieta Stachura – Możejko odpowiedziała, że musiałaby to policzyć.

Wójt Gminy Andrzej Mazur dodał, że zakłada o połowę mniej zużycia oleju. Jak było kupowane sześćdziesiąt tysięcy oleju w sezonie, to powinno wystarczyć teraz trzydzieści tysięcy, natomiast jak to wyjdzie, okaże się po zakończeniu sezonu.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, jakie są przewidywane oszczędności w Wilczkowie? Nie będziemy płacić nic, czy będzie zmniejszona kwota za ogrzewanie i energię elektryczną o 50%?

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że akurat w Wilczkowie i urzędzie jest o tyle dobrze, że jest o jeden etat mniej jeśli chodzi o obsługę kotłowni. Jak nie zaoszczędzimy na energii, to zaoszczędzimy na płacach.

Maksymalnie możemy mieć 50kW, z tego 30% nam zabierają, więc mamy do dyspozycji maksymalnie 35kW. Jest to troszeczkę za mało, aby ogrzać całą szkołę.

Radny Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy w Wilczkowie mogło być maksymalnie tylko 35kW, a w Lubominie 50kW?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że jeśli oddajemy do magazynu i mamy 50kW, to do magazynu trafia tylko i wyłącznie 70% , czyli możemy użyć bez płacenie 35kW.

Radny Stanisław Sienkiewicz zapytał, ile włożyliśmy własnych środków w całym koszcie termomodernizacji? Dofinansowanie miało być 95%, a jak to faktycznie się kształtuje?

Sekretarz Gminy Joanna Karpińska-Koźlik odpowiedziała, że od samego początku dofinansowanie kształtowało się na poziomie 80,90%. Wkład własny wynosi 19,10%, co stanowi kwotę 1 208 828,80 zł.

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	7	uprawnionych	14
PRZECIW	2	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	PRZECIW
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	PRZECIW
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLII/265/2022 z 29 grudnia 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2022.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie posadowienia kamienia z tablicą pamiątkową.

Pełny przebieg pkt 4 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:04:50 – 1:15:35).

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie Elżbieta Stachura – Możejko** informując, że w ubiegłym roku postanowili w szkole przystąpić do konkursu organizowanego przez Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty. Konkurs kończy się przyznaniem, bądź nieprzyznaniem, certyfikatu „Szkoła wierna dziedzictwu”. W ramach konkursu organizowano wiele różnych projektów, inicjatyw i działań o charakterze patriotycznym. Narodziła się wtedy myśl, aby utworzyć przy szkole miejsce pamięci oraz, aby osobą, którą chcą upamiętnić była Danuta Siedzikówna „Inka”, dlatego, że jest to obecnie dla młodzieży ikona wychowania patriotycznego. Samorząd uczniowski podjął swoje działania.

Rada pedagogiczna jednogłośnie podjęła uchwałę w tej sprawie. Skierowała prośbę do Instytutu Pamięci Narodowej o wyrażenie zgody na takie upamiętnienie. Taką zgodę otrzymała w związku z czym skierowała prośbę do Pana Wójta o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w celu podjęcia uchwały i ostatecznie upamiętnienia Danuty Siedzikówny „Inki”.

Dodała, że szkoła otrzymała certyfikat jako „Szkoła wierna dziedzictwu” i 30 listopada odbyła się gala wręczenia certyfikatów.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że cieszy się z tego, iż w naszej gminie patrioci są w taki sposób honorowani. Zawsze tego jest za mało, ale jaka władza, takie upamiętnienie. Cieszy się, że padło na „Inkę”, bo rzeczywiście jest to wzór do naśladowania zarówno dla młodzieży, jak i dorosłych. Następnie zapytał, dlaczego posadowienie kamienia planowane jest w kącie, z tyłu za szkołą? Czy nie należało go posadowić z przodu szkoły od strony głównej ulicy?

Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie Elżbieta Stachura – Możejko wyjaśniła, że wybrano to miejsce, ponieważ z przodu szkoły jest już kamień pamiątkowy i nie chcieli tego łączyć. Za szkołą jest piękny skwer z piękną roślinnością, naprawdę jest to miejsce godne, które ma przyszłość i można je dalej zagospodarowywać.

Radny Robert Świtalski zapytał, jak wielki będzie ten kamień?

Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie Elżbieta Stachura – Możejko odczytała fragment pisma, które przekazała Panu Wójtowi i w którym zawarte są dokładne informacje:

„Na podstawie uchwały nr 4/2022 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Lubominie z dnia 11.05.2022 r. w sprawie kamienia pamiątkowego z tablicą poświęconą pamięci Danuty Siedzikówny ps. „Inka”, zwracam się z prośbą o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej celem przyjęcia przez Radę Gminy Lubomino uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie w Lubominie kamienia upamiętniającego postać Danuty Siedzikówny „Inki”. Społeczność szkolna Zespołu Szkół w Lubominie wystąpiła z inicjatywą upamiętnienia Danuty Siedzikówny „Inki” uznając autorytet wychowawczy tej młodej, bohaterskiej dziewczyny, której postawa życiowa może być przykładem i inspiracją dla uczniów naszej szkoły. Upamiętnienie będzie miało formę kamienia pamiątkowego o wymiarach 1,5 m x 1,4 m x 1,1 m z granitową płytą o wymiarach 30 cm x 50 cm, na której znajdować się będzie wizerunek „Inki” oraz tekst:

Zachowałam się, jak trzeba

Pamięci Danuty Siedzikówny „Inki”

Sanitariuszki 5 Wileńskiej Brygady Armii Krajowej

03.09.1928 – 8.08.1946

Lubomino, 1 marca 2023 rok

W związku z podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Lubominie wystąpiłam do Naczelnika Delegatury IPN w Olsztynie z prośbą o wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu upamiętnienia tej postaci oraz treści napisu, jaki ma być umieszczony na kamieniu pamiątkowym. W dniu 17.07.2022 r. wpłynęła pozytywna opinia w tej sprawie.”

Nie było więcej pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie posadowienia kamienia z tablicą pamiątkową.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	14	uprawnionych	14
PRZECIW	0	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	ZA
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	ZA
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	ZA
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	ZA
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	ZA
15	WIECZOREK	Adam	ZA

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLII/266/2022 z 29 grudnia 2022 roku w sprawie posadowienia kamienia z tablicą pamiątkową.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnianych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Pełny przebieg pkt 5 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:15:35 – 1:21:25).

Wójt Gminy Andrzej Mazur przedstawił projekt uchwały informując, że zgodnie z kartą nauczyciela 8% planowanych środków funduszu płać zgodnie z ustawą przeznaczają się na doksztalcenie i doskonalenie nauczycieli. W związku z tym, w zależności od płać, środki finansowe przeznaczone na doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku 2023 będą wynosiły: w Szkole Podstawowej w Wilczkowie – 6 793,00 zł, a w Zespole Szkół w Lubominie – 17 839,00

zł. Od kilku lat interpretacja przepisów na tyle się zmieniła, że uważa się to za prawo miejscowe i musi być corocznie uchwalane przez radę.

W projekcie uchwały jest również określony zwrot kosztów tj. do 95% opłaty, jednak nie więcej niż 1 400,00 zł dla jednego nauczyciela za semestr studiów oraz do 95% opłaty, jednak nie więcej niż 700,00 zł za udział w seminarium, konferencji, wykładzie, warsztacie, szkoleniu.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Poniżej imienny wykaz głosowań.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnianych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem : podjęto
typ	Głosowanie jawne imienne
większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	status	ilość
ZA	8	uprawnionych	14
PRZECIW	1	oddanych głosów	14
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	nieoddanych głosów	0

Wyniki imienne

Lp.	Nazwisko	Imię	GŁOS
1	BECZAK	Magdalena	ZA
2	CHYŻYŃSKI	Adam	PRZECIW
3	CZAPLICKA	Izabela	ZA
4	GRABLEWSKI	Wiesław	ZA
5	KARPIŃSKI	Józef	ZA
6	KRYSIK	Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	LISOWSKI	Tomasz	-
8	ŁOSIEWICZ	Jarosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	NAGUSZEWSKI	Zdzisław	ZA
10	PERDIAN	Andrzej	ZA
11	PRZYBYSZEWSKI	Damian	ZA
12	SIENKIEWICZ	Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	STAŃCZYK	Zbigniew	ZA
14	ŚWITALSKI	Robert	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	WIECZOREK	Adam	WSTRZYMAŁ SIĘ

Rada Gminy Lubomino podjęła **Uchwałę NR XLII/267/2022 z 29 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnianych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lubomino a także form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.6. Zamknięcie obrad.

Pełny przebieg pkt 6 odzwierciedla transmisja z obrad (czas: 1:21:25– 1:21:46).

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Izabela Czaplicka dokonała zamknięcia XLII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino.

Protokolant:

Przewodnicząca Rady Gminy

Ilona Basałygo

Izabela Czaplicka